

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 66, art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), stosownie do § 3 ust. 1 pkt. 5 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.05.2012 r. złożonego przez Pana Piotra Wyrostek WW PROJEKT WYROSTEK JACEK, ul. Papieża Jana Pawła II 11a, 58-400 Kamienna Góra, działającego w imieniu inwestora – Jarosław Kądziała FOLIOWO JAROSŁAW KĄDZIELA, ul. Maleczyńskich 28, 52-428 Wrocław, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku usługowego z funkcją turystyczną (noclegową), mini browaru i restauracji w granicach działki nr 179/2, obręb Miedzianka, gmina Janowice Wielkie” i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 czerwca 2012 r. znak: WOOŚ.4240.330.2012.PO.5 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze z dnia 28 czerwca 2012 r. znak: ZNS-MJ-610-18/11,

postanawiam

Należyc obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji polegającej na „Budowie budynku usługowego z funkcją turystyczną (noclegową), mini browaru i restauracji w granicach działki nr 179/2, obręb Miedzianka, gmina Janowice Wielkie” a zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia winien obejmować:

1. opis planowanego przedsięwzięcia,
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilość zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
5. opis analizowanych wariantów, w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
6. określenie przewidywanego oddziaływania na środowiska analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia powyższej awarii przemysłowej, a także możliwego trans granicznego oddziaływania na środowisko;
 7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
 8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
 9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 10. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
 11. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
 12. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 13. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 14. analizę możliwości konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 15. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, a w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 16. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 17. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych z raportu, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

18. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
19. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

UZASADNIENIE

W dniu 07.05.2012 r. Pan Piotr Wyrostek, reprezentujący firmę WW PROJEKT WYROSTEK JACEK, ul. Papieża Jana Pawła II 11a, 58-400 Kamienna Góra, upoważniony w imieniu inwestora – Jarosław Kądziela FOLIOWO JAROSŁAW KĄDZIELA, ul. Maleczyńskich 28, 52-428 Wrocław – do występowania w sprawach formalno-prawnych związanych z planowanym przedsięwzięciem wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Budowie budynku usługowego z funkcją turystyczną (noclegowa), mini browaru i restauracji w granicach działki nr 179/2, obręb Miedzianka, gmina Janowice Wielkie. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, pełnomocnictwo, wypis z rejestru gruntów dla działek nr 179/2, mapa ewidencji gruntów w skali 1:2000, mapa zasadnicza w skali 1:1000 oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (znak pisma: UG.OŚ.D.6220.2.2.2012.MD) oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze (znak pisma: UG-OŚ.D.6220.2.3.2012.MD) z zapytaniem co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe pismo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 24 maja 2012 r. (data wpływu: 29.05.2012 r.), znak: WOOŚ.4240.330.2012.PO.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, wskazując iż wymaga ona uzupełnienia w następującym zakresie:

1. Określenie sposobu zabezpieczenia terenów utwardzonych w obrębie inwestycji przed odprowadzaniem do środowiska gruntowo-wodnego potencjalnie zanieczyszczonych wód opadowych oraz określić co będzie stanowiło ich odbiornik;
2. Określenie sposobu dalszego postępowania ze zgromadzonymi w bezodpływowych zbiornikach ściekami;
3. Określenie odbiorcy oraz częstotliwość odbioru odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania mini browaru, a także zgromadzonych w separatorze substancji ropopochodnych;
4. Określenie czy wytwarzane w związku z prowadzeniem przedmiotowej działalności odpady magazynowane będą, w miejscu na ten cel przeznaczonym, w sposób bezpieczny dla środowiska, a odpady niebezpieczne selektywnie na utwardzonej zadaszonej powierzchni, zabezpieczonej przed wpływem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych, w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska oraz czy wytwarzane odpady przekazane będą odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie.

Ponadto pismem z dnia 31.05.2012 r. (data wpływu: 04.06.2012 r.), znak: WOOŚ.4240.330.2012.PO.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował, że karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia o kolejne dane, w następującym zakresie:

1. Należy wskazać obwody drzew przeznaczonych do wycinki oraz termin wykonania wycinki drzew uwzględniający konieczność ochrony zwierząt w trakcie okresu rozrodczego;
2. Należy wskazać jakie zabezpieczenia planowane są do zastosowania w celu zminimalizowania możliwości wydostania się ściętek z projektowanych szamb do środowiska;
3. Z KIP wynika, że obecnie zagospodarowanie terenu to użytek rolny i pastwisko, natomiast z dostępnych ortofotomap dla przedmiotowego terenu wynika, iż w obrębie działki nr 179/2 obręb Miedzianka, gm. Janowice Wielkie znajduje się zabudowa. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii;
4. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego, w granicach których obowiązują zapisy rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 maja 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 116, poz. 1524) oraz dla którego ustanowiono plan ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego (Uchwała Nr XVI/329/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27.10.2011 r.). Z tego względu proszę o wskazanie i uzasadnienie czy realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z przepisami ww. dokumentów.

Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyżej wymienione uzupełnienia w dniu 04.06.2012 r.

Jednocześnie RDOŚ pismem z dnia 13.06.2012 r. (data wpływu: 18.06.2012 r.), znak: WOOS.4240.330.2012.PO.4 zawiadomił tut. organ oraz Inwestora, że w związku z koniecznością analizy uzupełnionego materiału dowodowego w przedmiocie sprawy, termin wydania opinii przesunięty zostaje do dnia 22 czerwca 2012.

Mając powyższe na względzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 22 czerwca 2012 r. wydał postanowienie, wyrażając opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku usługowego z funkcją turystyczną (noclegową), mini browaru i restauracji w granicach działki nr 179/2, obręb Miedzianka, gmina Janowice Wielkie”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W uzasadnieniu RDOŚ wskazał, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania istotnego oddziaływania na środowisko. Dochodzić może jedynie do czasowych i niezorganizowanych emisji hałasu oraz pyłów i zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących głównie od pracujących środków transportu lub urządzeń montażowych. Istnieje także niewielkie ryzyko zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi w przypadku awarii wykorzystywanych pojazdów, maszyn lub urządzeń. Powyższe oddziaływania będą miały jednak charakter krótkotrwały, ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa miejsca realizacji inwestycji i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując uciążliwości dla środowiska, w tym dla ludności. Zastosowanie maszyn i pojazdów w dobrym stanie technicznym oraz niezwłoczne unieszkodliwianie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych winno zagwarantować zabezpieczenie gleby oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Powstałe podczas realizacji inwestycji odpady budowlane nie będą stanowiły większego zagrożenia dla środowiska pod warunkiem odpowiednio prowadzonej, zgodnej z prawem gospodarki nimi.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia, z uwagi na charakter działalności i lokalizację inwestycji, nie powinien znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Powstałe podczas wytwarzania piwa odpady o charakterze płynnym oraz ścieki socjalno-bytowe zbierane będą w dwóch zbiornikach bezodpływowych o pojemności odpowiednio 50 m³ i 10 m³, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. Pozostałe odpady, powstałe w trakcie funkcjonowania obiektu,

magazynowane będą w miejscu na ten cel przeznaczonym, w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego gospodarowania nimi. Do ogrzewania obiektu wykorzystywane zostanie kocioł gazowy. Źródłami hałasu, wynikającymi z eksploatacji inwestycji, będą: niewielki ruch komunikacyjny po parkingu oraz praca instalacji zlokalizowanych wewnątrz i na zewnątrz obiektu (centrala klimatyzacyjno-wentylacyjna, układ wentylacji mechanicznej, agregaty chłodnicze). Jednakże przyjęte rozwiązania, mające na celu zminimalizowanie wpływu przedsięwzięcia w tym względzie, m.in. zastosowanie nowoczesnych, cichych urządzeń wentylacyjnych, powinny zagwarantować dotrzymanie obowiązujących norm pod względem emisji hałasu względem najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Wody opadowe z terenów utwardzonych o powierzchni nie przekraczającej 0,1 ha odprowadzane będą do ziemi, ponieważ nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdził, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie, obszary przylegające do jezior, obszary wodno-błotne oraz tereny leśne. Jednakże, inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną – obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedliska Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020037 oraz w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. W obrębie przedmiotowej działki nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach I, II i IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L.92.206.7, Dz. U. UE-sp.15-2-102 ze zm.). Powołując się na zapisy planu ochrony stwierdzono, iż teren nie znajduje się w strefie ochronnej przed zabudową. Planowane przedsięwzięcie charakteryzuje się niewielką skalą oddziaływania zamykającą się w granicach działki, w obrębie której będzie realizowane. Ponadto, teren ten bezpośrednio graniczy z działkami, w obrębie których zlokalizowana jest zabudowa m. Miedzianka. Biorąc pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz najbliższe położone obszary Natura 2000. Jednocześnie z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w znacznej odległości od granic kraju, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze pismem z dnia 25 maja 2012 r., znak: ZNS-MJ-610-18/12 wystąpił o uzupełnienie informacji na temat odległości projektowanego zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe od budynku mieszkalnego nr 57 znajdującego się na działce nr 70/4 oraz od projektowanego budynku. W dniu 15.06.2012 r. Wójt Gminy Janowice Wielkie przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze przedmiotowe uzupełnienie.

W dniu 28 czerwca 2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze po zapoznaniu się z przedłożoną informacją o przedsięwzięciu uznał, że planowana inwestycja może stanowić zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia ludzi, wydając tym samym postanowienie, wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto stwierdził, że

zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 99 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) inwestycja jak wyżej jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla której raport może być wymagany.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji postanowienia.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia.

URZĄD GMINY
JANOWICE WIELKIE
ul. Kolejowa nr 2
tel./fax (0-75) 75-15-124, 75-15-165, 285



WÓJT GMINY
Janowice Wielkie
Ramil Chouhakt

Otrzymują:

1. Piotr Wyrostek
WW PROJEKT WYROSTEK JACEK
ul. Papieża Jana Pawła II 1a, 58-400 Kamienna Góra
2. Jarosław Kądziela
FOLIOWO JAROSŁAW KĄDZIELA
ul. Maleczyńskich 28, 52-428 Wrocław
3. Strony postępowania zgodnie z załącznikiem pozostającym w aktach urzędu
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze

