**PROTOKÓŁ Nr XXV/2013**

**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 26 czerwca 2013 roku ( Środa)**

**godz. 1000**

**Sesja Rady Gminy** Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a pod przewodnictwem **Szymona Młodzińskiego -** Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „ **otwieram XXV sesje Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **1000** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości ,Wójta Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sekretarza Gminy, Sołtysów i przedstawicieli mieszkańców Gminy Janowice Wielkie.

**Ad.1**

**Przewodniczący Rady Gminy** **Szymon Młodziński** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu**:**

**1)** Otwarcie **XXV sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.

**2)** Stwierdzenie quorum.

**3)** Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** o pismach, które wpłynęły do Rady

 Gminy w okresie międzysesyjnym.

**4)** Informacja **Wójta Gminy** o pracy w okresie międzysesyjnym

**5**) Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia

 komunalnego.

 1.przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu o przedłożonym przez

 Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Janowice

 Wielkie za rok 2012.

 2.Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie

 zaprezentowanego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012.

 3.Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie udzielenia

 absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie za rok 2012.

 4.Przedstawienie opinii Składu Orzekającego we Wrocławiu o wniosku Komisji

 Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla

 Wójta Gminy Janowice Wielkich.

 5.Dyskusja.

 6.Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego

 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją

 o stanie mienia komunalnego za 2012 rok

 7.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia **absolutorium Wójtowi Gminy Janowice**

 **Wielkie**  z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2012 rok.

**6)** Podjęcie **uchwał** w sprawie:

 1.zmiany Uchwały Nr XXI/145/2012 Rady Gminy w Janowicach Wielkich

 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na

 terenie Gminy Janowice Wielkie

 2. metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz

 stawki opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie.

 3. zmiany uchwały nr XXI/150/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie

 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

 komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

 4 określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Janowice

 Wielkie za pierwsze półrocze

 5. wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2013 rok

 5a zmiany Uchwały nr XXIV/171/2013 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 18

 kwietnia 2013 roku

 5b.zmiany Uchwały nr XXIV/173/2013 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 18

 kwietnia 2013 roku

 5c zmiany Uchwały Rady Gminy Nr XXI/139/2012 z dnia 28 grudnia2012 roku w sprawie

 Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2013-2025

 6. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

 bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie.

 7. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny do gminnego zasobu

 nieruchomości.

**7)** Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie

 z realizacji planu kontroli za 1-sze półrocze 2013 roku

**8)** Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**9)** Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XXIII sesji Rady Gminy.

**10)**Sprawy różne.

**11)**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

**12)**Przyjecie protokołu z XXIII i XXIV sesji Rady Gminy.

**13)**Zamknięcie obrad **XXV** sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zwróciłsię z zapytaniem, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji? Przewodniczący dodał też**,** że 24 czerwca 2013 r. odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej** **Rady Gminy** na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** zgłaszam wniosek o zniesienie z porządku obrad z pkt. 6 ust. 2tj: podjęcia uchwały w sprawie: metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie z uwagi na to, że wynegocjowaliśmy stawkę tą samą, którą poprzednio została uchwalona przez Radę Gminy.

 **Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania nad dokonaniem zmian w porządku obrad poprzez zdjęcie w pkt.6 ust.2.

W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych; **11** głosów **„za”**, głosy „**przeciw”** i głosy „**wstrzymuje się ”** nie wystąpiły ( na sali obrad nie ma radnej Iwony Niedżwiedzińskiej).

Radni jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad dzisiejszej sesji uwzględniając zmianę zgłoszoną przez Pana Sekretarza Gminy.

**Ad.2**

**Stwierdzenie** quorum

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności (stanowiącą załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu) w obradach uczestniczy **12 radnych**, nieobecni radni to:

- **Dariusz Górnicki**

**- Krzysztof Dziedzic**

**- Marek Kusz**

**Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym od 18 kwietnia 2013 do 25 czerwca2013 roku.**

- **29.04.2013** Otrzymaliśmy pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej informujące, że Wojewoda Dolnośląski przekazał do RIO, jako organu właściwego do sprawowania nadzoru, uchwałę Rady Gminy Janowice Wielkie Nr XXI/150/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściwe nieruchomości. Kolegium Izby zbadało przedłożoną uchwałę i stwierdziło w niej naruszenie prawa polegające na zawarciu w treści załączników do uchwały stanowiących wzory deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w części H, oświadczeń o znajomości przepisów Kodeksu Karnego Skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością.

Na przedmiotowe pismo Pan Wójt Gminy udzielił odpowiedzi do RIO informując zarazem, że w załączniku do niniejsze uchwały – deklaracji zostanie usunięty zapis w części H dotyczący przedmiotowego oświadczenia Chcę nadmienić, że przygotowany jest nowy projekt uchwały, nowe deklaracje i na dzisiejszej sesji będziemy ponownie rozpatrywać. (pisma stanowią załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu)

**-** równieżw tym okresie do Rady Gminy wpłynęły odpowiedzi na zgłaszane interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów zgłoszone na XXIII i XXIV sesji Rady Gminy (odpowiedzi w rejestrze A 000-0003)

**-** Wójt Gminy powiadomił Radę Gminy oraz Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Oświaty Rady Gminy o realizacji wniosków, które były przedstawione w protokole z kontroli szkoły. ( pismo stanowi załącznik Nr **3** do niniejszego protokołu)

**-07.06.2013** Rada Gminy otrzymała do wiadomości komplet dokumentów od Przewodniczącej Rady Sołeckiej wsi Mniszków – Miedzianka skierowane do Pana Wójta w sprawie oświetlenia wsi Miedzianka. Uważam, że o sposobie załatwienia powyższej sprawy Wójt Gminy powiadomi Radę Gminy, jak również zainteresowanych. (pisma stanowią załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu)

**-07.06.2013r** również do wiadomości otrzymaliśmy komplet dokumentów od Przewodniczącej Rady Sołeckiej wsi Mniszków- Miedzianka, które skierowane było do Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Z dokumentacji wynika, że dotyczy drogi powiatowej nr 2770D dokumenty zawierają opis całej sytuacji i uzasadnienie. (pisma stanowią załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu)

**- 25.06.2013r** otrzymaliśmy pismo w imieniu Powiatu Jeleniogórskiego do wiadomości odpowiedź udzieloną Pani Małgorzacie Sekuła-Szmajdzińskiej, poseł na Sejm Rzeczpospolitej Polskiej, w sprawie uwag złożonych przez Panią Natalię Poniatowską- Wasiak, Przewodniczącą Rady Sołeckiej Mniszków –Miedzianka w sprawie przedmiotowej

(pisma stanowią załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu)

- Pani Małgorzata Młodzińska mieszkanka Trzcińska zwróciła się do Pana Wójta o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na powstaniu placu stanowiącego miejsce skupu złomu i metali kolorowych. Do tematu wrócimy w sprawach różnych, ponieważ na sesje przybędzie Pani Małgorzata Młodzińska i przedstawi swoje plany i zamierzenia.

(pisma stanowią załącznik **Nr 7** do niniejszego protokołu)

**-** **14.06.2013r** otrzymaliśmy do wiadomości pismo od mieszkańców ul. Pionierskiej Nr 3 z prośbą o wyremontowanie odcinka bocznej drogi dojazdowej do ich zabudowań. Również na ten temat porozmawiamy w sprawach różnych.

(pisma stanowią załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu)

**- 21.06.2013r** wpłynęło pismo skierowane do Wójta Gminy, a do Rady Gminy do wiadomości od Pana Marka Pruszyńskiego Komarno 137/2 w sprawie likwidacji drogi 180 w obrębie działek 175 i 176/2. Uważam, że do sprawy wrócimy w sprawach różnych.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapytał czy są pytania, uwagi bądź wnioski .

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad.5 Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjny**

**Wójt Gminy Pan Kamil Kowalski** stwierdził, że w okresie międzysesyjnym

tj. 18.04.2013 (sesja nadzwyczajna)-25.06.2013 dużo się działo w mojej pracy i urzędu i do chwili obecnej miały miejsce następujące zdarzenia:

**Przetargi:**

- r*ozstrzygnęliśmy* przetarg na kredyt konsolidacyjny w banku PKO BP. blisko 6 milionów innych kredytów, należności mamy poukładane tak, żeby można było jakiekolwiek na dzień dzisiejszy na bieżąco wykonywać i prowadzić działalność Gminy.

Rozstrzygnęliśmy przetarg na remont izolacji, drenażu, odprowadzenia wód opadowych, naprawy stropodachów, murów oporowych, ścian nośnych GZSz"- najkorzystniejsza oferta firmy Zinpro Szymon Zin z Jeleniej Góry, 239 tys.- jutro podpisujemy umowę i z końcem roku szkolnego firma przystępuje i robi wszystko tak, żeby do 15 sierpnia br. dokonać tych napraw. Przebudowa kotłowni i składu opału w GZSz zniszczonych przez powódź w 2012 . Stan postępowania: po otwarciu ofert, 1 oferta- firma Radex z Jeleniej Góry ok. 1200 tys. , trwają uzupełnienia i wyjaśnienia odnośnie dokumentacji przetargowej.

Rozstrzygnięty został przetarg na przebudowę dróg Demokratów, Pionierska oraz łączników": wygrała firma Skanska SA, ok. 1611 tys. zł już od dwóch tygodni są na placu budowy.

Odbudowa uszkodzonej drogi gminnej w Radomierzu": wygrał konsorcjum Com-D Sp. z o.o. & Sady Dolne Sp. z o.o. -, ok. 1235 tys. zł w tym tygodniu przystąpią do pierwszych prac związanych z wymiana i przebudową przepustów na tej drodze.

Zakup traktora z oprzyrządowaniem (ładowarka, kosiarka, przyczepa) na raty: złożono 3 oferty, prawdopodobnie odwołano przetarg z uwagi na to, że najtańszą oferta była na 290 tys.zł. do powtórzenia

3 postępowania na wybór wykonawcy usługi odbioru i zagospodarowania śmieci: w 1 postępowaniu unieważniono przetarg, w drugim postępowaniu ci sami oferenci i ceny za wysokie, w trzecim postępowaniu z uwagi na to ,że najtańszy oferent nie spełniał wszystkich wymogów i technicznych warunków. 2 postępowanie ci sami oferenci również, odwołane unieważnione z uwagi na to, że ceny przekraczały nasze możliwości budżetowe i to co mieliśmy uchwalone w stawkach. W wyniku całości tych postępowań 3 postępowanie w trybie uproszczonym, w trybie negocjacji bez ogłoszenia- 2 firmy nie te same jedna SIMEKO druga firma KAMA, ostatecznie zgłoszona została oferta 1 firmy -Simeko; podpisana umowa jest na 9 miesięcy, jeżeli uda nam się wyegzekwować od mieszkańców wszystkie opłaty, jeżeli nie podniesione zostaną ceny na wysypisku śmieci to jest wielka nadzieja ,że uda nam się te stawki w okresie 9 miesięcy utrzymać. Na chwile obecną nie ma obowiązku składania nowych deklaracji po prostu z pierwszym lipca wchodzimy z tymi cenami, które zostały ustalone z końcem grudnia ubiegłego roku przez wysoką radę . W piątek uruchomiona zostanie procedura naboru biegłego rzeczoznawcy, który będzie wyceniał kanalizacje w Komarnie ( ten odcinek na terenie Jeleniej Góry), który będzie odkupywał od nas Wodnik.

**Wydarzenia kryzysowe:** powódź, która nawiedziła nas dnia 2 czerwca objęła prawie całą gminę. Powódź z 9 czerwca głównie Komarno.

Trwa opracowywanie protokołu zniszczeń w infrastrukturze gminnej.

Uruchomione zostały interwencyjne naprawy dróg przez gminę, zasypywanie tłuczniem, usługi koparki w wielu miejscach, również mieszkańcy pomagali na własny koszt utwardzali głownie dojazdy na posesje i drogi nie wszystkie jeszcze skończone tego jest cała masa mamy zabezpieczony kliniec i będziemy te pozostałe drogi starać się utwardzić i doprowadzić je do użytecznego stanu. Naturalnie była zorganizowana pomoc dla mieszkańców w wypompowywaniu studni, zapewnieniu bezpłatnych badań sanitarnych wody, dostarczanie wody pitnej, umorzenia raty podatku od nieruchomości osobom, które do nas się zwróciły. Zostały wypłacane zasiłki GOPS po odwiedzinach komisji i stwierdzeniu strat poniesionych przez mieszkańców na kwotę 35 tys zł. ze środków rządowych. Z tego miejsca chciałbym podziękować strażakom, radnym, sołtysom, urzędnikom, mieszkańcom, którzy z sercem zaangażowali się w walkę z powodzią i jej skutkami. Wielkie dzięki.

**Plany inwestycyjne:**

Wróciły na lepsze tory rozmowy z PKP Nieruchomości dotyczące przejęcia przez gminę dworca. Wszystko wskazuje na to, że uda się i przekażą nam te zadanie. Pierwotnie chcieli nam to odsprzedać, ale teraz z uwagi na to, że jest to centrum naszej miejscowości, że to podupada nie wiadomo co z robić z placem, nie wiadomo co zrobić z zamkniętą poczekalnią, jest szansa, że przyjmiemy to za darmo i będziemy musieli wymyśleć jak to zagospodarować . Uważam, że ten kierunek jest słuszny i sensowny. Na chwile obecną trwa rozmowa, że jeszcze przed przejęciem, bo przejęcie nie nastąpi wcześniej jak 2014 roku, żeby wydzierżawić od nich część tego dworca, poczekalni z wejściem od placu asfaltowego na toaletę dla podróżnych i przyjezdnych turystów. Rozpoczęte zostały prace w celu przystosowania byłego targowiska na ul. Wojska Polskiego na potrzeby parkingu. Prace zostały wstrzymane na chwile obecna z uwagi na to, że pracownicy techniczni mieli i mają bardzo dużo prac związanych z całością gminy. Nadzieja była taka ,że robimy to już własnym sprzętem wyrównać nawieść klińca, uwałować. Dążymy do tego, żeby na ul. Wojska Polskiego był parking dla mieszkańców, którzy idą do ośrodka zdrowia i nie tylko. Dążymy do tego, żeby zlikwidować parkowanie samochodów wzdłuż ulicy .

**Zagospodarowanie przestrzenne i nieruchomości:**

Zastrzeżenia RDOŚ do projektu studium zagospodarowania Gminy Janowice Wielkie zastrzeżenie jest takie: : zbyt duży projektowany obszar zabudowy mieszkaniowej w Komarnie i Mniszkowie. Projektowaliśmy to na skutek wielu wniosków mieszkańców, bo to mieszkańcy, właściciele tych działek, tych miejscowości głównie miejscowości Komarno i Mniszków chcieli, żeby te ich działki pod zabudowę przeznaczyć. Staraliśmy się iść na rękę i iść w kierunku mieszkańców, ale niestety Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zakwestionowała. Poprawki są w trakcie wykonywania przez biuro urbanisty Juliusza Korzenia. Trwa opiniowanie wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego: nie przewidziano w nim szybkich kolei miejskich do Janowic wnieśliśmy uwagi, przewiduje się m.in. obwodnice Maciejowej i Kaczorowa. Wydano 13 decyzji o warunkach zabudowy w tym Schneider, kotłownia w szkole , osiedle dla 12 domków w okolicy byłego Fromako, wydano 3 decyzje podziałowe, 2 postępowania środowiskowe – odnośnie skupu złomu i budynku Epar w Radomierzu- są zawieszone z uwagi na to, że jest czas na uzupełnienie dokumentów przez osoby zainteresowane tymi warunkami środowiskowymi, zostały wydane 2 decyzje środowiskowe – dla Aqua Vis (elektrownia na paszarni) i firmy Schneider. Ogłoszone zostało 7 przetargów na działki i 1 przetarg na mieszkanie rozstrzygniecie ma być 15 lipca br.; sprzedano 1 mieszkanie na Robotniczej z wolnego rynku za 37 tys., lokale w Radomierz 55- po wykonaniu toalet - umowa notarialna planowana w połowie lipca br.,

**Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:**

Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie hydrantów: inaczej wyglądało to dofinansowanie w roku 2011/2012 mimo trudności formalnych, dalej jesteśmy na liście dofinansowania, możliwe 30% dofinansowania planujemy wymienić 25 hydrantów.

Uregulowanie sprawy lamp na Miedziance złożony jest wniosek o pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym, a jeżeli chodzi o ul. Krótką musimy przebrnąć poprzez wydanie decyzji o celu publicznego niestety trochę się przedłuży. Ujawniony został ponadnormatywny napływ ścieków do kanalizacji w Komarnie. Komisja dokonała przeglądu wszystkich studzienek przez cztery dni chodzili po całej sieci kanalizacyjnej przeglądali studzienki, na około 250 studzienek 37 uznano za wadliwe .Wezwano wykonawcę w ramach naprawy gwarancyjnej, który twierdzi, że wykonał wszystko zgodnie z technologią i projektem. Problem polega na tym, że jest napływ wód zanieczyszczonych nawozami z pól, co drastycznie wpływa na skład chemiczny ścieków. Wyznaczona wizja na wczoraj nie odbyła się z powodu opadu deszczu. Odbędzie się w najbliższym terminie będzie wzywany projektant, jak również inspektor nadzoru tak, żeby wypowiedzieli się w tym temacie. Problem polega na tym, że studzienki przeciekają pod drogą pod masą asfaltu na tak zwanych pierścieniach wyrównujących betonowo. Jest to temat bardzo nie ciekawy, bardzo trudny temat, który prawdopodobnie ogłosimy zapytanie ofertowe firmą, które są wstanie na cito nam to uszczelnić i spowodować, że ten napływ z wody zewnętrznej do sieci kanalizacyjnej ustanie, musimy na to znaleźć pieniądze w budżecie. Nie wiem orientacyjnie, jakie to pieniądze, bo temat jest zbyt świeży no i będziemy najwyżej sądownie dochodzić później od wykonawcy i projektanta tematu związanego z tymi kosztami. Wykonawca twierdzi jasno i precyzyjnie, że wykonał wszystko zgodnie z projektem i technologią. Dnia 15.05,br miało miejsce otwarcia nowego placu zabaw przy szkole. Nadanie 3 nowych numerów nieruchomości w Komarnie, Trzcińsku i Miedziance. Odbyła się w powiecie konferencja w sprawie azbestu: w tym roku małe dofinansowanie realnie ok. 50%, wiec gmina prawdopodobnie nie jest w stanie dołożyć brakującej części do realizacji wniosków o wartości ok. 40 tys. zł

**Oświata:**

Dobre wyniki egzaminów gimnazjalnych. Egzaminy szóstoklasistów na poziomie wojewódzkim. Gimnazjaliści z wszystkich danych wytycznych powyżej średniej dolnośląskiej.

( wykaz stanowi załącznik **Nr 9** do niniejszego protokołu)

Został zatwierdzony arkusz organizacyjny GZSz i Przedszkola: bez zwolnień nauczycieli, status quo w liczbie godzin ponadwymiarowych, kołach zainteresowań i zespołach wyrównawczych to wszystko poukładaliśmy w zeszłym roku i potrzymane jest na ten rok.

Wpłynął wniosek do Urzędu Gminy o utworzenie punktu katechetycznego Kościoła Zielonoświątkowego 7 dzieci, koszt ok. 9 tys. zł, nie mieści się w budżecie subwencji na ten rok, ale uprawnienie jest to obowiązek i będziemy musieli się nad tym pochylić i w przyszłym roku szkolnym taki punkt umożliwić i utworzyć.

**Kadry:**

Zatrudnionych zostało 5 osób ze specjalnego programu dla gmin poszkodowanych w powodzi; w sumie pracuje: na chwile obecną 14 pracowników z programów PUP, 5 odróbkowiczów czynszu, 2 wykonawców prac społecznie użytecznych w cząstkowym wymiarze czasowym, przy czym 9 pracowników PUP kończy zatrudnienie w drugiej połowie sierpnia.

Odbyła się rekrutacja wykonawców zlecenia na wieżę w Radomierzu na sezon do końca września (2 osoby łącznie jako odpowiednik 1-1,25 etatu)

Ogłoszone zostało poszukiwanie stażysty- referenta / pomocnika administracyjnego w ramach programu PUP

-2 studentki ekonomii z naszej gminy odbędą w lecie praktyki studenckie w Urzędzie Gminy.

**Kontrole:**

Zostaliśmy skontrolowani przez UW odnośnie realizacji odbudowy popowodziowej ze środków budżetu państwa./ Bez zastrzeżeń tylko drobne uwagi. Całość pozytywna./

Odbyła się kontrola w zakresie zatrudnienia do prac społecznie użytecznych w ramach programu PUP – również wynik kontroli pozytywny.

I odbyła się kontrola w zakresie opłacania składek do ZUS kontrola trzydniowa również pozytywna.

**Wieża - pierwsze informacje o działalności:**

Otwarcie wieży 26 kwietnia br: do dnia wczorajszego odnotowano 1044 gości, w tym głównie w maju (70%), od czerwca zdarzają się goście powracający ze znajomymi, głównie mieszkańcy gminy i jeleniogórzanie, głównie goście indywidualni (tylko 3 grupy ponad 10 osób) podróżujący rowerami, cudzoziemcy stanowią ok. 3% odwiedzających (głównie polskiego pochodzenia albo Niemcy, w tym 1 grupka niemiecka) - dziennie od 0 osób (deszczowy wtorek w czerwcu) do 112 osób (niedziela na koniec długiego weekendu w maju), zwykle w tygodniu ok. 10 osób, w weekendy 20-30 osób odwiedza naszą wieżę.

Na potrzeby wieży zamówiono zaktualizowane wzory 3 mapek zrywek, tablice kierunkowe do ustawienia na szosie, w opracowaniu 3 foldery (sport, wieża, zabytki).

Niestety nadal ujawniają się wady wzywany jest wykonawca: skrapla się powietrze i śmierdzi zgnilizną, notorycznie pojawiają się zacieki i odpada farba; ujawnia się również, na co zwracają uwagę odwiedzający naszą wieże brak gastronomii, brak możliwości sprzedaży wydawnictw, ale niestety my mamy ograniczone w ramach projektu przez najbliższe 5 lat. Zauważono również brak stojaków na rowery, to spróbujemy w ramach swoich możliwości wykonać. Niestety trwa nadal spór prawny z sąsiadem z dołu wieży. Miała miejsce ostatnio wizja z inspektorem nadzoru budowlanego, wizja jak najbardziej jest pozytywna, jeśli chodzi to gmina w całości postępowania ma dokumentację i papiery, pozwolenia i nie mamy sobie nic do zarzucenia. Przypominam, że barierki zostaną ściągnięte. Wydarzyły się niestety 2 niesympatyczne incydenty mianowicie samochody zaparkowane przy murze podczas zebrania w wieży ( 2 razy przewiercono wiertłem opony w tych samochodach – Nie będę domniemywał kto. Sprawa została zgłoszona na Policję.)

W ramach tych odwiedzin kilkanaście osób było realnie zainteresowanych ofertą noclegową w gminie (pytały o obiekty noclegowe), ale nie wiadomo, czy ją wybrali (brak współpracy z gestorami w tym zakresie)

**Imprezy - jako okazje do społecznej integracji**

Mistrzostwa Gminy w Tenisie Stołowym w Trzcińsku, przez naszą gminę przebiegał rajd długodystansowy Rudawska Wyrypa, jednym z punktów był na wieży, również odbyła się na wieży Noc Muzeów, cieszyła się również dużym zainteresowaniem tradycyjnie coroczne sprzątanie Zamku Bolczów, z uwagi na totalna ulewę Dzień Dziecka z 2.06.br przeniesiono na 09.06.br, odbyła się impreza Janowianki, na której to poruszane były tematy nowych zasad wywożenia odpadów

**Wizyty, spotkania, inne informacje:**

Na bieżąco Wojewoda, Marszałek, spraw dotyczących naszej działalności ,WFOŚ, Starostwo, Inkobud- sprawa sądowa w międzyczasie jedna się odbyła, GDKA- zjazd do Schneidera, udzieliłem 1 ślub, odbył siępogrzeb najstarszego mieszkańca 101-letniego p. Józefa Kołomańskiego w pogrzebie uczestniczył Sekretarz. Odwiedziły nas dzieci z przedszkola w ramach poznania prac Urzędu Gminy**,** 62 mieszkańców umówionych, ponad 20 mieszkańców przyjęto tzw: z marszu, odnotowano 582 szt. korespondencji przychodzącej do Urzędu oraz odnotowano 783 sztuki korespondencji wychodzącej z Urzędu.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapytał czy są pytania, uwagi bądź wnioski.

**Radny Romuald Łaski -** zapytał Wójta o to, czy jest przygotowana obwodnica Maciejowej i Kaczorowa, czy Pan Wójt wie kiedy planowana jest ta robota i czy ta droga krajowa, która wiedzie przez Gminę Janowice, czy ona będzie wykorzystana, czy ten objazd będzie zupełnie inny i tą drogę będzie omijał.

**Wójt Gminy Janowice Wielkie** – źle zostałem zrozumiany tu nie chodzi o tą drogę utworzone jest wojewódzkie studium zagospodarowania przestrzennego taki dokument jak my w Gminie tworzymy plan zagospodarowania przestrzennego, to województwo również takie utworzyło i do budowy jeszcze szmat czasu upłynie, a może jeszcze dalej, ale w planach województwa są takie rzeczy. Dokładnie którędy miało by to przebiegać, nie wiem i nie sądzę żeby już istniał taki projekt z tego co wynika w rozmowach to ma być poprowadzona gdzieś Maciejową ma być objeżdżana jadąc do Jeleniej Góry z lewej strony od Grabarowa później ma przejść łąkami miedzy Komarnem, a drogą na Wrocław wpiąć się z tej strony. Są to koncepcje nie mam pojęcia jak to będzie wyglądać.

**Radny Andrzej Uss –** zapytał Wójta, co za spór sadowy jest między Gmina, a firmą INKOBUD.

**Wójt Gminy Janowice Wielkie -** o wszystkim jesteście informowani od dwóch lat, spór ten wynika z płatności za roboty dodatkowe wykonane przez INKOBUD w tej chwili jesteśmy związani z kanalizacją, wodociąg jeszcze nie.

**Mecenas Janusz Konkol**- INKOBUD wykonywał kanalizację sanitarną i kanalizację wodną ( wodociąg). Pierwsze ogłoszenie przetargowe obejmowało całość robót wynikających z dokumentacji projektowej. W trakcje tego postępowania prawdopodobnie z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Gminy, Gmina ograniczyła zakres robót, wyłączając tam jakąś część. Zawarte w umowie z kolei odwołano się wyłącznie do projektu. Wprawdzie INKOBUD złożył swoja ofertę przetargową ograniczoną i tak jak gdyby o tym zapomniał budował według dokumentacji projektowej, dopiero na etapie odbioru robót okazało się, że o kilkaset metrów za dużo wybudowali w stosunku do swojej oferty. Spór polega na tym, że INKOBUT twierdzi, że należy im się takie wynagrodzenie za roboty jakie wykonali w ramach umowy, a my twierdzimy, że należy im się zwrot kosztów ani złotówki więcej. W momencie zawarcia na wykonywanie robót INKOBUD kieruje jednoosobowo. Pod koniec robót wodociągowych zorganizowana, część przedsiębiorstwa Pana Kowalczyka została przekazana do spółki. Według wszystkich zawiadomień i informacji, które gmina otrzymywała całość roszczeń zarówno umownych i poza umownych przejęła ta spółka. W jednej ze spraw ściśle, jeśli chodzi tu o wodociąg Pan Kowalczuk wystąpił jako on. To już w żadnym wypadku nie możemy się na to zgodzić, dlatego, że przy takim układzie gdyby zostało to roszczenie zasądzone na rzecz Pana Kowalczyka nic nie chybiłoby nas przed odrębnym roszczeniem INKOBUDU cóż nas to obchodzi. Ten element trochę mąci te stosunki wzajemne, ale problem główny polega na tym, że INKOBUD żąda pieniędzy z naliczonym zyskiem naliczonym podatkiem VAT. A my odpowiadamy nie. Pokażcie nam koszty to oczywiście te koszty przyjmiemy i zapłacimy. Natomiast nie może być tak, że wystawiacie faktury według stawek umownych dokładacie do tego VAT i żądacie zapłaty. Ponieważ umowy na te roboty nie ma. Jeżeli chodzi o kwestie wodociągu tam jest sytuacja nieco inna, jeżeli chodzi o samą umowę, a mianowicie tam były wykonane roboty dodatkowe, ponieważ według twierdzeń INKOBUDU bez tych robót wodociąg w ogóle nie zacząłby działać. Roboty zostały wykonane, jednakże nie została zawarta umowa na wykonanie tych robót. Jest owszem zgoda my nie negujemy, ale zgoda, a zawarcie umowy są to dwie różne rzeczy mianowicie do zawarcia umowy potrzebna jest kontrasygnata skarbnika gminy. I znowu pojawia się ten sam problem prawny, a mianowicie INKOBUD twierdzi, że to co wykonywał to wykonał w ramach umowy, a my twierdzimy, że owszem wykonaliście, ale osobno. Spór będzie rozstrzygał Sąd ja w trakcie spotkań wcześniejszych dotyczących negocjacji ja zająłem stanowisko takie i twierdzę, że wolę siedzieć przed sądem i wysłuchiwać najstraszniejszych obelg ze strony INKOBUDU, a niżeli siedzieć przed pierwszym lepszym kontrolerem RIO, NIK ,UW ,CBA itd. i tłumaczyć im swoje stanowisko po raz dziesiąty. Jeżeli już mamy płacić to niech rozstrzygnie sąd.

 **Radny Andrzej Uss –** jaką kwotę żądają a jaką my musimy zapłacić?

**Mecenas Janusz Konkol -** żądają 240 tys.zł ( to jest całość z robocizną) , ale żądają według stawek umownych mimo tego, że przed procesem nie formalnie nawet w toku procesu przekazywałem przez pełnomocnika nasz punkt widzenia, my nie negujemy wykonania robót, tylko domagamy się wykazania poniesionych kosztów. W związku z tym nie jestem wstanie określić czy koszty tego, mówię tutaj o gołych kosztach, materiałowych, robociznę, prace sprzętu. To wyliczenie tych kosztów prowadzi do kwoty 150 tys. zł. Oni jako powodowie mają obowiązek wykazać wszystko, a tutaj jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną powstała sytuacja taka:

Przed procesem wystawiono nam rachunek na 218 tys. zł, ale również przed rozpoczęciem procesu w postępowaniu podatkowym INKOBUD złożył fakturę korygującą, a z kolei w pozwie przywołali tą pierwszą fakturę, ale pominęli fakturę korygującą. Sąd zwrócił się do Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze oraz w Złotoryi o nadesłanie posiadanych dokumentów i sąd je otrzymał. Rzecz w tym, że żądanie może być sformułowane w oparciu o faktury. W związku z tym powstaje pytanie: Jakie żądanie zostało sformułowane w pozwie, skoro faktura na dzień dzisiejszy wynosi zero złotych.

**Radna Bożena Dyduch –** Wójt powiedział, że była kontrola z DUW czy ty chodzi o wykorzystanie pieniędzy dotacji, która była z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Czy Pan Wójt mógłby zapoznać radnych z protokołem, ponieważ to się dotyczy również dzisiejszego naszego punktu tj: sprawozdania z wykonanie budżetu. Czy można zapoznać się z protokołem? Ja przygotowałam się do omówienia sprawozdania z wykonania budżetu i jest tu wiele spraw związanych właśnie z sumą wykorzystanych pieniędzy z tej dotacji z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, a skoro była taka kontrola to dobrze by było zapoznać się z protokołem. Nie musiałabym mówić później na temat tych uwag, które mam przygotowane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – oczywiście, że tak bez problemu (Sekretarz poszedł do Urzędu po protokół.) Chciałbym dodać, że jest to wystąpienie pokontrolne, do którego musimy się ustosunkować, ale ponieważ nie zawiera żadnych rzeczy, z których musielibyśmy się tłumaczyć, z którymi się nie zgadzamy, ustosunkowanie się to tego. Zaraz Pani otrzyma ten egzemplarz.

**Radny Michał, Poleszko -** odnośnie tych studzienek, w których z wód opadowych jest nadmiar ścieków, jeżeli zostaną wyłonieni nowiwykonawcy czy my będziemy mogli obciążać INKOBUD kosztami, jeżeli udowodnimy, że to oni zawalili robotę, a nie to że twierdzą , że tak ma być. Drugie to, to, że dalej nawiązuję do tych popękanych studzienek, które zostały zniszczone przez pracowników INKOBUD do dzisiaj są nie wymienione i nie zrobione. Czy też będziemy mogli dochodzić odszkodowania.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** te rzeczy, które teraz ujawniliśmy akurat tamtych studzienek nie dotyczą. Tu nie chodzi o popękania zewnętrzne one nie są popękane, to jest między pierścieniami, które są nakładane betonowe, są nieszczelne. Czy my będziemy mogli, my będziemy musieli, bo sobie nie wyobrażam, żebyśmy to my z naszych pieniędzy uszczelniali te studnie. Czy będziemy dochodzić na INKOBUDZIE i INKOBUD się sądownie wykręci czy będziemy dochodzić na projektancie, jako wadliwego projektu niezgodnego z terenem, w jakim jest to budowane, w nie takiej technologii. To co ja uważam to, po pierwsze co musimy zrobić to pilnie uszczelnić, bo za to płacimy my wszyscy ponadnormatywny pobór ścieków, a drugie to INOKBUD po wczorajszym spotkaniu na pewno będzie kontrą jeśli chodzi o odpłatność po wykonaniu pogwarancyjnym. Powiem tak o tych pokrywach na chwilę obecną ja nawet nie wierciłem im dziury w brzuchu, są trzy studzienki, przez które nie przecieka.

**Radny Dariusz Podkański** – ja nie rozumie jednej rzeczy skoro firma robiła kanalizację i ta firma zakładała te studzienki, to skoro są przecieki to w ramach gwarancji powinni to wykonać. Czy ma przyjść następna firma?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** firmawykonała zgodnie z projektem i zawartą w projekcje technologią, ale technologia w opinii firmy wykonawczej umożliwia i dopuszcza to, że może być przeciek takiej wody. I takie było na dzień wczorajszy zdanie przedstawicieli i odpowiedź firmy. Istotą tematu jest, żeby dokonywać oględzin w momencie, kiedy górą drogi nie leci woda. Obawiam się, że to będzie bardzo długa wojna i batalia . My musimy pilnie to zrobić i załatać. Będziemy rozpytywać o technologię i możliwość cenową i jak najmniej inwazyjną są dwie metody tego uszczelnienia studzienek, ale ja nie jestem inżynierem i nie wiem. Wiem tylko to, co przeczytałem w Internecie i teraz jako urząd będziemy się doktoryzować w tym temacie.

**Radny Czaja Radosław –** a co z fakturami woda leci licznik bije, a Gmina płaci.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** to jest przerażenie moje i skarbnika. Przeliczamy, że jeżeli mielibyśmy zainwestować 100 lub 150 tys.zł to musimy to robić natychmiast. Większy zrzut ścieków niż mamy na licznikach mieszkańców to jest jedna rzecz ujawniona, a druga rzecz to są ścieki droższe, bo tam ścieka nawóz z wszystkich pól cała chemia. Mamy tak w umowie i Wodnik raz w kwartale robi takie badanie ścieków i widziałem wyniki tych badań byłem przerażony. Pierwsze co to, poszliśmy badać w kierunku, że mieszkańcy zastałe ścieki przepompowują albo zrzucane jest z tych samochodów, wozów które pobierają i wypompowują szamba. Okazało się, że skala, ilość tego, co płynie jest na tyle duża, że następny pomysł był, żeby sprawdzać wszystkie studzienki. Następnie żeby sprawdzić studzienki to trzeba czekać na moment, kiedy jest woda, jest deszcz. Taki moment pojawił się po 2 czerwca br i natychmiast pracownicy poszli i dokonali kontroli. Stąd to jest problem bardzo duży i tak jak państwu powiedziałem i przypuszczam, że powtórzę to, że nie ma możliwości, żeby nie skończyło się sądem. Będziemy musieli jako urząd ponieść teraz wydatek i będziemy potem o te pieniądze walczyć.

**Sołtys wsi Roman Madeksza** - Panie Wójcie jak wygląda w trakcje inwestycji wymiana studzienek rewizyjnych plastikowych, które na oczach mieszkańców pod ciężarem samochodów ciężarowych i nie tylko INKOBUDU studnie rewizyjne plastikowe pękały. Po czym INKOBUD w połowie inwestycji zwiózł setki kręgów betonowych, wymieniał te kręgi i czy to nie ma też wpływu na to, już była naruszona linia spływowa kanalizacji. Podłączanie nowych podejrzewam, że kanalizacja jakaś była, ale w trakcie tych prac już były nietypowe nieodpowiednie zamontowane przez wykonawcę studnie rewizyjne. Czy wy państwo jakoś to wykorzystujecie przy tych ciekach, bo tam gdzie oboje się spotkaliśmy na zegarze, który praktycznie nie był jeszcze podłączony, a napływ był na kilka godzin setki litrów wody.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jeśli chodzi o plastikowe studzienki i to, że były wymieniane to, że były popękane to stwierdziliśmy z tych 37 studzienek, które zostały terazocenione jako przecieki to tam są tylko 2 wskazane jako pęknięte studzienki plastikowe. Wszystkie pozostałe 35 dotyczy przecieku nie na skutek plastikowej czy innej, która jest pęknięta tylko przecieku na tych ostatnich warstwach betonowych pierścieniach, które przy takiej czy innej technologii są przecieki pomiędzy pierścieniami.

**Radny Pawłowicz Paweł –** zapytał czy będzie ogłaszany przetarg, zapytania na te prace uszczelniające, czy nie warto jednak byłoby postawić prace od środka od studni, żeby później nie okazało się, że ten kawałek studni, który wytniemy, żeby za rok nie opadało, żeby nie było drugiej Maciejowej w Komarnie. Szkoda by było tego ruszać w tym momencie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** wolałbymi uważam, że jest to mniej inwazyjne, ale nie jestem fachowcem. Muszą się wypowiedzieć fachowcy. Firmy muszą przedstawić lepsze rozwiązanie. Logicznie ja też jestem „za”, żeby puścić człowieka do studni , niech on nawierci i wpuści tą masę , bo nawet filmy są w internecie jak jest uszczelniane, jakimi technologiami. Na ile to jest skuteczne, nie wiem.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono

**Ad.5**

**Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia**

**komunalnego.**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** – przedstawił Zarządzenie nr14/2013 z dnia 26 marca2013 r i omówił szczegółowo poszczególne działy, paragrafy i rozdziały, Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za rok 2012 oraz przedstawił sprawozdanie finansowe i informacje o stanie mienia komunalnego. Przedmiotowe sprawozdanie było przedstawione i analizowane przez Komisje Budżetową dnia 24.06.br. Obszerne opisowe sprawozdanie wraz z załącznikami stanowią załącznik **Nr 10** do niniejszego protokołu)

**Przerwa 11:45- 12:00**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapytał czy są pytania, uwagi bądź wnioski do przedstawionego sprawozdania przez Skarbnika Gminy.

**Radna Bożenia Dyduch -** ja poprosiłam Pana Wójta o protokół kontroli chodzi tu o rozliczenie dotacji po powodzi, która otrzymała Gmina z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Musze państwu powiedzieć, że protokół jest bardzo obszerny ja się z nim zapoznałam. Niewinem czy jeszcze ktoś się pofatygował z nim zapoznać. Z tego protokołu dowiedziałam się więcej, aniżeli ze sprawozdania budżetu. Trochę mi się rozjaśniło niemniej jednak, muszę ustosunkować się do tego co wcześniej przygotowałam. Ja się powołam na to co tutaj pisze nam RIO jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod końcem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. Skoro ja jestem radną, więc chcę, zanim będę głosować nad absolutorium dla Wójta chciałabym dokładnie wyjaśnić niektóre sprawy. Nie chodzi tu tylko o dotacje, ale jeszcze przygotowałam sobie wiele innych spraw. Chciałabym prosić radnych, ażeby razem ze mną kontrolowali to co ja mówię, jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu. Zaczniemy od strony 15. Dowiadujemy się ,że w wyniku klęski żywiołowej wynikłych powodzią w lipcu 2012 roku Gmina otrzymała dotację w wysokości 1.413.406,76 . Poniżej wykonanie planu dochodu w pkt.7 mamy dotację na prowadzenie akcji przeciwpowodziowej i popowodziowej w wysokości 47 597,00 zł . Następnie usuwanie skutków klęsk żywiołowych cyferki tego rozdziału to mi niewiele mówią. Brakuje mi tu dokładnie o co chodzi. I tak jest zapisane, że w związku ze zniszczeniami mienia gminnego wynikłego powodzią w lipcu 2012 Gmina otrzymała dotację w związku z powyższym na odbudowę zniszczonego systemu wodociągowego we wsi Komarno w wysokości 63.003,56 zł., a w sprawozdaniu, które czytałam w tej kontroli znalazłam sumę 59 tys.zł. Uważam, że te wszystkie sumy powinny się zgadzać. Na stronie 21 rozdział 60078 Gmina otrzymała dotacje w związku z powyższym na odbudowe zniszczonych dróg we wsi Komarno oraz wsi Trzcińsko w wysokości 1.276.704,03 zł. Jest to łącznie dwie drogi. Następnie rozdział 75421 zarządzenie kryzysowe zleceniobiorcy wynagrodzenie w kwocie 11.400,00 zł, który pełni rolę inspektora ds. zarządzenia kryzysowego. Czy te pieniądze są również z tej dotacji? I co to był za inspektor? Następny rozdział i usuwanie klęsk żywiołowych w związku z powodzią w lipcu 2012 roku dokonano wydatków w ramach akcji przeciw i popowodziowej w wysokości 70.597,92 zł . Następnie tabela zestawienie wydatków rozdziału 75421 wynagrodzenie bezosobowe 14.670,00 zł . Jest dosyć duża suma patrząc na to, że jesteśmy w kryzysie. Co to jest za wynagrodzenie bezosobowe za taka sumę? Na stronie 30 rozdział 75818 rezerwa budżetowa. Decyzja Rady Gminy pierwotnie uchwalono rezerwę budżetową w wysokości 34.000,00 zł, którą w trakcie roku 2012 wykorzystano 25.918,20 zł z przeznaczeniem na wydatki w ramach prowadzonej akcji powodziowej w lipcu 2012 roku. Następnie rozdział 90078 usuwanie skutków klęsk żywiołowych. W związku ze zniszczeniem mienia gminnego wynikłego powodzią w lipcu 2012 roku Gmina Janowice Wielkie wystąpiła z wnioskiem do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o dotację na usuwania skutków powodzi. Gmina otrzymała dotację w związku z powyższym na odbudowę zniszczonego systemu kanalizacyjnego we wsi Komarno w wysokości 77.699,17 zł .To tyle, jeżeli chodzi o dotacje. Ja dodawałam te sumy i coś mi się tutaj nie zgadza. Ja nie jestem księgową, nie jestem specjalistą, ale chciałabym się dokładnie dowiedzieć, na co te pieniądze zostały podzielone. Następna sprawa to rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami- wynagrodzenie bezosobowe 11.375,00 zł myśmy tutaj mieli te zabytki spisane i myśmy się ustosunkowali, było to na specjalnym zebraniu. Wiele zabytków już nie ma i należałoby zrobić z tym porządek, a ktoś z tego ramienia otrzymał 11.375.00 zł to ja nie winem jak długo trzeba pracować, żeby uzupełnić ten rejestr tych zabytków. Napisane jest, że w prezentowanym okresie poniesiono również wydatki na wynagrodzenie bezosobowe w wysokości 11.375,00 zł za wykonanie rejestru zabytków istniejących na terenie gminy. Wydaje mi się, że jest to bardzo wysoka suma. Następny rozdział to 75095 pozostała działalność. Wydatki poniesione w okresie 2012 roku wynosiły 8 631,26 zł i przeznaczone były na składki członkowskie w Partnerstwie Ducha Gór . Zgadzam się w wysokości 7.057,50 zł i Związku Gmin Wiejskich w wysokości 1.109,76 zł. Chciałam państwu przypomnieć, że tuż na początku kadencji została podjęta w dniu 24 lutego 2011 roku Uchwała nr V/22/2011 w sprawie wystąpienia Gminy Janowice Wielkie ze stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskie. W uzasadnieniu czytamy, że udział w stowarzyszeniu nie przynosi Gminie oczekiwanych korzyści finansowych, prestiżowych, związanych ze wsparciem w rozwiązywaniu podstawowych problemów czy realizacji interesów gminy. W tym stanie rzeczy dalszy udział w stowarzyszeniu – mimo akceptacji jego celów statutowych jest niezasadny. Dlatego pytam: dlaczego ta uchwała Panie Wójcie nie jest realizowana? Uważam, że jest to bardzo poważny zarzut. Następnie w sprawozdaniu opisowym z Gminnego Zespołu Szkół w Janowicach Wielkich chodzi o wydatki zapisano, że szkoła zapłaciła na ubezpieczenie budynków szkolnych w wysokości 496,00 zł. Jeżeli budynek jest ubezpieczony niewiadomo jak to ubezpieczenie wygląda wobec tego po powodzi Gmina powinna otrzymać odszkodowanie, jeżeli wynikło to ze względu na powódź nic się na ten temat nie mówi. Następnie przeglądy kotłowni, a Pan Kamiński twierdził, że wykonuje prace w szkole nieodpłatnie to dlaczego i komu jest tu płacone. Poza tym nie podoba mi się jeszcze jedna rzecz, a mianowicie Pani Kierownik Biblioteki, Pani Dyrektor Przedszkola, Pan Dyrektor Szkoły czy muszą mieć koniecznie tak wysokie ryczałty na samochód. Na posiedzeniu komisji mówiliśmy o tym, że bardzo dobrze, że Gmina powoli wychodzi z tych zadłużeń, ale niemniej jednak trzeba być czujnym i trzeba jakoś racjonalnie wydawać te pieniądze.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** jeżeli chodzi o wydatki związane z otrzymaną dotacją od

Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych wynikłych powodzią w lipcu 2012 roku to wydatki majątkowe, które zostały przekazane na naprawę majątku gminy Gmina otrzymała 1.413.406,76 zł. Promesa była wyższa, aczkolwiek zastrzeżenia umowy dotacyjnej z Wojewodą, który realizował te pieniądze była taka, że kwota dotacji nie może być wyższa niż uzyskane kwoty w przetargach, które były na ten cel ogłoszone. Pani mówi tu, że nic Pani nie mówi dział ,rozdział . Ja tutaj specjalnie na każdym rozpoczęciu kolejnego omawianego działu, układanego działu zrobiłem punkt, żeby te pierwsze trzy cyfry uwidoczniał z jakiego tytułu pieniądze będą wydatkowane. Sprawozdanie z wykonania jest w formie nie innej jak budżet czyli po kolej dział , rozdział, paragraf. Usuwanie skutków klęsk żywiołowych jest to rozdział, który kończy się dwoma cyframi 78 może być usuwany skutek powodzi z każdego tytułu czy rolnictwa tam gdzie się mieści wodociąg, czy drogi czyli 60078, czy kanalizacja 90078, czy każdy jakikolwiek inny dział, która ta powódź zniszczyła. Jeżeli chodzi o dział rolnictwo i łowiectwo, w którym to mieści się infrastruktura wodociągowa, inwestycja gminna 01010 i 01078 jest to usuwanie klęsk żywiołowych we wszystkich przypadkach które są klasyfikowane w dziale 010. Ja w jednym miejscu się pomyliłem nie 63.003,56 zł 59.003,56 zł dlatego, że 4 tys. zł kosztowało wykonanie projektu, które to Gmina wydatkowała ze swoich pieniędzy na usuwanie skutków powodziowych. Wszystkie pozostałe kwoty są prawdziwe, bo przeliczyłem te zaległe w zakresie tej dotacji .Następnie rozdział 75478 zarządzenie kryzysowe z końcówka 78 na usuwanie skutków klęsk żywiołowych Gmina otrzymała od Wojewody Dolnośląskiego dotacje na zadanie przeciwpowodziowe i popowodziowych są to te wydatki bieżące z zabezpieczeniem na ratowanie mienia w trakcje wystąpienia tej powodzi. Gmina wydatkowała na te cele, czyli na wynagrodzenie bezosobowe to jest świadczenie przez osobę fizyczną usługi koparką, wydatki na zakup materiałów i wyposażenia piasek, worki wszystkie rzeczy, które były potrzebne w związku z tą akcją. Płatne są tu usługi transportu dowozu, świadczenia usług koparki i innego sprzętu. Były to faktury i dokumentacje wystawiane przez podmioty gospodarcze. Natomiast wynagrodzenie osobowe, bezosobowe dotyczyło to osoby, która tej działalności nie prowadzi w związku z tym nie ma możliwości wystawienia faktury. Jeżeli chodzi o 11.400,00 zł związane z zarządzeniem kryzysowym jest to wynagrodzenie człowieka, który świadczy usługi i sprawuje w Gminie stanowisko kryzysowe. To nie jest wynagrodzenie, które otrzymuje na rękę, od tego potrącany jest podatek itd. Odnośnie rejestru zabytków niestety było zlecenie tego wykonania gdzie najtańsza oferta kosztowała 11 375,00 zł. Natomiast odnośnie szkoły, to wydatki ponoszone są w zakresie funkcjonowania szkoły.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – wydatki to poniesione są czyszczeniem i uruchomieniem kotłów po zalaniu. Nikt tego za darmo nie zrobi szkoła musiała zlecić przegląd kotłów i przystąpić do ponownego uruchomienia. Odnośnie zarzutu nie wykonywania uchwały dotyczącego wystąpienia z Związku Gmin Wiejskich, tak wystąpiliśmy, ale umowa zawarta przez Gminę była taka, a nie inna .

**Radna Bożena Dyduch**- już minęło dwa lata od wystąpienia Gminy ze Związku Gmin Wiejskich to, po co płacimy składki członkowskie.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** Gmina nie płaciła składki członkowskiej za 2012 rok tylko zaległą za 2011 rok z uwagi na to, że nie mieliśmy funduszy i ta zaległość na nas ciążyła. Otrzymywaliśmy ponaglenia i uważam, że należało to uregulować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** chciałbym dodać, że na dzień dzisiejszy jesteśmy tylko wyłącznie członkiem w Partnerstwie Ducha Gór i nadal jesteśmy w Euroregionie Nysa i jako Gmina nie wiele, ale Straż Pożarna otrzymuje dotacje na wymianę młodzieży pożarniczej.

Jeżeli chodzi o wysokość ubezpieczenia szkoły 453 zł, tak szkoła ma takie ubezpieczenie każdorazowe zdarzenie jest zgłaszane aczkolwiek powiem to tak, że ta kwota jest tak żenująco niska ubezpieczenia i na tak nie wielkie pieniądze. Szkoła jest ubezpieczona jest to minimum po każdorazowych zdarzeniach dyrektor szkoły zawsze występuje.

**Radny Andrzej Uss -** jak mi wiadomo dyrektor prowadzi negocjacje z firma PZU i czy coś zmieniło się w tym temacie. Czy będzie szerszy i większy zakres ubezpieczenia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** odpowiedział, że na ten temat jeszcze nie rozmawiał z Dyrektorem, ale w tej chwili jest bardziej zaprzątnięty przetargami związanymi ze szkołą. Mam nadzieje, że jeżeli się uda wynegocjować większy zakres ubezpieczenia nie będzie to drastycznie większa kwota, którą będziemy musieli przekazać. Aczkolwiek powiem tak , że jeżeli szerszy zakres obejmować będzie ubezpieczenie to warto zapłacić 1000 zł ubezpieczenia i szkoła będzie miała większe zabezpieczenie. Chciałbym jeszcze powiedzieć o ryczałtach. Ryczałty Dyrektora Szkoły, Przedszkola i kierownik Biblioteki maja w wysokości 150 km nie mają tylko w okresie wakacji. Ja i wszyscy pracownicy urzędu gminy, którzy maja ryczałt tj: Pan Kamiński Miłosz, Chrząstowski, Markowiak mamy też na 150 km znacznie więcej robimy. Te 150 zł ryczałtu jest to żenujące co ja dałem tym nauczycielom i dyrekcji oni powinni mieć maksymalną kwotę tego ryczałtu. Jeszcze nie dostali, ale ja zrobię wszystko, żeby od września mogli normalnie funkcjonować i realizować swoje obowiązki. Ja będę bronił tych ryczałtów i jeżeli się uda i znajdzie się to w budżecie, to od września ci pracownicy otrzymają ryczałty w wysokości 300 km.

Przyszła Radna Iwona Niedźwiedzińska

**Skarbnik Gminy Marcin Baran-** nadmienił ,że ryczałt na samochód jest znacznie tańszy niż na każdy wyjazd brać delegację.

**Radny Andrzej Uss -** zwrócił się do Skarbnika czy kwoty, które zostały wykazane przez Radną Bożenę są to należności czy też zaległości wymagalne z lat ubiegłych.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** odnośnie składek to tak.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** jeżeli chodzi o pieniądze związane z kryzysowym zarządzaniem to Pani Bożeno myślę, że skarbnik wyjaśnił ,że jest to masa różnych rzeczy które są spisywane przez różne tematy. Nie można przekładać tego sprawozdania, które Dolnośląski Urząd Wojewódzki, z którym Pani się dzisiaj zapoznała do pozostałych innych kosztów związanych z powodzią. Część dostajemy od Marszałka na bieżące usuwanie,. Dostaliśmy na usuwanie popowodziowe, ale z innych działów, rozdziałów i z innych środków budżetowych. A to, co odnotowaliśmy w zeszłym roku i w tym roku to są te promesy w oparciu o decyzje Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, które nie obejmują całości spraw. Promesa mówi o odbudowie też tylko procentowo np.: w szkole otrzymamy 100 % na budynek, na ściany tylko 80% na dach. Nie są ujęte dofinansowaniem koszty związane z projektami. Projekty są na budżet, nadzór inwestorski też nie jest ujęty dofinansowaniem w ramach tych środków ministerialnych. Pytała Pani jeszcze o tą ofertę na zabytki. Na wszystko, jeżeli nie przetarg to na pewno zapytanie ofertowe robimy w urzędzie zgodnie z prawem o zamówieniem publicznym. Udało nam się w zeszłym roku zaprojektować drogi na Radomierzu i Trzcińsku za pieniądze z rzędu 4-5 tys zł złożyliśmy w tym roku zapytanie ofertowe odnośnie projektu na mury oporowe na ul Partyzantów i Chłopskiej i najtańsza oferta na mury oporowe na Partyzantów była 16 tys.zł, a najdroższa 60 tys.zł. Na to wszystko jest dokumentacja, powoływane są komisje, które rzetelnie wykonują prace zgodnie z przepisami.

**Radna Bożena Dyduch**- mam taki wniosek, żeby na następny rok Pan Skarbnik wie co oznacza dział 0052, czy 0260 itd. ale my o tym nie wiemy . Uważam, że nic nie szkodzi jak tam się dopisze, że to dotyczy np.: placów czy dróg. Wniosek mój jest taki, żeby w następnym roku czy półroczu w sprawozdaniu był opisany dział i rozdział.

Jeszcze mam pytanie do urzędu gminy kupuje się pomoce dydaktyczne, przepraszam, jakie to są za pomoce dydaktyczne

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** w tym dziale jest prasa, książki związane z prawem podatkowym, USC. W zeszłym roku pracownicy korzystali ze szkoleń związanych z ich bezpośrednią działalnością, bo było trochę przetasowań ze zmianą stanowisk pracy.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** starałem się ująć w tym sprawozdaniu wszystko tak, żeby to było jak najbardziej czytelne. Ponadto szczegółowo omówił całą klasyfikację rozdział po rozdziale i nadmienił, że dołoży jeszcze więcej starań, żeby było to jeszcze bardziej czytelne.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono

**Ad.5 ppkt.1**

**przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Janowice Wielkie za rok 2012**.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** zapoznał Radnych z Uchwałą Nr I/113/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 24 kwietnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2012 rok.Wszyscy radni otrzymali kopie uchwały z materiałami na sesje. Ponadto Uchwała stanowi załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu.

**Ad.5ppkt.2**

**Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie zaprezentowanego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss** – nadmienił, że Komisja rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 3 czerwca 2013 roku tematem posiedzenia była analiza sprawozdania z realizacji budżetu oraz wypracowanie opinii Komisji o realizacji budżetu za rok 2012 oraz opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy w Janowicach Wielkich. Komisja Rewizyjna w Janowicach Wielkich wydała pozytywną opinię. Bardzo obszernie omówił skarbnik to sprawozdanie. Wypracowana opinie otrzymali kopie wszyscy radni . Opinia stanowi załącznik **Nr 12** do niniejszego protokołu

**Ad.5 ppkt.3**

**Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie za rok 2012.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss przedstawił** Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 3 czerwca 2013 roku w sprawie: udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok 2012

Komisja w składzie :

1. **Andrzej Uss** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. **Radosław Czaja** - Członek Komisji Rewizyjnej
3. **Marek Kusz** - Członek Komisji Rewizyjnej
4. **Wojciech Liebersbach** - Członek Komisji Rewizyjnej

Działając na podstawie art.18a ust.3 ustawy z 8 marca 1990roku o samorządzie gminnym /Dz. U. Nr 142,poz.1591 ze zm./ Komisja Rewizyjna **pozytywnie** opiniuje wykonanie budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2012 rok oraz wnosi do Rady Gminy w Janowicach Wielkich o udzielenie **Panu Kamilowi** **Kowalskiemu – Wójtowi Gminy Janowice Wielkie absolutorium za 2012 rok** po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Janowice Wielkie rocznego sprawozdania finansowego /bilans / oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 i informacji o stanie mienia komunalnego gminy Janowice Wielkie wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o tym sprawozdaniu.

Komisja Rewizyjna **pozytywnie** oceniła wykonanie budżetu. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik **Nr 1** do niniejszego wniosku.

Wynik głosowania nad sprawozdaniem :

**„za”** wydaniem pozytywnej opinii **4 głosy**

**„przeciwko”** wydania opinii **nie wystąpiły**

**„wstrzymujących się”** o wydaniu opinii **nie wystąpiły**

Wobec powyższego **Komisja Rewizyjna** wnioskuje o udzielenie **Panu Kamilowi Kowalskiemu – Wójtowi Gminy Janowice Wielkie absolutorium za 2012 rok**

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym , następującym stosunkiem głosów:

**„za”** udzieleniem absolutorium **4 głosy**

**„przeciwko”** udzieleniu absolutorium **nie wystąpiły**

**„wstrzymujących się”** o udzielenie absolutorium **nie wystąpiły**

Przekazanie niniejszego wniosku do Rady Gminy w Janowicach Wielkich powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**Ad.5 ppkt 4**

**Przedstawienie opinii Składu Orzekającego we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkich**.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapoznał Radnych z Uchwałą Nr I/157/2013 Składy Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Wrocławiu z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za 2012 rok. Radni otrzymali ksero uchwały z materiałami na sesję. Uchwała ponadto stanowi załącznik **Nr 13** do niniejszego protokołu.

**Ad.5 ppkt 5**

**Dyskusja**.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** otwieram dyskusje

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad5.ppkt.6**

**Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2012 rok**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** wobecbraku dalszych pytań zapoznał radnych z projektem uchwał przeczytał w całości

 (Projekt uchwały stanowi załącznik **Nr 14** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -**przed przystąpieniem do głosowania uchwaływ sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2012 rok oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych,**10** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” nie wystąpiły i **2** głosy ‘**’wstrzymuje się**’’

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /174/2013**

**Ad.5ppkt7**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2012rok.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -**wobecbraku dalszych pytań zapoznał radnych z projektem uchwał przeczytał w całości (Projekt uchwały stanowi załącznik **Nr 15** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -**przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2012 rok oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **10** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” nie wystąpiły i **2** głosy ‘**’wstrzymuje się**’’

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /175/2013**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** pogratulował Panu Wójtowi jak również Skarbnikowi Gminy i wszystkim pracownikom życząc dalszych sukcesów w realizacji zadań oraz życzliwych ludzi do współpracy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** podziękował za przyjęcie sprawozdania i udzielenia absolutorium powiedział, że dziękujęnie tylko w swoim imieniu, ale również w imieniu wszystkich pracowników Urzędu, którzy na dzisiejsze wasze głosowanie bardzo rzetelnie pracowali.

**Ad.6**

**Podjęcie uchwał w sprawie**

**Ad6 ppkt 1**

**zmiany Uchwały Nr XXI/145/2012 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowice Wielkie**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - przedstawił zaistniałe zmiany w § 13 pkt 1 w którym to zapisie jest zamiast tygodniowego cyklu usuwania odpadów komunalnych przyjmuje się cykl miesięczny. Stanowi to ułatwienie dla wypełniających deklarację przy obliczaniu liczby pojemników. Ilość odpadów w cyklu miesięcznym stanowi czterokrotność ilości odpadów w cyklu tygodniowym.**

Projekt uchwały stanowi załącznik **Nr 16** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji dwa dni temu. Komisjaw wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**igłosy „**wstrzymuję się”** nie wystąpiły

Pytań, uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**jeżeli nie ma pytań, uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /176/2013**

**Ad6 ppkt 2**

**metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** przypomniał, że ww. punkt został zdjęty z dzisiejszych obrad sesji.

**Ad.6 pkkt.3**

**zmiany uchwały nr XXI/150/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - przedstawił dokładnie zaistniałe zmiany w deklaracjach nadmienił, że zmiana treści punktu H przedmiotowej deklaracji, następuje na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Dotychczasowy zapis został uznany za wadliwy i wskazano konieczność jego wyeliminowania. Nadmienił również, że w**prowadza się zmiany w uchwale nr XXI/150/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. i tak w § 1 otrzymuje brzmienie: Określa się wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej i w § 2 dodaje się ust. 2 w następującym brzmieniu: Deklarację należy złożyć w ciągu 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub od powstania odpadów komunalnych. W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, właściciel nieruchomości jest zobowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od wystąpienia zmiany. Jeśli liczba osób zameldowanych jest większa niż zamieszkałych należy przedstawić dowód zamieszkania tych osób w innym miejscu.

(Projekt uchwały wraz załącznikami Nr 1 i 2 stanowią załącznik nr **17** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjapo naniesieniu poprawek w wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała 6 głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły

**Radny Michał Poleszko** - zapytał czy te deklaracje złożone już przez mieszkańców są dalej ważne.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** tak są ważne, ale w przypadku zmiany danych w deklaracji będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /177/2013**

**Ad6 ppkt.4**

**określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za pierwsze półrocze**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** równieżpodziękował radnym za zaufanie i przedstawił projekt uchwały nadmieniając, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest spowodowane wymogiem dostosowania istniejącego zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze do przepisów ww. ustawy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **18** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała 6 głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /178/2013**

**Ad.6ppkt 5**

**wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2013rok**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran-** dokładnie przedstawił projekt uchwały omawiając każdą zmianę paragraf po paragrafie rozdziały wraz z uzasadnieniem nadmieniając m.in., że w związku z informacją Minister Finansów określił decyzją obowiązek zwrotu subwencji w 24 ratach płatnych comiesięcznie począwszy od 20 lipca 2013 roku w wysokości 23 raty po 64.500,00 zł i jedną ostatnią ratę w wysokości 66.518,00Zł.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **19** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała 6 głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły

**Radny Andrzej Uss-** w rozdziale Urzędu Gminy wynagrodzenie prowizyjne 7.000,00 zł oraz wynagrodzenia bezosobowe 42.430,00 zł . W którym tym rozdziale zakwalifikowani są pracownicy interwencyjni i ile było umów.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** wynagrodzenie prowizyjne wynika stąd, że nieco bardzo duży pobór podatków nastąpił przez sołtysów w związku z tym planując do końca roku te wydatki zwiększą się o kwotę 7.000,00 zł. To jest taki szacunek. Natomiast jeżeli chodzi o wynagrodzenia bezosobowe to są typowe umowy - zlecenia . W zeszłym roku było 26 umów (prace interwencyjne)

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie zleceń to też są umowy związane z obsługa wieży w Radomierzu. Jest to najtańsza forma zatrudnienia.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /179/2013**

**Ad.5 ppkt5a**

**zmiany Uchwały nr XXIV/171/2013 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 18**

 **kwietnia 2013 roku**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran-** szczegółowo omówił Uchwałę nr XXIV/171/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 roku, która to wprowadziła w życie ponowne upoważnienie w zakresie identycznym jak w uchwale pierwotnej, co z punktu porządku prawa jest zbędne. W związku z powyższym dokonuje się skreślenia, jak w treści uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **20** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się”** nie wystąpiły

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /180/2013**

 **Ad5 ppkt 5b**

**zmiany Uchwały nr XXIV/173/2013 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 18**

 **kwietnia 2013 roku**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** nadmienił, żew związku z planowanymi wydatkami na przebudowę kotłowni i składu opału w Gminnym Zespole Szkół w Janowicach Wielkich planuje się zaciągnięcie pożyczki w wysokości 378.900,00 zł. z terminem spłaty w latach 2014 – 2017. Do wyłącznej właściwości Rady Gminy jest podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy w zakresie zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów oraz określenie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciąga zobowiązania. Rada Gminy Janowice Wielkie uchwałą nr XXIII/165/2013 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, postanowiła zaciągnąć przedmiotową pożyczkę długoterminową, powierzając wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Janowice Wielkie. Zmiana Uchwały Budżetowej Rady Gminy nr XXI/138/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku dokonana Uchwałą nr XXIV/173/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 roku wprowadziła w życie ponowne upoważnienie do zaciągnięcia przedmiotowej pożyczki, co z punktu porządku prawa jest zbędne. W związku z tym dokonuje się skreślenia, jak w treści Uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **21** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się”** nie wystąpiły

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /181/2013**

 **Ad5 ppkt.5c**

**zmiany Uchwały Rady Gminy Nr XXI/139/2012 z dnia 28 grudnia2012 roku w sprawie**

**Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2013-2025**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** nadmienił, że już kilkakrotnie w tym roku zmienialiśmy budżet w związku z tym ,że będziemy przygotowywać się do sprawozdania półrocznego dokonuje się aktualizację wartości planowanych dochodów i wydatków na 2013 rok po uwzględnieniu zmian w budżecie wg stanu na dzień 26 czerwca 2013 roku. Nadto, w związku z decyzją Ministra Finansów w sprawie zwrotu niesłusznie otrzymanej części oświatowej subwencji ogólnej za lata 2006 – 2010, w której zobowiązano Gminę Janowice Wielkie do zwrotu tejże w 24 miesięcznych ratach płatnych od dnia 20 lipca 2013 roku, dokonano aktualizacji w wydatkach bieżących w latach 2014 – 2016, w ten sposób, że:

- w roku 2013 zwiększono wydatki bieżące o 276.982,00 zł kosztem wydatków majątkowych (zmiana również uwzględniona w budżecie gminy na rok 2013),

- w roku 2014 zwiększono wydatki bieżące o 294.000,00 zł kosztem wydatków majątkowych,

- w roku 2015 zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 90.982,00 zł. oraz w roku 2016 o kwotę 480.000,00 zł., przeznaczając je w analogicznych okresach na wydatki majątkowe

Nadmienił również, że wartość przychodów i rozchodów budżetu oraz kwota długu w związku z wprowadzonymi zmianami nie ulegną zmianie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **22** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się”** nie wystąpiły

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /182/2013**

**Ad.6 ppkt 6**

**przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie.**

**Sekretarz Gmin Miłosz Kamiński -** przedstawił projekt uchwały w sprawie przedmiotowej z naniesionymi poprawkami, które zostały przedstawione na poprzedniej sesji. Program zawiera następujące elementy treściowe: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków, może obejmować także plan znakowania zwierząt w gminie.Wójt przekazuje projekt programu do zaopiniowania:  właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii,  organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt działającym na obszarze gminy (Towarzystwo Opieki Nad Zwierzętami w Polsce - Zarząd Koła w Jeleniej Górze); dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.W budżecie gminy na rok 2013 na realizację programu przewidziano kwotę 5000 zł. Ponieważ koszt odławiania zwierząt jest zmienny (zależy od gatunku zwierzęcia i jego stanu zdrowia oraz rodzaju wymaganej usługi), trudno oszacować, na ile środki są wystarczające. Kwota ta powinna wystarczyć na odłowienie nie więcej niż kilku zwierząt bezdomnych, w sytuacji wystąpienia istotnej potrzeby budżet może zostać zwiększony.

Z uwagi na konieczność oczekiwania na opinie wszystkich wymienionych podmiotów, a następnie kalendarz prac Rady Gminy oraz zdjęcie uchwały po jej pierwszym czytaniu z porządku obrad sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w dniu 18 kwietnia 2013 r., jak najszybsze podjęcie uchwały jest uzasadnione. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **23** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **5** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły, 1 **głos** „**wstrzymuję się”**

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński, –** jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **11 głosów** **„za”** głosy „ **przeciw**” nie wystąpiły i **1** głos ‘**’wstrzymuje się**’’

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – wstrzymuje się od głosu, ponieważ dla mnie jest to martwy przepis. Program zakłada opiekę nad zwierzętami podrzuconymi, bezdomnymi, a nie mówi się tu nic o psach wałęsających się.

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /183/2013**

**Ad.6 ppkt 7**

**wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny do gminnego zasobu nieruchomości.**

**Sekretarz Gmin Miłosz Kamiński -** nadmienił, że działka o numerze 566/3 stanowi działkę oznaczoną w ewidencji gruntów jako Bz. (działka budowlana), w rzeczywistości stanowi pas drogi, który aktualnie znajduje się we władaniu Skarbu Państwa pod zarządem Starosty Powiatowego. Jest ona użytkowana przez pieszych i pojazdy. Aktualny stan własności nie pozwala na włączenie gruntu do gminnego zasobu dróg, a co za tym idzie nie można np. dokonywać rutynowego odśnieżania dróg w okresie zimowym, na co uskarżają się mieszkańcy pobliskich posesji. Droga ta ze względu na częstotliwość jej użytkowania winna w przyszłości też posiadać asfaltową nawierzchnię. Aktualnie toczy się postępowanie mające na celu przekazanie działki przez Skarb Państwa we władanie Gminy Janowice Wielkie, co ma czynić zadość oczekiwaniom mieszkańców Gminy. Uchwała nie rodzi konsekwencji finansowych, jako że działka ma być przekazana w formie umowy darowizny, co wiąże się jedynie ze stosownymi opłatami notarialnymi. W ślad za niniejszą uchwałą, po uzyskaniu przez Gminę prawa własności do przedmiotowej działki oraz po dokonaniu przemianowania kategorii działki z Bz na drodze, zaproponowana zostanie kolejna stosowna uchwała, mająca na celu zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych. Na podstawie powyższego zatwierdzenie uchwały przez Radę Gminy jest uzasadnione.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **24** do niniejszego protokołu).

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano szczegółowo na komisji i Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za”** głosy **„ przeciw ‘’**i **głosy** „**wstrzymuję się”** nie wystąpiły

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXV /184/2013**

**Przerwa 13:25 do 13:40**

**Ad.7**

**Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie**

**z realizacji planu kontroli za 1-sze półrocze 2013roku**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss-**  nadmienił, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy i planem pracy uchwalony na rok 2013 komisja w I półroczu odbyła się 6 posiedzeń

Komisja w składzie:

1. **Andrzej Uss** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. **Radosław Czaja** - Członek Komisji Rewizyjnej
3. **Marek Kusz** - Członek Komisji Rewizyjnej
4. **Wojciech Liebersbach** - Członek Komisji Rewizyjnej

Praca Komisji Rewizyjnej przedstawiała się następująco:

Ocena wydatkowania dotacji gminnych na cele publiczne min. stowarzyszenia. Wszystkie protokoły są skserowane i doręczone radnym oprócz 2 protokołów, które oczekują na przedłożenie informacji z Urzędu i będą dostarczone w terminie późniejszym. Ponadto wszystkie protokóły z komisji są dostarczane do biura Rady Gminy, do których można w każdej chwili mieć wgląd. Ocena wydatkowania - wnioski przeanalizowanie oferty firm oferujących usługi ubezpieczeniowe i finansowe w celu uzyskania oszczędności w budżetach podmiotów kontrolowanych. Nie stwierdza się uchybień formalnych, jednakże po rozmowach i posiedzeniu Komisji doszliśmy do wniosku, że można usprawnić pewne sprawy obniżyć koszty funkcjonowania stowarzyszeń. Ponadto zwrócił się do radnych, że o ile będą pytania postaram się wraz z członkami komisji odpowiadać na bieżąco. Jeżeli nie to odczytam wszystkie tematy i wnioski i wrócimy do dyskusji. Tematem drugiego posiedzenia była analiza kosztów finansowych związanych z udziałem gminy we wspólnotach mieszkaniowych w roku 2012. Wnioski- należy opracować program budowy lokali socjalnych, zaktualizować listę osób oczekujących na mieszkania, poprzez konsekwentną sprzedaż i stworzenie dogodnych warunków dla nabywców nieruchomości zredukować ilość posiadanych przez gminę lokali co pozwoli ograniczyć koszty i odciążyć budżet, kontrolować stawki za odbiór i zużycie energii cieplnej oraz wody( montaż liczników i wodomierzy). Trzecie posiedzenie realizacja zadań gminy Janowice Wielkie związanych z usuwaniem skutków powodzi( drogi ) 2012. Dwie inwestycje były robione w 2012 w Trzcińsku i w Komarnie. Komisja Rewizyjna na tym etapie czynności kontrolnych nie stwierdziła uchybień w postępowaniu z realizacji zadań gminy Janowice Wielkie przy usuwaniu skutków powodzi lipiec 2012rok. Z przeglądu dróg, których dokonała w terenie komisja rewizyjna wynika, że w zakresie własnym gminy pozostały jeszcze do wykonania prace odtworzeniowe lub uzupełniające na drogach: droga nr geodezyjny 177/1 obręb Komarno( od drogi 2749D do budynku Komarno nr 144, droga nr geod. Część 350, 458/9, 346/5 obrąb Komarno( od drogi powiatowej 2749D, droga nr geod.351 Obręb Komarno ( od drogi powiatowej 2749D do końca działki nr 457/9, droga nr geodezyjny 436 obręb Komarno ( tez od drogi powiatowej do końca drogi 435/16 i droga Ne geodezyjny 385 /1 obręb Trzcińsko( od drogi powiatowej 384 do budynku Trzcińsko nr 11 są to drogi, które są w złym stanie technicznym. Komisja na obecnym etapie nie wnosi zastrzeżeń przy realizacji ww. zadań jednakże końcowy szczegółowy protokół będzie dostępny w biurze Rady Gminy po otrzymaniu całości dokumentacji, o którą komisja zwróciła się o udostępnienie do Wójta Gminy. Czwarte posiedzenie kontrola dróg i poboczy pod względem bezpieczeństwa oraz zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg w sezonie 2012/2013. Tutaj było dużo uwag, dużo wniosków jest to bardzo szeroki temat i bardzo konwersyjny, ponieważ wiele należy zrobić, a budżet mamy ograniczony. Nawet mogę powiedzieć, że bardzo nikły. Wnioski nasuwające się po przeprowadzeniu kontroli należałoby ująć w kilku zdaniach jednakże z powodu ogromu wielorakich problemów występujących na terenie naszej gminy można przyjąć, że cały protokół komisji rewizyjnej powinien zostać wzięty pod uwagę, jako ocena stanu faktycznego i wniosek o szerokim zakresie. Komisja rozszerzając problematykę posiedzenia miała na uwadze, że wiele poruszanych w protokole kwestii ma związek z bezpieczeństwem mieszkańców gminy Janowice Wielkie. Stan dróg, poboczy, urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń mających poprawić stan bezpieczeństwa pieszych oraz kierujących pojazdami zamontowanych na lub przy drogach wpływa na codzienne bezpieczne funkcjonowanie ludzi. Należy zintensyfikować działania mające na celu pozyskiwanie środków zewnętrznych, które możemy przeznaczyć na konkretne cele prowadzące do poprawy sytuacji społeczno-ekonomicznej i bezpieczeństwa naszych mieszkańców jak to ma miejsce na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy. Przykładem takich działań jest pozyskanie środków na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Komisja Rewizyjna mając na uwadze trudną sytuację finansową gminy nie wyznacza szczegółowych terminów do wykonania prac remontowo- naprawczych, ponieważ wiele z opisanych problemów wiąże się z wydatkami finansowymi oraz w kilku przypadkach, również od decyzji i działań ze strony zarządu powiatu. Jednakże zobowiązuje się Wójta Gminy Janowice Wielkie do podjęcia w najbliższym czasie czynności zmierzających do poprawy stanu faktycznego chociażby siłami własnymi tj: pracowników etatowych i interwencyjnych. Usprawniając system zarządzania zasobami ludzkimi Urzędu Gminy można osiągnąć lepszą efektywności i wydajności pracy. Komisja okresowo będzie sprawdzać w terenie czy podejmowane działania przyczyniają się do poprawy stanu ujawnionego podczas kontroli. Dodam do tego protokołu co do uwagi Pana Wójta mając na myśli poprawić efektywność i wydajność pracy mieliśmy na myśli po dyskusjach z radnymi, jak również z mieszkańcami, którzy zgłaszają uwagi, bo jakoś nie widać naszych pracowników w terenie. Jest wiele uwag, nie wiadomo gdzie oni robią. A może ci ludzie pracują w innych działach, ale pracownicy interwencyjni na terenie Gminy nie są widoczni. Uważamy, że zarządzanie tymi ludźmi powinno się zmienić, usprawnić i to mieliśmy na myśli. Jak myślę tymi pracownikami zarządza konserwator. Komisja Rewizyjna oczekuje na zapoznanie się Wójta Gminy z treścią całego protokołu i naniesienie stosownych uwag. Dzisiaj ten protokół został dostarczony z uwagami. Dlatego nie został dołączony do materiałów, ponieważ będzie do wglądu w terminie późniejszym w biurze Rady Gminy. Piąte posiedzenie opiniowanie wykonania budżetu za rok 2012 r i sporządzenie wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium za rok 2012. Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu i informacja o stanie mienia komunalnego oraz wysłuchania obszernych wyjaśnień Skarbnika Gminy, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu gminy za rok 2012 i przedstawiła Radzie Gminy w Janowicach Wielkich wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok 2012 r. Tematem szóstego posiedzenia była kontrola stanu przygotowań Urzędu Gminy Janowice Wielkie do wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami. Z powodu unieważnienia finansowo niekorzystnych dla Gminy Janowice Wielkie rozstrzygnięcia przetargu na świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych i powstałych na terenie gminy Janowice Wielkie oraz negocjacjach bez ogłoszenia na świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych i powstałych na terenie gminy Janowice Wielkie, a także oczekiwaniem Komisji rewizyjnej na informację, o którą się zwróciła na piśmie do Wójta Gminy. Protokół z posiedzenia komisji w w/w temacie zostanie sporządzony i dostarczony do biura Rady i Wójta Gminy o zapoznanie się i naniesienia uwag bądź zastrzeżeń. Podczas tego posiedzenia nie było jeszcze rozstrzygnięć co do negocjacji i myślę, że Wójt szerzej zapozna nas z tematem.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** nadmienił, że każdy z was w materiał sesyjnych otrzymał kopie protokołów .

**Radna Bożena Dyduch** - odnośnie trzeciego posiedzenia szczegółowy protokół będzie dostępny w biurze Rady Gminy po otrzymaniu całości dokumentacji, o którą to komisja zwróciła się o udostępnienie do Wójta Gminy. Następnie protokół nr cztery ,” protokół będzie do wglądu w biurze Rady Gminy w późniejszym terminie.” I protokół nr sześć „posiedzenia komisji zostanie sporządzony i dostarczony do biura Rady Gminy w terminie późniejszym” . Dlaczego tak jest czy wy jako komisja nie macie przedłożonych materiałów.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** jest to protokół z przeglądu dróg chodzi tu o powodzie zostały nam udostępnione ksera dokumentacji dot: zadań związanych z drogą w Trzcińsku. Natomiast nie było tam informacji o drogach w Komarnie, która była realizowana z ww. zadania. Jeżeli otrzymamy komisja zwróciła się na piśmie do Wójta o udostępnienia takiego dokumentu, możliwości dołączenia kserokopii jako załączników do protokołu. Termin jeszcze nie upłynął czekamy na odpowiedź. Następnie odnośnie protokołu szóstego to tak jak powiedziałem w dniu posiedzenia nie mieliśmy jeszcze pełnej wiedzy jak zakończą się negocjacje bez ogłoszenia w sprawie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych, teraz taka wiedzę mamy i żeby protokół był jasny i szczegółowy będzie sporządzony w terminie późniejszym. Wszystkie otrzymane załączniki zawsze podłączam do sporządzonego protokołu i dostarczam do biura Rady i uważam, że każdy radny z takim protokołem może się zapoznać. A w czwartym posiedzeniu Pan Wójt podpisał naniósł uwagi i w dniu dzisiejszym dostał ten protokół dołączony przed sesją.

**Radny Paweł Pawłowicz** - pytanie techniczne posiedzenie pierwsze, a protokół do posiedzenia drugi .Chciałbym się dowiedzieć, czego dotyczy protokół pierwszy, którego tutaj nie mamy. A co do samych protokołów to, protokół sporządza się z posiedzenia, które się odbyło, a nie z tego co się wydarza później. Jeżeli był problem według mnie, przy szóstym posiedzeniu odnośnie tych przetargów, bo wiadomo było, że zostały unieważnione to można było zwołać posiedzenie w innym terminie. Proszę powiedzieć, jakiego dnia było szóste posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss -** plan komisji zatwierdzony jest przez Rade Gminy „ Uchwałą „ która mówi o kwartałach jakie mamy przeprowadzać pewne sprawy. W związku z tym ,że przetarg został unieważniony plan pracy musiał być wykonany za pierwsze półrocze nie mieliśmy wiedzy wcześniej, że taki przetarg będzie unieważniony . Powiem tyle ,żeby ta pełna wiedza była Komisja stosowne informacje po otrzymaniu od Wójta zamieści w protokole . Nie mieliśmy wiedzy ile przetargów będzie unieważnionych czy pierwszy przetarg dojdzie do skutku. Gdyby doszło do skutku pełną informację zawierałby ten protokół.

**Radny Radosław Czaja** – odnośnie nr protokołów to może ja odpowiem bo zaszło małe nieporozumienie bo pierwsze posiedzenie prowadziłem ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i tematem posiedzenia było opracowanie projektu planu pracy komisji.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** na pierwszym posiedzeniu komisji rewizyjnej, która odbyła się 15.01.br oprócz opracowania planu pracy kolega Czaja zrezygnował z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich, przy zachowaniu członkostwa w tejże komisji. Numeracja zostanie poprawiona i będzie prowadzona zgodnie z kolejnością posiedzeń. Jeżeli chodzi o posiedzenie szóste to było dnia 14 czerwca 2013 roku.

**Radny Paweł Pawłowicz –** skoro posiedzenie było 14 czerwca br., a przetargi były unieważnione raz potem drugi i trzeci to można byłoposiedzenie przesunąć na termin późniejszy. Dlatego podtrzymuję swoje zdanie ,że nawet gdybyście przesunęli jeden punkt w czasie myślę ,że Rada Gminy by was nie ukarała, a robota byłaby zrobiona kompetentnie i rzetelnie do końca.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** w dniu posiedzenia komisji Pan Wójt wyszedł wcześniej, ponieważ prowadził negocjacje my nie mieliśmy wiedzy ile tych przetargów nie może dojść do skutku, zostały one skracane, żeby zachować termin 1 lipca. W dniu posiedzenia dopiero dowiedzieliśmy się ,że będą negocjacje z firmami zaproszonymi do tych negocjacji. Wydaje mi się, że jeżeli sporządzimy protokół w pełnej formie z informacją o przetargach unieważnionych i wynikach negocjacji będzie do zapoznania się w biurze Rady. Nie będziemy zwoływać następne posiedzenie, żeby generować następne koszta.

**Radny Jacek Gołębski** - mam taką uwagę ,żeby posiedzenia zwoływać nie na sztywno według terminu tylko wcześniej zapoznać się z pełną dokumentacją, w tym przypadku chodzi mi o przetargi.

**Radna Bożena Dyduch** – zastanawia mnie jedna rzecz w trzecim posiedzeniu komisja na obecnym etapie nie wnosi zastrzeżeń przy realizacji ww. zadań jednakże końcowy szczegółowy protokół będzie dostępny w biurze Rady Gminy po otrzymaniu całości dokumentacji, o którą to komisja zwróciła się o udostępnienie do Wójta Gminy. Będąc na kontroli czy Wójt wam tego nie udostępnił?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** na posiedzeniu komisji uczestniczył Pan Wójt, Pan Chrząstowski i Pan Artur Osyda, zostały dostarczone dokumenty. Na prośbę ustną przekazane Wójtowi, który wydał dyspozycje dla Pana Osydy, żeby skserował wybrane dokumenty. Trwało to długo po dwóch tygodniach dokumentacja została dostarczona do biura Rady, jednakże te kserokopie były nie w pełnej formie i nie pełnej treści, o które komisja się ubiegała. Po zapytaniu Pana Osydę czy dostarczona zostanie reszta dokumentacji Pan Osyda oświadczył, że na polecenie Sekretarza Gminy mam zwrócić się w formie pisemnej o taką informacje do Urzędu Gminy. Pismo napisałem i oczekuje na informację co z resztą dokumentacji, o które komisja się zwróciła. Nie sądzę, żeby Pan Osyda chciał wprowadzić komisje w błąd.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jest to dla mnie rzecz, którą chciałbym wyjaśnić. Nie wyobrażam sobie, żeby pracownik urzędu żądał od komisji rewizyjnej pisemnego zwrócenia się o dokumentację. Chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że wystarczałoby podejść do mnie i powiedzieć Panie Wójcie tego i tego dnia pracujemy nad tym tematem i już. Nie rozumie dlaczego te rzeczy, które wtedy wyrywkowo przekazywane były. Nie wiem i nie rozumie, dlaczego nie była przedstawiona pełna dokumentacja. Nie ma możliwości, żebyście tego nie dostali tym bardziej od początku sprawowania funkcji Wójta Gminy najważniejsze jest transparentności i przejrzystość urzędu stąd nie wiem i nie wyobrażam sobie, żeby wydał taką dyspozycję o pisemne zwrócenie się o dokumentację. Proszę na przyszłość, żeby unormować stosunki między Komisja Rewizyjną, a Wójtem Gminy zapraszam serdecznie, również Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie tylko za pośrednictwem biura rady. W każdej chwili można zadzwonić, przyjść i będziemy wzajemnie sobie pomagać, żeby uniknąć takich sytuacji.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** na posiedzenie tej komisji poprosiłem Pana Osydę o skserowanie konkretnych dokumentów z dokumentacji dostępnej na komisji. Oczywiście Pan tą dyspozycję wydał ustnie. Pan Osyda miał to skserować trwało to dwa tygodnie po zapytaniu w biurze rady nie było tych dokumentów. Więc poprosiłem Pana Osydę i wreszcie dokumentacja wpłynęła, ale tylko część o tym, co rozmawialiśmy na komisji i na polecenie Pana Wójta miało to być skserowane. Otrzymałem dokumentacje drogi w Trzcińsku, a ubiegałem się również o drogę w Komarnie. Udając się ponownie do Pana Osydy prosząc o tą dokumentacje powiedział tak oczywiście udostępnimy ją nie mogę dać to Panu osobiście. Więc powiedziałem, że ok. proszę do biura rady przejrzymy to co brakuje skserujemy kompletną dokumentację wychodzi z komisji potwierdzona protokołem. Ale w tym dniu nie doszło do przejrzenia tych dokumentów, ponieważ Pan Osyda był umówiony w terenie. Ok. Przyszedłem za parę dni do Pana Osydy i usłyszałem, że Pan Sekretarz zwrócił się do Pana Osydy, że jeżeli Komisja chce coś uzyskać z urzędu nie w formie ustnej tylko ma złożyć w formie pisemnej. Nie sądzę, żeby Pan Osyda chciał wprowadzić komisje w błąd.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** wy jesteście ciałem, które stanowi prawo w gminie nie wyobrażam sobie tej sytuacji, żeby jakikolwiek radny, jakakolwiek komisja nie miała dostępu do jakichkolwiek rzeczy w urzędzie. Faktycznie Pan Osyda obecnie ma duże obciążenie, jeżeli chodzi o pracę, którą musi wykonywać. Ale jeżeli jest taka wiedza to ja osobiście poproszę innego pracownika o skserowanie dokumentacji. Proszę tylko żebyśmy wrócili do normalnego komunikowania się miedzy Komisją rewizyjna, a pracownikami i Wójtem Gminy będzie nam prościej .

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** oczywiście na komisje otrzymuje dokumentację to, co jest potrzebne, tylko proszę sobie wyobrazić tonę akt nie jest człowiek spamiętać i przejrzeć i z tego sporządzić protokół. Wcześniej nie było tego problemu.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – powiedział, że w dniu posiedzenia komisji nie mógł być i nie wiem, o co chodzi z tą formą pisemną. Nadmienił, że każdego dnia w godzinach pracy każda komisja otrzyma ksero żądanych dokumentów. Sprawę, która tutaj wynikła zostanie wyjaśniona z pracownikiem Panem Osydą.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** sprawę wyjaśnimy. Staramy się możliwie wszystko o czy jesteśmy w stanie powiedzieć na komisjach czy sesjach, udzielać odpowiedzi .Dostało mi się trochę bo chciałem za dużo udzielić i pójść na rękę komisji i zaprosiłem osobę na komisję tylko i wyłącznie w dobrej wieże, żeby jak najwięcej informacji komisja otrzymała . Dołożę wiele starań, żeby wszystkie informacje były dostarczane na czas.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss –** dlatego też nieścisłości bądź opóźnień Komisja Rewizyjna mając na uwadze charakter jaki prowadzi, kontroli czy też analizy chce mieć pełny obraz dokumentacji, wydarzeń i zdarzeń. Nie będziemy wprowadzać protokołów wirtualnych z tego, co komisja pamięta lub nie pamięta. Chcemy mieć na podstawie przedłożonych dokumentów lub kserokopie zapoznać się ze stanem faktycznym i rzeczowym, żeby to było merytorycznie i dobrze sprawowane. Mam nadzieję ,że to współpraca będzie się nam układała bardzo dobrze.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** proszę o ściślejszą współpracę i proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przekazanie wniosków z protokołów do Wójta Gminy Janowice Wielkie celem rozpatrzenia

Sprawozdanie wraz z kopiami protokołów z posiedzenia Komisji Rewizyjnej stanowią załączniki nr **25** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – zwrócił się do radnych z prośbą o przeniesienie pkt. 10 a następnie, pkt 8 i 9 z uwagi na to, że na sesję przybyli mieszkańcy, którzy chcą przekazać swoje sprawy, prośby. O ile nie będę miał sprzeciwu uważam, że taka zamiana punktów nastąpiła.

**Ad.10**

**Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** jak już wspomniałem na początku sesji do rady gminy wpłynął wniosek Małgorzaty Młodzińskiej zam w Trzcińsku o wydanie opinii dot: powstania placu stanowiącego miejsce skupu złomu i metali kolorowych na działce 143

( obr. Trzcińsko) oraz przystosowaniu budynku gospodarczego posadowionego na dz.144

( obr. Trzcińska), oraz pismo od mieszkańców ul Pionierskiej w Janowicach Wielkich z prośbą o uwzględnienie drogi dojazdowej nr działki 700 w trakcje modernizacji tej ulicy, która się już rozpoczęła. Prośbę swą uzasadnili tym, że droga jest w fatalnym stanie, a też należy do Gminy.I21.06.2013r wpłynęło pismo skierowane do Wójta Gminy, a do Rady Gminy do wiadomości od Pana Marka Pruszyńskiego z Komarna w sprawie likwidacji drogi 180 w obrębie działek 175 i 176/2

 **Małgorzata Młodzińska - Mieszkanka Trzcińska -** nadmieniła, że chciałaby prowadzić skup złomu postawić dwa kontenery, które będą ogrodzone . I żeby rozpocząć taką działalność potrzebujemy opinii w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinię z sanepidu o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Oba te raporty, opinie kosztują bardzo dużo pieniędzy . Chodzi mi o to, żeby gmina określiła się czy wyrazi zgodę na postawienie tych kontenerów. Bo o ile nie wyrazi zgody, to nie mam sensu występować o takie raporty.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** rada nie podejmuje i wydaje zgody to jest w kompetencji Wójta Gminy . Po otrzymaniu odpowiednich opinii z powiatowego Inspektoratu Sanitarnego i Dyrekcji Ochrony środowiska . Państwowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze odpisał Pani co w danym wniosku musi się znaleźć.

**Małgorzata Młodzińska - Mieszkanka Trzcińska**

Wniosek do sanepidu wynosi 5 tys. zł i opinia z Dyrekcji Ochrony Środowiska, również 5 tys.zł i ja poniosę duże koszty, a ostateczną decyzję podejmuje Wójt. I wobec powyższego przed poniesieniem tak wysokich opłat chciałam zapytać czy otrzymam taka zgodę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mieszkańcy spotkali się ze mną odnośnie tego tematu .Ja zaproponowałem i jest to delikatny temat społeczny .Wszyscy wiemy jak przez pewien czas dotyka nas bezpośrednio bądź sąsiadów bądź mienie gminne problem znikających studzienek kratownic metalowych . Poprosiłem państwa o pomoc w podjęciu decyzji. Decyzja jest bardzo trudna są radni z Trzcińska są radni z innych miejscowości doskonale państwo wiedzą że podobna sytuacja była z próbą skupu złomu w Janowicach Wielkich na terenie PKP. Jak przyjdzie wnioskodawca to mogę powiedzieć ,że po konsultacjach z radą gminy podjąłem taka decyzję. Będą wiedzieć czy wydatkować te pieniądze czy nie wydatkować. Uważam ,że jest to problem należący do nas wszystkich.

**Radny Jacek Gołębski** - jeżeli pani będzie miała wszystkie dokumenty tj: opis planowanego przedsięwzięcia, opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowego na środowisko, opis bezpośredniego sąsiedztwa , sanepid itd. itd. uważam ,że może otworzyć . Czy spełniając wszystkie warunki mając wszystkie pozwolenia wymagające otwarcia takiej działalności to z punktu widzenia prawa czy Wójt może nie wydać koncesji bądź zamknąć skup złomu.

**Radny Bogdan Kamiński** - jeżeli chodzi o Trzcińsko to jeszcze nie ma planu nawet projektu planu zagospodarowania przestrzennego, który mógłby ograniczać możliwości to wobec tego nie ma przeciwwskazań.

**Radny Dariusz Podkański** – we wszystkim tu chodzi o to czy otrzymacie pozwolenie.

**Radny Bogdan Kamiński -** o ile plan miejscowy dopuszczacoś takiego to powinien to zrobić.

**Wojciech Młodziński** - Sołtys wsi Trzcińsko - my jako sąsiedzi otrzymaliśmy pisemka czy wyrażamy zgodę i taką zgodę wyraziliśmy. Ja jako sołtys wsi tez wyraziłem zgodę.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska –** szanowni państwo i to pytanie kieruje też do Pana Wójta czy nie pomyliliby się troszeczkę , tego typu pisma tego typu sprawy trafiają bezpośrednio do Wójta . Przedstawianie nam tej sprawy, teraz na radzie gminy w sprawach różnych gdzie nikt z nas nie ma na to dokumentów dotyczących tego tematu jest nam obcy. To Pan Wójt podejmuje ta decyzję i musi niestety ja podjąć. Nie rozumie dlaczego ten temat położony tutaj na stół. My dzisiaj, jako rada gminy nawet nie mamy prawa w tym zakresie podjąć jakiegokolwiek stanowiska. Nigdy nie było takich sytuacji na posiedzeniach rady gminy. Jest to sprawa miedzy mieszkańcem x, a urzędem gminy. Przez pierwszy moment myślałam ,że jest to jakaś skarga. Skargi mieszkańca na bezczynność Wójta, tak rozpatruje rada Gminy, ale nie prywatne podania.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – tak jak już wyjaśniłem na początku,ponieważ wiem jak jest to trudny temat ,że chcąc by nasza Gmina (w tym Trzcińsko) była gminą turystyczną. Poprosiłem Przewodniczącego Rady o przedstawienie tego tematu na radzie i chciałem usłyszeć zdanie radnych. O ile mieszkanka otrzyma raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wyda opinię pozytywne to wszystko wskazuje na to ,że i tak ja nie będę mógł powiedzieć nie. Powiem jeszcze jedno jest wypis z planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie ,że działka 143 i 144 obręb Trzcińsko i oznaczona jest jako teren osadnictwa wiejskiego: dopuszczalne funkcje to: mieszkalnictwo niskiej intensywności , usługi i rzemiosło nieuciążliwe oraz drobna wytwórczość, obsługa rolnictwa , produkcja rolna( z wyłączeniem produkcji wielkotowarowej) .Takie są zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Dariusz Podkański –** czy to będzie tylko skup złomu czy jeszcze coś dodatkowo**. Małgorzata Młodzińska - Mieszkanka Trzcińska -** oprócz skupu złomu będzie również prowadzona sprzedaż pasz, materiałów budowlanych i nawozów**.**

**Radny Paweł Pawłowicz** – wydaje mi się, że w ogóle tutaj te nasze rozmawianie mija się zupełnie z celem. Tak jak powiedziała Pani Iwona nie znamy żadnej dokumentacji technicznej po za tym nie jesteśmy ciałem stanowiącym czy ktoś sobie może otwierać jakąś tam działalność gospodarczą. Jedyne zagrożenie, jakie pani ponosi to, to, że skup złomu jest prześwietlany przez policję. I o ile będzie coś skradzionego to wam zamkną w moment.

 **Radny Andrzej Uss -** wydaje mi się ,że dyskusja ta jest bezcelowa. Rada nie jest przeciwna otwieraniu działalności . Wójt jest władny o ile to jest zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego i za zgodą mieszkańców , sąsiadów to może wyrazić zgodę. Rada do tego nie ma nic, a warto przyklasnąć ,że ktoś chce coś robić.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** przedstawił sprawę Pani Moniki Cieślak i 12 mieszkańców ul Pionierskiej w sprawie odbudowy drogi ( odgałęzienie drogi ul. Pionierskiej) do ich posesji, która stanowi też drogę gminną. Nadmienił też, że Rada Gminy również nie podejmuje decyzji ww. sprawie jedynie może poprzeć prośbę mieszkańców.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski-** poinformował ,że projekt na przebudowę tej drogi tj: ul. Pionierskiej istnieje od 2009 roku ,że w protokole ze szkód popowodziowych ten odcinek drogi nie znalazł się projekcie. Jedynie co mogę zaoferować mieszkańcom to kliniec i wałowanie tego w momencie prac przez wykonawcę. Nie mam jakiejkolwiek możliwości żebyśmy na tym etapie wprowadzili zmiany do projektu , pozwoleń na budowę .

**Pan Bronisław Cieślak –** uważam ,że o ile zostanie dokonane odwodnienie wzdłuż całej drogi i zostanie nawieziony kliniec i z wałowany to droga będzie przejezdna.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** myślę ,że uda nam się to wykonać końcem lata. Ponadto na podanie złożone do urzędu Pan Chrząstowski udzieli odpowiedzi pisemnej.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** przedstawił podanie złożone do nas w sprawie likwidacji drogi

**Radny Michał Poleszko -** rozmawiając z pracownikiem Urzędu Panem Krzakiem powiedział mi, że musi być zgoda sąsiadujących mieszkańców użytkowników tej drogi.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** o ile mi wiadomo tam są niesnaski w sąsiedztwie. Jeżeli odpowiedzą mi wszyscy ościenni sąsiedzi i właściciele działek i wyrażą zgodę to nie ma sprawy przygotujemy projekt uchwały o likwidacji tej drogi.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – ja po raz kolejny zwrócę się do Pana, żeby nie przyjmować tego typu podań i przedkładać wysokiej radzie. My nie jesteśmy na takim etapie kompetentni w podejmowaniu tych decyzji czy też opiniowaniu. Jest droga bezpośrednia do Wójta i Wójt jeżeli uzna za stosowne likwidację tej drogi przedkłada radzie projekt uchwały. Taka jest procedura. My możemy dostać wyłącznie do wiadomości, a nie do rozpatrywania tych spraw absolutnie uważam za skuteczne.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – jak ja mogę zabronić mieszkańcom gminy złożenia podania, przesłania pocztą jakiegokolwiek pisma do Rady Gminy. Ja pismem przewodnim przekazuje do Wójta Gminy, ale państwa o tym muszę powiadomić, ponieważ nie mam takich kompetencji, żeby za radę odpowiadać.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska-** wystarczy jak Pan odpowie mieszkańcowi.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – ja sam odpowiedzieć nie mogę, bo takich kompetencji nie posiadam. Pismo skierowane jest do Rady Gminy, a nie do Przewodniczącego wobec tego ja państwa zawiadamiam ,że takie pismo wpłynęło i jako muszę przedstawić go na sesji.

**Janusz Konkol** – **Mecenas-** Zarówno Wójt jaki i Rada są organami Gminy. Do reprezentacji Gminy na zewnątrz jest Wójt. Tutaj w tym przypadku jest obiekt dokumentów wewnętrzny miedzy organami. Osoba, która reprezentuje radę wewnętrznie przekazuje pismem przewodnim podanie do Wójta Gminy.

**Andrzej Brudziński – mieszkaniec Miedzianki –**chciałbym powiedzieć, żebetonowe bariery zamontowane na moście na rzece Bóbr uniemożliwiają nam rolnikom na przejazd do pól. Proszę o wystąpienie z pismem o dokonanie zmiany na plastikowe z możliwością ich demontażu. Pojazdy rolnicze o większych gabarytach( np. kombajny) nie mieszczą się na tym moście. Dojeżdżam do połowy mostu i się zakleszczam z maszyną. Nie ma innej drogi, którą rolnicy mogliby dojechać do swoich pól takimi pojazdami.

**Radny Andrzej Uss** - wobec powyższego składam wniosekowymianę betonowych barier na moście na rzece Bóbr na bariery plastikowe z możliwością ich demontażu. Pojazdy rolnicze o większych gabarytach( np. kombajny) nie mieszczą się w świetle drogi i uszkadzają karoserię, a także przesuwają betonowe bariery w kierunku chodnika. Nie ma innej drogi , którą rolnicy mogliby dojechać do swoich pól takimi pojazdami.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** dziecko szkolne jest bardziej bezpieczne przy przejściu przy tych obecnych barierach.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** temat jest nam znany od 2006 roku**.** Już 7 lat te betony tam stoją i jakoś tam funkcjonują**.** Ja osobiście rozmawiałem z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie tego bezpieczeństwa i cały czas twierdza, że tak musi być. Problem jest taki, że ta droga i ten most jest w zarządzie i we władaniu Starostwa Powiatowego i Powiatowego Zarządu Dróg. Ja otrzymuję od radnych i mieszkańców pisma, żeby zrobić coś z tymi betonami. Nie wiem może wspólne wystąpienie rady i Wójta z żądaniem ściągnięcia tych betonowych barier. Przypatrując się temu mostowi jak to technologicznie jest i jeżeli ściągniemy te betonowe bariery to różnica między chodnikami a jezdnią jest dwa centymetry to znowu samochody będą jeździć .Jeżeli jest śniegu dużo to naprawdę jest ciężko przejść. Dzieciaczki, które idą do szkoły są w obecnej chwili bezpieczniejsze. Zwracaliśmy się do Powiatu. żeby postawili tam bariery energochłonne, nie maja pieniędzy nie postawią. Jeżeli będzie takie stanowisko rady to ja przygotuje kolejne pismo w imieniu Wójta Gminy i wspólnie za wnioskujemy o ściągnięcie tych barier betonowych zobaczymy co wtedy. Czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg nie stanie jednak kontrą i nie powie ,że jeżeli coś się stanie to nie bierze na siebie odpowiedzialności.

**Radny Andrzej Uss-** na innych mostach czy na zwężeniach stawia Powiat znaki ograniczenia i powinno to wystarczyć plus interwencja Policji.

**Radny Dariusz Podkański –**nadmienił, że już wnioskował o montaż lustra od strony DPS-u .

**Radny Paweł Pawłowicz -** myślę ,że o ile powstanie jakiekolwiek pismo do Powiatu odnośnie ściągnięcie tych barier i tego ograniczenia tonażowego tutaj radny Andrzej ma racje jeżdżą wszyscy jak chcą Meller ma pozwolenie ,Nadleśnictwo ma pozwolenie .Tak naprawdę każdy kto chce jeździć to pozwolenia ma a człowiek tutaj nie może przejechać bo stoi ograniczenie. Jest to totalny bezsens i paranoja. O ile zostanie wystosowane pismo do Powiatu odnośnie ściągnięcia tego to ja też jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej z miłą chęcią się pod tym podpisze i do Rady Powiatu też bym z tym pojechał i myślę, że reszta z was też by się do tego dołożyła . My jako rada powinniśmy z pismem wystąpić do Powiatu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** opracujemy taki wspólny wniosek Wójta i Rady Gminy czy usuną trudno powiedzieć.

**Ad.8 /9**

**Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XXIV sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** nadmienił, że Wójt przesłał państwu odpowiedzi na złożone wnioski i interpelacje z poprzednich sesji i zapytał czy wszyscy z tych odpowiedzi są zadowoleni.

**Radny Andrzej Uss** – pisałem odnośnie muru oporowego przy ul. Partyzantów i dzisiaj słyszymy, że koszt samego projektu to jest 16 tys. zł. W obecnym czasie jest wysoki poziom wód i występują kolejne ubytki ciosów kamiennych i ten mur nie wytrzyma do przyszłego roku do remontu drogi. On się zawali, podmyję tą drogę i nie będzie przejazdu. Czy są szanse na zabezpieczenie tego muru znalezienia środków. Nie mówię tutaj o całościowym remoncie muru tylko remontu tych ubytków? Obecnie dwie dziury zabezpieczone są taśmą, a już trzecia dziura powstała. Grozi to utrudnieniu komunikacyjnym jak również zagrożenia życia pieszym.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - będę dążył do tego, żeby z wolnej rezerwy, która została z naszych przetargów z pieniędzy z funduszu popowodziowego to wykonać, ale niestety musi być to zaprojektowane. Dążę do tego, żeby ten mur oporowy zrobić w całości porządnie także przy ewentualnym remoncie całości tej drogi nie musieli martwić się o ten murem Otrzymaliśmy oferty finansowe 4-5 ofert odnośnie tego przeprojektowania i teraz rozmawiając z projektantami, którzy do tej pory nam robili za dużo mniejsze pieniądze mówią, że są zarobieni i nie będą brać na barki czegoś, czego nie będą stanie sprostać. Te mury na ul. Partyzantów, Chłopskiej wymagają odbudowy. W obecnej chwili na taką odbudowę nas nie stać możemy tylko zabezpieczyć. Mam nadzieje, że znajdzie się ktoś i przyjdzie zrobi wycenę i powie macie papiery i występujcie do Wojewody.

**Radny Radosław Czaja –** mam pytanie od mieszkańców górnej części Radomierza odnośnie regulacji rzeki Radomierki, czy jakieś pismo wpłynęło od zarządcy czy będą wykonywane roboty i czy będzie regulowana.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Wydaje się, że ODGW tak planuje, żeby ten cień realizować, patrząc po tempie w jakim to idzie, nie wiem, czy się doczekamy. Zapytam o ten temat.

**Radny Dariusz Podkański** – nadmienił, że droga w Trzcińsku pęka i został wypłukany kliniec. Co dalej czy jest szansa naprawy tej drogi w ramach gwarancji?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - mam nadzieje, że uda nam się zagęścić naszymi siłami.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska -** powiedziała, że14.02.2013 rokuzłożyła wniosek o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w sprawie cięć pielęgnacyjnych drzew przy drogach główniej Janowice i Trzcińsko.

Mam taką prośbę do pana Wójta nie chciałabym, żeby miała miejsce taka sytuacja, jaka miałam w tym przypadku. Chce powiedzieć, że ze strony Gminy pracownik nie wykonał ani jednego monitu. Po mojej osobistej wizycie 20.05.br otrzymałam wiadomość. Nasz wniosek trzy miesiące bez żadnego monitu ze strony gminy leżał bez odpowiedzi. Przecież obowiązuje też 30 dniowa odpowiedź.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - -** powiedział, że to nie prawda, ponieważ sam osobiście o tym pamiętał jeżdżąc po tych drogachrozmawiał i ostatnia prośba Dyrektora Sobały była taka, że oni zaangażowali środki pt: odbudowa drogi na dolnym i górnym Radomierzu oraz w Komarnie i prosił czy to ja nie mógłbym naszymi siłami zadbać o to żeby były wykoszone w tym roku pobocza, trawy, zakrzaczenia itd. Nie mamy takiego sprzętu, żeby takie rzeczy wykonać, ale nie są to takie straszne pieniądze i uważam, że postaramy się te prace wykonać. **Radna Iwona Niedźwiedzińska-** zacytowała część pisma do wiadomości**,** które otrzymała od Starosty Włodygi „ w chwili obecnej po wykonaniu wizji na terenie nie stwierdzono rażących zagrożeń drzewostanu na tych drogach jednakże do 31.07.br sporządzimy stosowny wniosek o zezwolenie na wycinkę drzew suchych i zagrażających bezpieczeństwo. Najpierw stwierdzają, że nie ma zagrożenia, a później mówią, że jest. Proszę zwrócić uwagę, że na drodze powiatowej od granic Trzcińska z przełęczy Karpnickiej nie widzą zagrożenia, jakie czyha na przejeżdżające pojazdy tamta drogą.

Składam wniosek o ponowne wystosowanie do Starostwa Powiatowego o wykonanie uzupełnienia asfaltu na drodze powiatowej w Trzcińsku, gdyż prace wykonane wiosną tego roku były nie należycie wykonane.

**Radny Andrzej Uss -** mam zapytanie kolejna powódź kolejne wnioski czy jest jakiś pomysł na usprawnienie dystrybucji piasku, ponieważ jest wiele uwag negatywnych, bo nie ma skąd wziąć, bo nie ma konserwatora, straż pojechała wykonywać jakieś tam zadania. Czy można byłoby się zastanowić żeby w każdej wsi jakieś miejsce wyznaczyć na dystrybucje tego piachu czy u sołtysa czy w wyznaczonych punktach? Sporo jest uwag negatywnych mieszkańców jeździ za gminnym busem i szukają worków. Gmina zamknięta. Czy my możemy w jednym miejscu te worki składować czy można byłoby podzielić na wsie?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** nie zgadzam się gminaz tym, żebyła zamknięta i, że nie mają skąd wziąć każdy mieszkaniec o ile potrzebował worki bądź piasek to było dostarczane. Nie mamy sprzętu ( jedynie łopaty i taczki), ale pomoc przychodzi od ludzi, którzy ten sprzęt mają.

Bardzo długo rozmawialiśmy z Prezesem OSP i przejechał Pan Jacek Gołębski po terenie i pytał ludzi. Piasek już leży na prywatnych posesjach w trzech miejscach i w okolicach drogi gminnej. Będą podpisane z osobami, które wzięły worki oświadczenia, że piasek na ich posesji w takiej ilości są wyłącznie na akcje powódź. Będą umieszczone tabliczki, że ten piasek jest wyłącznie na akcję powódź. Wszyscy ludzie, którzy wyrazili zgodę dostali worki. Cała gmina była w gotowości. Uwieźcie mi państwo, że były zdarzenia takie, że jechał piasek jechali strażacy układali worki z piachem, a mieszkańcy z papieroskiem w ręku stali i dyrygowali jeszcze rzucie tutaj i tam itd.

**Radny Andrzej Uss-** mam taką informacje nie tylko od mieszkańców, ale też od radnych, że szukał piasku i worków po gminie. Czy można byłoby zakontraktować bądź podpisać porozumienie, umowę z Panem Wilkiem na naszym terenie? Uważam, że nieraz nam już pomógł i na pewno jeszcze chętnie pomoże.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - nadal mamy problem w gminie, że nie mamy sprzętu do szybkiego załadowania. I tak mamy związane ręce. Jedynym rozwiązaniem, co robiliśmy teraz podczas tych powodzi to sypało się i ładowało worki już wypełnione i wiozło się na wskazane miejsce.

**Radny Jacek Gołębski –** chciałem powiedzieć, że w części mieszkańcy są sami sobie winni. Bo nikogo nie interesuje, chociaż ma pod nosem przepust okular, że do tego rowu, wyjąć te patyki te koła, opony, bo raptem wszystko się zatyka i wiadomo, co się dzieje. Tak samo mają koło posesji niektórzy. Niektórzy mieszkańcy poczuwają się do odpowiedzialności, a reszta stoi i patrzy. W porozumieniu z Wójtem z mieszkańcami chce powiedzieć, że jedni przyjęli piasek np.; w Trzcińsku na działce gminnej leży piasek w rejonie Jabłońskiego, a worki są u Pana Jabłońskiego i on ma wydać, następnie Pan Kierzkowski nie bierze, bo on nie ma szans na obronę, następnie Pan Karasiński dostał piach i worki. Następny taki punkt u Pana Tary tam też jest piasek i worki. Na starych Janowicach w dwóch miejscach w rejonie Pani Nawalaniec i Pani Wojtyniak jest piasek i worki. Na Komarnie mamy w okolicy Pana radnego Poleszki i Pani Król nr 62 .Następnie w ramach współpracy z radnym Czają byliśmy w kontakcie i swoją wywrotką piach dowoził do najbardziej newralgicznych punktów dowoził. Głównym punktem centralnym piachu i worków na Janowicach jest to punkt za budynkiem Urzędu Gminy.

**Radny Andrzej Uss –** powiedział ,że cieszy się bardzo ,że są wyciągnięte wnioski. Wystąpiłem do Wójta z interpelacją w sprawie konserwacji cieków wodnych melioracji szczegółowych w obrębie Gminy . Otrzymałem odpowiedź ,że Gmina nie ma możliwości wystąpienia do wszystkich właścicieli działek przez których teren przebiegają rowy melioracyjne , gdyż nie posiadamy ewidencji rowów melioracyjnych .Ja nie mówię o wszystkich. Straż, komisja, która jeździ i o tym co mówił Pan Jacek wiedzą gdzie są najbardziej zagrożone miejsca rowy są zamulone , zarośnięte korzystać z tej wiedzy i może tylko do tych mieszkańców wysłać odpowiednie pismo i zobligować właściciela posesji do uporządkowania rowu.

**Radny Michał Poleszko** – powiedział ,że pomoc ze strony urzędu była sprawna i szybka. Niestety przykro powiedzieć, ale mieszkańcy stoją i się patrzą bo ich to nie dotyczy. Uważam że niektórzy mieszkańcy nie wiedza po co są te worki, powinniśmy uświadamiać tych mieszkańców . Ja w imieniu własnym i mieszkańców Komarno dziękuję za szybką i sprawną pomoc . Natomiast jeżeli chodzi o nasze drogi gminne czy coś będzie uzupełnianie. Bo to co wypłukało w górnej części ( od leśniczówki) cały grys spłynął do mnie na podwórko. Czy nasze gminne drogi będą doprowadzane do możliwej użyteczności .Druga sprawa to czy jest możliwość sprawdzenia na mapach ( tam gdzie jest złożony piasek) bo według oświadczeń mieszkańców był tam rów melioracyjny do którego spływały wody z pól . Czy nie można byłoby doprowadzić tego do stanu pierwotnego. Natomiast droga od przystanku w kierunku byłego PGR tam koło Pana sołtysa tam jest nawieziony grys i zostały zasypane studzienki .Jest to , miejsce gdzie są wsadzone kręgi.

**Pan Sołtys Roman Madeksza**- nie wiem, nie widziałem i nie mam takiej informacji ,że zostały zasypane studzienki. Uważam ,że o ile jest nasypany ten grys to naprawdę nie ma go za wiele i podczas komunikacji samochodów on się rozkruszy. Uważam ,że należałoby podziękować gminie ,że tak szybko zareagowali , że gmina wynajęła człowieka z Komarna który to rozplantował ,że urzędnicy stanęli na wysokości zadania i tam został przywieziony ten materiał do podsypania i ,że zostały wkopane te kręgi które mieszkańcy sami podarowali żeby ratować swoje posesje. Te kręgi zostały wkopane 10 m wyżej nie tak jak to było uzgadniane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie tych kręgów mamy notatki służbowe i zastrzegłem, że o ile się coś tam wydarzy nie będziemy więcej pomagać tym mieszkańcom, ponieważ zrobili to wbrew naszym uzgodnieniem.

**Radna Dyduch Bożena –** zapytała czy Wójt jest zorientowany kiedy będzie remontowana droga w Komarnie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** pierwszy etap to jest z Wojanowa do Maciejowej następnie będą przechodzić na drogę w Komarnie. Uważam ,że wykonanie będzie w drugiej połowie lata.

**Radny Michał Poleszko –** powiedział ,żekwestia jeżeli chodzi o łatanie dziur droga powiatowa to chciałbym dołączyć odcinek między Radomierzem a Komarnem tam są bardzo duże dziury oraz czyszczenia poboczy i przycinania gałęzi.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** powiedział ,że czeka na rozstrzygniecie przetargu na zakup traktora i będziemy własnymi siłami porządkować , łatać te drogi żeby zapewnić bezpieczeństwo dla mieszkańców i nie tylko.

**Radny Paweł Pawłowicz** - nadmienił ,że niedługo będą remontowane mosty w Maciejowej będą robione objazdy , czy te objazdy będą przez Komarno czy przez Janowice .

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mały ruch osobowych samochodów będzie taki jaki w zeszłym roku po powodzi przez Komarno skierowany. Prawdopodobnie będą chcieli zrobić przejazd na ulicy Wiejskiej żeby nie lecieć wzdłuż rzeki Komar. Ciężki sprzęt ma być skierowany objazdami przez Kapelę ,Kamienna Górę na Kowary.

**Radny Dariusz Podkański -**  nie otrzymałem odzewu na temat drogowskazu Karpniki -Janowice-Trzcińsko, o które domagam się już od dawna.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** sprawę skieruję do Pana Chrząstowskiego.

Więcej wniosków nie stwierdzono

**Ad.11**

**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich**.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – nadmienił ,że następna sesja o ile nie będzie żadnych uchwał do podjęcia to będzie to sesja dopiero we wrześniu br. i tematy będą następujące: sprawozdanie budżetu za wykonanie za I półrocze 2013 r i ocena wykonania i realizacja uchwał przez Wójta Gminy od początku kadencji do końca czerwca br. Komisja Rewizyjna w harmonogramie planu pracy ma w planie przeprowadzić kontrole w tym zakresie i dobrze się składa ,że całość spraw , opinię przedstawi nam Przewodniczący komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Uss. Zwrócił się do radnych o przedstawienie tematów które będą poruszane na sesji wrześniowej.

**Radny Andrzej Uss –** powiedział ,że po rozmowie z członkami komisji rewizyjnej doszliśmy do wniosku ,że chcielibyśmy usłyszeć opinie Rady Gminy o **promocji gminy i pozyskiwania środków zewnętrznych . Co zostało zrobione , jakie są pomysły , wszystko o promocji gminy itd.**

**Radny Romuald Łaski –** przedstawienie i dokonanie oceny Ośrodka Zdrowia.

**Radny Andrzej Uss –** mam pytanie do Pana mecenasa czy my jako rada mamy prawo kontrolować firmę obsługującą ośrodek zdrowia. Opieka zdrowotna jest aktywna na naszym terenie

**Mecenas Janusz Konkol**- nie ma podstawy prawnej . Natomiast ocena zadania , nie wiem co miałoby być kontrolowane.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** powiedział ,że w 2006-2007 roku przyszły zalecenia odnośnie rozszerzenia schodów od strony podwórka ośrodka dla podjazdu dla inwalidów . Nie raz nie ma pogody przyjeżdża Pan Leonek wychodzi do niego pielęgniarka rozmawia z nim następnie ona widocznie przekazuje dla lekarza, co mu dolega Następnie lekarz wychodzi i z pacjentem rozmawia na podwórku nieraz w złą pogodę. Tak nie może być. To powinno być zrobione. Tylko jest pytanie, kto to ma zrobić czy Wójt czy firma obsługująca ośrodek zdrowia. To powinno być zrobione.

**Radny Andrzej Uss –** powiedział, że będąc w Komisji z Panem Romualdem i PanemDariuszem w placówce Ośrodka zdrowia temat parkingu z tyłu ośrodka dla samochodów i podjazdu dla niepełnosprawnych obecnie włodarze, właściciele tego ośrodka zdrowia wspominali o takim parkingu

**Radna Iwona Niedźwiedzińska -** powiedziała, że opierając się na § 25 Statutu pkt1 ust., 2 który mówi, że do zakresu działania Komisji Rewizyjnej należy: kontrola działalności podporządkowanych gminie jednostek organizacyjnych. W związku z tym, że ośrodek zdrowia po zmianach organizacyjnych nie jest jednostką organizacyjną nie mamy, jako Rada Gminy prawa kontroli. Dlatego składam wniosek, aby zwrócić się Panie Przewodniczący za pośrednictwem Pana Wójta do tej jednostki o złożenie sprawozdania jak do tej pory, ile osób jest zapisanych, wszystko, co nie narusza ich tajności. Jakie maja plany, bo to, co ja pamiętam to Pani kierownik wspominała o tym, że daleko idące inwestycje dotyczyły właśnie wjazdu od tylniej strony budynku ośrodka? Uważam, że nie będzie nam to przeszkadzało żeby na sesji po wakacjach została nam przedłożona taka informacja i można byłoby też zaprosić Pana kierownika tego ośrodka.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** powiedział, że nie sądzę, że byłyby jakieś problemy z otrzymaniem takiej informacji o działalności ośrodka i ich planach. Powiem tylko tyle, ze, jeżeli cokolwiek dzieje się w urzędzie to natychmiast się lekarze pojawiają. Ludzie są otwarci i pomocni i uważam, że na pewno otrzymamy taka informację.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.12. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy**

**Przewodniczący Rady Gminy** w Janowicach Wielkich zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z **XXIII sesji Rady Gminy**

Wobec braku zgłoszonych uwag **Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z **XXIII** **sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich. W wyniku przeprowadzenia głosowania **12** radnych obecnych, 12 głosów **„za”** głosy „**przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły Protokół z XXIII Sesji Rady Gminy Janowice Wielkie został przyjęty jednogłośnie.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wobec braku zgłoszonych uwag Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z **XXIV** nadzwyczajnej **sesji** Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W wyniku przeprowadzenia głosowania na **12** radnych obecnych, 9 głosów **„za”**, 3 **głosy** ‘**’wstrzymuje się**’’ głosy „**przeciw**” nie wystąpiły,

**Ad.13**

**Zamknięcie obrad** **XXV sesji Rady Gminy**

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** o **16; 45 dokonał** zamknięcia **XXV sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Protokołowała Przewodniczył

Bogusława Nestorowicz Przewodniczący

Insp. ds. Rady Gminy Rady Gminy

i działalności gospodarczej **Szymon Młodziński**

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3.Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane, bądź zmienione w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.