BRG.0002.XXVIII.2013

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2013**

**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 7 listopada 2013 roku ( Czwartek)**

**godz. 1000**

**Sesja Rady Gminy** Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a. Pod przewodnictwem **Szymona Młodzińskiego -** Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W **sesji Rady Gminy** na stan **15 radnych** udział wzięło **13 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „ **otwieram XXVII sesje Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **1000** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, Wójta Gminy Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sekretarza Gminy, Sołtysów zaproszonych gości Panią Dorotę Goetz Prezes Stowarzyszenia „ FAKTOR” oraz Panią Kingę Milancej – Komisja Rewizyjna Stowarzyszenia ”FAKTOR” i przedstawiciela mieszkańców Gminy Janowice Wielkie.

**Ad.1**

**Przewodniczący Rady Gminy** **Szymon Młodziński** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu**:**

**1)** Otwarcie **XXVIII sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.

**2)** Stwierdzenie quorum.

**3)** Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** o pismach, które wpłynęły do Rady

Gminy w okresie międzysesyjnym.

**4)** Informacja **Wójta Gminy** o pracy w okresie międzysesyjnym

**5**) Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** z analizy danych zawartych w

Oświadczeniach majątkowych radnych Rady Gminy w Janowicach Wielkich za rok 2012

**6)** Podjęcie **uchwał** w sprawie:

1.     Wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013

2.  Określenia stawek podatku od środków transportowych

3.     Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

4.     Zamiany nieruchomości położonych w Janowicach Wielkich

5.   Przyjęcia Programu współpracy Gminy Janowice Wielkie z organizacjami

pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku

publicznego na rok 2014

6.  Wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie pod warunkiem zwrotu części lub całości w ramach zadań własnych gminy

7. Zmiany uchwały nr XXI/150/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia

2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

8. Wyrażenia zgody na dzierżawę oraz określenia jej zasad względem nieruchomości

należącej do Gminy Janowice Wielkie na rzecz wnioskujących

**7)** Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**8)** Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XXVII sesji Rady Gminy.

**9)** Sprawy różne.

**10)** Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

**11)** Przyjecie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy.

**12)** Zamknięcie obrad **XXVIII** sesji Rady Gminy

.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji? Przewodniczący dodał też**,** że 5 listopada 2013r odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej** **Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad z uwagi na obecność Pani Doroty Getz o przesunięcie w pkt8 ppkt.8 Na ppkt 1dot: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę oraz określenia jej zasad względem nieruchomości należącej do Gminy Janowice Wielkie na rzecz wnioskujących

**Radny Andrzej Uss-** powiedział, że w związku z tym, że zaprosiłem na dzisiejszą sesje dwóch gospodarzy ze wsi Miedzianka uważam, że jeżeli dotrą to w tedy będziemy mogli uchwalać tą uchwałę. Uważam, że mają wiele do powiedzenia w tym temacie. Oni wiedzą, że będzie to w ppkt. 8 a nie 1.Radny nadmienił, że zadzwoni i poinformuje zainteresowanych o przesunięciu, ppkt. 8 na ppkt.1. Następnie oznajmił, że za chwile przybędą na sesję.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** otwieram dyskusję, Jeżeli nie ma głosów w dyskusji przystępujemy do głosowania nad dokonaniem zmian w porządku obrad przesuniecie ppkt.8 na ppkt.1

W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych; **12** głosów **„za”**, głosy „**przeciw”** i głosy „ **wstrzymuje się ”** nie wystąpiły Radni jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad dzisiejszej sesji uwzględniając zmianę zgłoszoną przez Pana Sekretarza Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** odniósł się też do pkt.8 ppkt.1 tj: wprowadzenie zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013. Nadmienił, że sprawę tą omówił na posiedzeniu Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej gdzie spotkał się z różną interpretacją przepisów statutowych i ustawowych. Komisja analizowała i rozpatrywała projekt tej uchwały. Nadmienił też, że projekt uchwały odnośnie zmian w budżecie nie wpłynął w terminie ustalonym zgodnie z przepisami statutowymi i ustawą samorządową. Prosiłem komisję o nie rozpatrywaniu tego projektu uchwały, bo jest to nie zgodnie z przepisami prawa. Zwrócił się do Pana Mecenasa o przedstawienie opinii na ten temat.

**Mecenas Janusz Konkol** – powiedział, że wszyscy z państwa otrzymaliście moją opinie prawną

- **załącznik Nr 1**  -

**Radna Bożena Dyduch** - powiedziała, że zgodnie z opinią Adw. Janusza Konkola opinia mówi, że w świetle przetoczonych przepisów niedopuszczalnym jest by „ wstawić w porządek obrad tytuł uchwały, ale nie dostarczyć materiałów w statutowym terminie” gdyż oznacza to naruszenie art. 22 lit.a usg w związku z § 29 ust.4 Statutu Gminy. Po prostu chodzi tu o to, żeby takie coś więcej się nie powtórzyło. Nie wiadomo jak rada uwzględni projekt tej uchwały odnośnie zmian w budżecie Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - nadmienił, że we wtorek 29.10.br sprawdzałem wszystko i wszystkie materiały, które mają być dostarczone radnym były oprócz projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie. Zamiast projektu uchwały wpłynęło pismo informujące, które jest usprawiedliwieniem tylko dla radnych, ale nie wobec przepisów. Otrzymując w ten sposób projekt uchwały radni nie mogli przygotować się na posiedzenie komisji jak również na sesję. Powiedział też, że wcześniej jeszcze rozmawiał z Panem Wójtem i Sekretarzem gdzie oznajmili, że te projekty uchwał, których tytuły zostały podane wszystkie na czas dostaną dostarczone. Tym bardziej, że termin tej sesji jest skazany przez Pana Wójta ja na to się zgodziłem. Można było przesunąć sesję o parę dni i wtedy księgowość nie miałaby problemów. Uważam, że w takiej sytuacji projekt tej uchwały nie może być dzisiaj uchwalany, ponieważ jest niezgodny z przepisami statutowymi.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** zgłaszam prośbę, wniosek o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013. Nadmienił, że po raz pierwszy w trzyletnim okresie funkcjonowania tej rady zdarza się nam taka sytuacja w pełni zgadzam się z Radną Dyduch. Stąd prośba do państwa o przyjęcie tego projektu uchwały do dzisiejszych obrad.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - - powiedział, że opóźnienie wynikło z dwóch nawet trzech powodów sprawozdawczość, nieobecność jednego pracownika, który przebywa na chorobowym i urlop księgowej z ZSG, i wobec tego projekt ten nie przedstawiałby pełnego

obrazu.

Zamykam dyskusję

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –**wobec tego przystępujemy do głosowania żeby projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013 rozpatrzyć na tej sesji. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych; **9 głosów** **„za”**, **2** głosy „**przeciw”** i 1głos „ **wstrzymuje się ”** Radni jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad dzisiejszej sesji uwzględniając zmianę zgłoszoną przez Pana Sekretarza Gminy i wniosku Pana Wójta.

**Ad.2**

**Stwierdzenie** quorum

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **12 radnych**, nieobecni radni to:

- **Dariusz Górnicki**

**- Krzysztof Dziedzic**

**- Iwona Niedźwiedzińska**

- załącznik **Nr 2 –**

**Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym od 26 września 2013 do 6 listopada 2013roku.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** powiedział, że w tym okresie otrzymaliśmy 14 odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje. Nadmienił również, że każdy radny, który zgłaszał wniosek bądź interpelacje również otrzymał odpowiedź. Odnośnie otrzymanych odpowiedzi możecie państwo wypowiedzieć się w pkt.7

**24.10.2013** r otrzymaliśmy pismo od Stowarzyszenia „Faktor” odnośnie dzierżawy gruntów Miedziance. W związku z tym, że takie kompetencje posiada pan Wójt pismo to przesłałem do Wójta – celem załatwienia wg. właściwości.

**Ad.4**

**Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym od 26.09.2013 do 6.11.2013r**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski przedstawił** najważniejsze tematy. **Infrastruktura gminna i sprawy czystości gminy.** To okres finalizowania inwestycji gminnych. Odbiór kotłowni w Gminnym Zespole Szkół odremontowanej po powodzi z funduszu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jesteśmy na etapie składania wniosku o przekazanie płatności tak żebyśmy mogli zrealizować fakturę wystawiona przez wykonawcę. Zakończono pracę przy drenach i odwodnieniu ( opóźniony z uwagi na gruz). Termin miedzy czasie postępowania umorzono z uwagi na usuniecie gruzu. Wykonawca został obciążony odsetkami za opóźnienie. Również wystąpiliśmy do Urzędu Wojewódzkiego na przekazanie środków na to żeby wykonawcy zapłacić za fakturę. Tak jak mnie poinformował Skarbnik wczoraj pieniądze wpłynęły dzisiaj będziemy wysyłać wykonawcy. **Zakończone i odebrane**: droga gminna w górnym Radomierzu również ulice Demokratów i Pionierska. Na tych ulicach brakuje nam jeszcze odpowiedniego oznakowania. Myślę, że do końca roku już będą. Przypominam również, że musieliśmy dokonać zmiany organizacji ruchu po to żeby na odrębnych działkach usadowione drogi zrealizować w ramach jednego projektu jednego dofinansowania popowodziowego w ramach promesy otrzymanej od Wojewody. Po wykonaniu dokumentacji projektowej ogłoszony został przetarg na odbudowę murów oporowych ul. Partyzantów, Chłopskiej i Trzcińsko z uwagi na brak oferentów nie udał się. Przedłużenie terminu umowy z Urzędem Wojewódzkim, jeżeli do końca października nie jest możliwe wykonanie tych działań w tym roku. Przypominam, że są to środki z oszczędności po przetargach drogowych. Środki z tej promesy nie zostaną niestety wykorzystane. Będziemy o nie występować w roku przyszłym. Trwają cały czas udziały przedstawiciela urzędu gminy w odbiorach remontowanych dróg powiatowych jest to dolny Radomierz i wstępny odbiór Komarna remontowany przez Powiatowy Rejon Dróg. Dokonano uszczelnienie blisko 30 studzienek kanalizacyjnych w Komarnie czekamy na efekt w postaci kolejnej faktury za październik. Mamy nadzieję, mniejszej ilości ścieków napływowych wody do kanalizacji sanitarnej. Tuż po sesji wrześniowej dokonane zostało otwarcie placu zabaw w Komarnie. Już niestety komuś się nie podobał kosz na śmieci, został zniszczony. Zmuszeni będziemy to zrobić ponownie. Siłami pracowników urzędu Gminy trwa montaż hydrantów, na które uzyskano dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. Aktualnie zamontowano i wymieniono na całkowicie nowe 10 sztuk. A z UMWD otrzymaliśmy dofinansowanie na 13 sztuk. W montażu jeszcze są trzy sztuki. Pozytywna informacją jest to, że z pozyskanych podzespołów i demontowanych po części bądź w całości nie sprawnych hydrantów uda się przywrócić do sprawności około 10 hydrantów. Znacznie poprawi się bezpieczeństwo, ppoż. na terenie naszej gminy. Zamontowano międzyczasie na koszt, TAURONU 1 lampę na ul. Zamkowej od lat wnioskowana była przez mieszkańców. TAURON wymieniał słupy energetyczne i udało nam się załatwić, żeby 1 lampa dodatkowo na ul. Zamkowej stała i służyła mieszkańcom. Jest nowa tablica ogłoszeń przy ul. Leśnej w trakcie wykonywania jeszcze jedna tablica z materiału powierzonego. Postawiona została i sfinansowana ze środków sołeckich jedna wiata przystankowa koło Dino. Jest problem techniczny z usadowieniem drugiej. Problem polega na własności gruntów i gdzie zmieścić wiatę naprzeciwko dworca PKP, gdzie ją usadowić. Siłami pracowników urzędu Gminy została dokonana przebudowa instalacji grzewczej i wymiana pieca na mniejszy w Radomierzu Nr 55. po wykupie i odcięciu się mieszkańców. Pierwotnie był piec, który ogrzewał cały budynek. Obecnie jest tam wspólnota gdzie mamy jeden lokal tylko bibliotekę i tak zostanie przebudowana instalacja grzewcza i kocioł żeby był odrębny. Wykonana została naprawa dachu klubu w Trzcińsku: zerwana stara papa około dachu niskiego pokryto nową papą, nad salą balową aktualnie dach nie przecieka. Staramy się ze Skarbnikiem tak zapisać tak żeby w przyszłym roku i będzie prosić wysoką radę o przegłosowanie o przebudowę dachu i pokrycie na tym budynku gminnym. Otynkowane i odmalowane zostały mury zewnętrzne oraz wewnętrzne stacji uzdatniania wody na Miedziance – niezbędne od dawna ze względu higieniczno- sanitarny. Uzupełniono kolejno nasze drogi o 10 ton asfaltu. W sumie w drogi gminne w tym roku wbudowaliśmy 30 ton asfaltu i mam nadzieje, że te najważniejsze dziury są załatane i, że przetrwa odpowiedni czas do remontu całkowitego dróg, które będą wymagały. Usunięte zostały na chwilę obecną w przebiegu dróg gminnych zadrzewienia i zakrzewienia z ul. Leśnie, Kolejowej, Matejki, Parkowej oraz przedłużenie ul. Chłopskiej w kierunku Trzcińska i ta cała droga po prawej stronie Bobru na Trzcińsko. Cały odcinek od poczty za basenem do ulicy 1 Maja. Naprawione zostały również barierki przy ul. 1 Maja uszkodzone prawdopodobnie w wyniku kolizji- były liczne uwagi i skargi mieszkańców w tym temacie. Jest to w prawdzie przy drodze powiatowej, ale niewielkim wysiłkiem naszych pracowników barierki te zostały naprawione i postawione. Zamontowana została barierka w Radomierzu koło budynku Nr 73 i wkrótce będzie zrobiony koło budynku Nr 88 ponieważ zrobiony był tam tylko przyczółek, ale bez barierki. Wykonana została naprawa przepustu i przyczółka w Trzcińsko nr 5. Miało miejsce wywozu śmieci wielkogabarytowych przez firmę Simeko. Święto zmarłych toaleta przy cmentarzu pojawiła się po raz pierwszy w tym roku, dla komfortu odwiedzających. Dodatkowo codziennie opróżniane śmietniki przy cmentarzu – pozwoliło to zachować czystość w okolicach cmentarza. Wykoszone za pomocą sprzętu gminnego pobocza dróg celem ułatwienia parkowania. O bezpieczeństwo przy cmentarzu w dniu pierwszego listopada dbał patrol policji**. Oświata**. Dzień Edukacji Narodowej w ramach tego dnia, co roczna nagroda Wójta na wskazanie przez radę szkolną, radę pedagogiczną przyznano Pani Renacie Lesińskiej. Odbyły się spotkania z nauczycielami i pracownikami przedszkola Gminnej Szkoły Zbiorczej. Miało miejsce piknik rodzinny i wizyta poseł Małgorzaty Sekuły – Szmajdzińskiej z okazji dnia patrona. Wpłynęły petycje rodziców w sprawie podziału klas II i IV Szkoły Podstawowej – brak uzasadnienia faktycznego dot: klasy II oraz możliwości finansowej dot: klasy IV, ale będziemy monitorować sytuację klasy IV jest to najliczniejsza klasa w szkole 33 dzieci z tego 13 z opinią poradni. Odnośnie dojazdu dzieci do szkół specjalnych. Spadła na nas konieczność zorganizowania dowozu w jednym przypadku na warunkach komercyjnych, ponieważ rodzice nie dysponują samochodem. Pozostałe dzieci, które mają być dowożone w ten sposób w ramach umów z rodzicami są dowożone przez rodziców. **Promocja** Został zatwierdzony plan przebiegu szlaku konnego. Obyła się wystawa Miedzianki oraz panel dyskusyjny powiązana z tą wystawą. Grupa Odnowy Wsi Janowice Wielkie z pieniędzy pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego Urzędu Wojewódzkiego już na zapleczu leży drewniany wita cz jest przygotowywane miejsce na jego usadowienie. Został wydany kalendarz i ulotki. **Kadry**: Jeden z naszych urzędników przeszedł do Urzędu Miasta w Jeleniej Górze w ramach przeniesienia zewnętrznego, ogłoszony nabór. **Kontrole w Urzędzie Gminy;** Państwowej Inspekcji Pracy dotycząca odzieży roboczej, Krajowego Biura Wyborczego dot: rejestru wyborców, Sanepid dot: cmentarza, Powiatowego Urzędu Pracy dot: zatrudnienia pracowników z programów dofinansowanych. Dzisiaj kończy się kontrola kompleksowa GOPS przeprowadzany przez Urząd Wojewódzki. **Ważniejsze spotkania:** brałem udział w zebraniach wiejskich, w których to głównym tematem były fundusze sołeckie. W Komarnie podczas zebrania odbyło się głosowanie dotyczące likwidacji nazwy miejscowości Chałupy w związku z uchwałą rady Gminy brak zgody sołectwa Komarno. Udział w spotkaniach dot: ZIT i aglomeracji dot: zgłoszenia i opiniowania pomysłów naszego urzędu odnośnie projektów na 2014 – 2020 w ramach RPO Województwa dolnośląskiego.. Udział w konferencji KSSEMP w Kamiennej Górze spotkanie Wójtów i Burmistrzów. Uczestniczyłem w wizycie Prezydenta Komorowskiego w Jeleniej Górze. Odbyłem spotkanie z firmą Tauron dla samorządowców byłego woj.: jeleniogórskiego. Odbyłem spotkanie z prokurentem firmy, THOMP który posiada grunty w strefie ekonomicznej w Radomierzu, wstępne przymiarki do inwestycji. Odbyło się forum lokalne poświecone działaniom na rzecz młodzieży w Gminie. Na bieżąco trwają i odbywają się spotkania z firmą Dr Schneider dotyczące trwającej inwestycji. W nawiązaniu do tego zaproszenia z 26.09.br dla wysokiej rady zaproponowałem i ma Dr Schneider wystosować dla wysokiej rady zaproszenia imienne. Zaproszenie na dzień 23.11.br na godz. 10: 00 do siedziby Dr Schneidera w Radomierzu. Wieżę, że firma i Dr Schneider dotrzyma tej obietnicy. To będzie dzień, w którym również z odwiedzającą nas delegacją z zaprzyjaźnionej gminie Bruchhausen Vilsen chcielibyśmy pokazać niemiecki zakład działający na terenie naszej Polski. Jeżeli chodzi o Wodnik to przeciąga nam się sprawa sprzedaży rury kanalizacyjnej trwa wycena, trwają również rozmowy dotyczące propozycji przejęcia przez Wodnik obsługi operatorskiej dotyczącej gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. Zaczynamy już do jakiegoś sensownego kontekstu rozmów dochodzić na pewno będziemy chcieli finalizować znać propozycję i jak to przekładać finansowo na nasze pieniądze tak żeby przed pracami nad taryfami odnośnie wody móc wysokiej radzie przedstawić propozycje . Będę dążył do tego żeby Zarząd bądź Prezes Wodnik przyjechał i omówił, na czym miałoby to polegać. Odbyłem spotkanie z dyrektorem OSP, marszałkiem i sekretarzem województwa w sprawie zakupu średniego wozu bojowego dla jednostki OSP w Janowicach Wielkich. Staramy się umieścić w budżecie na przyszły rok. Prezes i naczelnik OSP zostali zobligowani do przygotowania wniosku, który musimy złożyć do krajowego systemu do ochotniczej Straży Pożarnej do Urzędu marszałkowskiego, do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. **Przyjecie mieszkańców.** 67 osób w tym 32 umówione – głownie sprawy mieszkaniowe, zadłużenia mieszkańców, nieruchomości gminnych, drobnych problemów i utarczek miedzy sąsiedzkich. Korespondencja przychodząca 492 szt., wychodząca 360 szt.

Otwarcie dyskusji

**Radny Romuald Łaski –** powiedział, że Wójt mówił w skrócie telegraficznym, ale moim zdanie w ostatnim czasie w gminie działo się bardzo dużo dobrego. Przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na te najważniejsze sprawy. Zwróć my uwagę na to, że przy szkole

I w szkole dokonano dużego remontu. Mówił o tym Wójt, ale bardzo oględnie. Poszły duże pieniądze i młodzież będzie miała duże warunki i tańsze ogrzewanie. Mamy w Janowicach porobione ulice ul. Demokratów, Pionierska wraz z łącznikami. Mamy też zrobioną drogę w Radomierzu. To samo nie spadło. Musiał Wójt i pracownicy urzędu wnieś wiele pracy żeby te prace zostały wykonane. Mowa też była o drobnych sprawach ważnych dla nas, bo najbardziej denerwują ludzi te drobne niezałatwione sprawy. Nie mniej jednak chcę stwierdzić, że w ostatnim okresie zmieniło się tak dużo, że trzeba to podkreślić, jako ogromny plus. Bo im więcej pracy się wykona tym nasze życie w gminie jest łatwiejsze. Uważam, że Wójt zrobił wiele w tym kierunku. Moje uznanie Panie Wójcie.

**Sołtys wsi Roman Madeksza**-odniósł się do wypowiedzi radnego Łaskiego i podziękował Wójtowi za wkład Pana Wójta a zarazem chciałbym prosić o pomoc dla mieszkańców Komarna. Wiem, że bardzo wiele dzieje się na naszej gminie. Wójt wspomniał już, że jest odbiór drogi powiatowej w Komarnie i z tego tytułu wiem, że wielu mieszkańców zainteresowanych naszym sołectwem zwracało się z prośba i do radnych i do mnie żeby wpłynąć na to żeby ten przejazd do Komarna ten objazd, który został wytyczony przez powiat w obecnej chwili wygląda skandalicznie. Wielu mieszkańców uszkodziło tam samochody. Wiemy,że na pewno będzie wiele uwag do dzisiejszego projektu. Na pewno firma będzie musiała jeszcze wiele wnieś poprawek. Z tego tytułu, że zbliża się zima będą oblodzenia i należałoby zwrócić uwagę na ten objazd, bo on nie spełnia wymogów na przejazd samochodem. Zwracamy się do Wójta o pomoc. Mieszkańcy maja takie odczucie, że z tym tematem zostają sami, jako powiat i mieszkańcy.

**Ad. 5**

**Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z analizy danych zawartych w**

**oświadczeniach majątkowych radnych Rady Gminy w Janowicach Wielkich za rok 2012**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** powiedział, że oświadczenia majątkowe, wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2012 radni mieli złożyć przewodniczącemu rady do dnia 30 kwietnia, wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

**Przewodniczący Rady Gminy** swoje oświadczenie złożył Wojewodzie. Analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych dokonał Przewodniczący Rady Gminy. Jeden egzemplarz oświadczenia przekazany został do Urzędu Skarbowego. Również Urząd Skarbowy dokonał analizy oświadczeń.

Działając na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz w oparciu o wyniki analizy pod względem formalnym oświadczeń majątkowych przedstawiam informację o:

1. radnych, którzy nie złożyli oświadczeń majątkowych lub złożyli oświadczenia po terminie,
2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
3. działaniach podjętych w związku z tymi nieprawidłowościami.

#### pkt 1

W ustawowym terminie do dnia 30 kwietnia 2013 roku oświadczenia majątkowe za 2012 rok złożyło 15 radnych:, czyli wszyscy..

pkt 2

Stwierdzono nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych: u 11 radnych. Prawidłowe oświadczenia złożyło 4 radnych. Po otrzymaniu pisma z Urzędu Wojewódzkiego każdego radnego oddzielnie poinformowałem o nieprawidłowościach w złożonym oświadczeniu. Prawidłowo złożyli oświadczenia***:***

Radna Bożena Dyduch, Iwona Niedźwiedzińska Radny Romuald Łaski, Szymon Młodziński Nieprawidłowości formalne i materialne były stwierdzone u pozostałych radnych tj; u

7 radnych stwierdzono nieprawidłowości formalne a u 4 nieprawidłowości materialne.

pkt 3

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Naczelnik Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze w piśmie z dnia 10 lipca 2013 roku AP/072/TS-3468/OM/2013 z kierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy wskazuje, że w wyniku stwierdzonych przez Urząd Skarbowy usterek formalnych i materialnych należy ww. usterki wyjaśnić lub złożyć korektę oświadczenia majątkowego i przekazać je do Urzędu Skarbowego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy w terminie do dnia 30 listopada 2013 roku. Do dnia 7 listopada złożyło 11 radnych. **Przewodniczący Rady Gminy** powiedział też, że na podstawie w/w pisma skierował do radnych informację o złożeniu korekty lub wyjaśnień do

oświadczeń majątkowych.

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.6**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**ppkt.1**

**wyrażenia zgody na dzierżawę oraz określenia jej zasad względem nieruchomości**

**należącej do Gminy Janowice Wielkie na rzecz wnioskujących**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** odniósł się do projektu uchwały. Temat Miedzianki zapomniany jest od wielu, wielu lat zaczął dopiero odżywać po wydanej książce przez Pana Filipa Springera zaczął odżywać dość dynamicznie z punktu widzenia mojego i gminy dosyć niebezpiecznie. Zaczęło tam się wydarzać dużo rzeczy. Zaczęły się odwiedziny mniejszych i większych grup, którzy chodzą patrzą, zwiedzają, szukają. Pierwotnie tym tematem próbowała zająć się Rada Sołecka, ale też nie przyniosło to efektu są propozycje i tematy. Wspólny temat z fundacją z gminy Marciszów z Politechniką wrocławską dotycząca zabezpieczania i tworzenia szlaków turystycznych są tematy związane z przeróżnymi inicjatywami artystycznymi, nad którymi my za bardzo nie możemy zapanować. Po części dzieją się i odbywają na działkach prywatnych po części na działkach gminnych Z punktu widzenia gminy ja nie będę wyrażał zgody na działkach należących do gminy odbywały się jakiekolwiek działania. Jest to niebezpieczny teren, który wymaga. Rozsądnego, logicznego i całościowego z poglądu jakiegoś planu jakieś wizji. W październiku wpłynęło pismo z Towarzyszenia Społeczno Kulturalnego ”Faktor” dot; propozycji całościowego doglądu i całościowego zadbania o teren Miedzianki. W dokumentach macie państwo zgodę na współpracę z stowarzyszeniem ”Faktor”, które wydała rada Sołecka oraz miedzy czasie poparł inicjatywę i dał zielone światło. Jakaś nadzieja jest, że Urząd Wojewódzki będzie się do tego pozytywie ustosunkowywał a mianowicie myślę o przedstawionym piśmie Pana Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Pana Jerzego Pokoja. Temat jest przedkładany wysokiej radzie, ponieważ dotyczy to dzierżawy około 6 ha, które nadal są gminne na okres lat30. Jeżeli wysoka rada zdecyduje i podejmie taka uchwałę to będzie pierwszy krok do bardzo długiej negocjacji. Ponieważ ja nie widzę możliwości żeby ktokolwiek miał przyjąć na tak długi okres dzierżawę i z wizją działania nie mógł być kontrolowany przez Urząd Gminy. Jeżeli podpiszemy taką umowę na pewno będą konsultacje pomiędzy prawnikami stowarzyszenia „Faktor” a radcą prawnym urzędu. Nie widzę możliwości żebyśmy nie mieli kontroli analizować, co z założonych planów się odbywa żeby w tych działaniach urząd nie był stroną. Uważam i nie widzę możliwości, że wszystkie zamierzone działania nie odbywały się przy kontrasygnacie przedstawicieli Urzędu Gminy, ponieważ nadal jest to nasza miejscowość, o której historyczną pamięć musimy zachować i o bezpieczeństwo turystyczne musimy zadbać o miejscowość, którą w mojej opinii musimy ochronić walory turystyczne, krajoznawcze i historyczne. Miasteczkiem Miedzianka nie będzie już nigdy. Jedyną szansą dla gminy jest odbudowanie i zagospodarowanie terenu po byłym miasteczku w Miedziance. Czytając uzasadnienie do uchwały, że sołectwo wsi Miedzianka i Mniszków deklaruje dalsze wsparcie i współpracę ze Stowarzyszenie w ramach planowanych działań zgodnych ze statutem Stowarzyszenia „Faktor”. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne „Faktor” planuje w Miedziance stworzyć innowacyjną spójną atrakcję turystyczną, opartą na jej historii, zakorzenioną w społeczności lokalnej, stwarzającą nowe miejsca pracy, przyjazną dla środowiska, rozwijającą Miedziankę, gminę Janowice Wielkie oraz okoliczne miejscowości. W ramach tych działań planowane są m.in.: uporządkowanie i zabezpieczenie miejsc zaniedbanych i niebezpiecznych, badania archeologiczne, stworzenie makiet dawnych budowli, wizualizacji wirtualnych, multimedialnych przewodników, powstanie punktów widokowych, ścieżek edukacyjnych, podziemnych tras turystycznych, utworzenie skansenu, muzeum, stworzenie miejsc rekreacji i rozwoju dla mieszkańców, udostępnienie możliwości wypowiedzi dla lokalnych, regionalnych i światowych artystów, literatów, publicystów poprzez organizację wydarzeń kulturalnych, zaangażowanie środowisk uniwersyteckich i naukowych, zaangażowanie mediów lokalnych, ogólnopolskich i światowych, współpraca z Parafią Rzymsko-Katolicką, posiadającą Kościół Filialny w Miedziance, stanowiący najlepiej zachowany zabytek w miejscowości, wykorzystanie innowacyjnych technologii. Mam nadzieję i głęboko wierzę, że przedstawicielki stowarzyszenia ”Faktor „ powiedzą nam o tej wizji więcej. Ja przepatrzyłem statut i wpis do KRS są to działania, które państwo, jako stowarzyszenie posiadacie i jest to zapisane.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – powiedział, że wniosek stowarzyszenia ”Faktor” wpłynął 24.10.br. z uwagi na to, że 04.11.br wpłynęło uzupełnienie do złożonego wcześniej wniosku w związku z tym nastąpiła zmiana w tekście, która została państwu przesłana. Dokonaliśmy korekty po posiedzeniu Komisji Budżetowej i Infrastruktury Komunalnej pewnych zapisów językowych i po zmianie macie państwo w materiałach dzisiejszych obrad. W projekcje zmienia się pod kontem językowym tytuł aktualnie jest to w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę względem nieruchomości należących do Gminy na rzecz wnioskujących. W uchwale uzupełniającej zostało dopisane dwie działki oraz budynek gospodarczy. Stąd też w § 1 dopisano działki oraz w uzasadnieniu działka, 113 co, do której nie można wyrazić zgody na dzierżawę, ponieważ aktualnie działka ta znajduje się już w dzierżawie.

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz –** oraz **Członek Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Pani Kinga** **Milancej przedstawiły** slajdy „Miedzianka”- nowe możliwości rozwoju.

**-** załącznik **nr 3-**

Omawiając szeroko i dokładnie zamierzenia, plany związane z dzierżawą tych działek Pani Dorota Goetz powiedziała, że Stowarzyszenie Społeczno- Kulturalne „Faktor” planuje w Miedziance stworzyć innowacyjną, spójną atrakcję turystyczną, opartą na jej historii zakorzenioną w społeczności lokalnej, stwarzającą nowe miejsca pracy, przyjazną dla środowiska, rozwijającą Miedziankę, gminę Janowice Wielkie oraz okoliczne miejscowości. W ramach tych działań Wójt już wspomniał, jakie są planowane. Do realizacji tak szerokiego zakrojonego przedsięwzięcia Stowarzyszenie „Faktor” posiada odpowiednie zasoby i atuty tj: doświadczenie i umiejętności skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych krajowych. Unii Europejskiej i sponsorów, aktywnie współpracuje z profesjonalistami wysokiej klasy, z różnych dziedzin, m.in. prawnikami, architektami, informatykami, historykami, kulturoznawcami, pedagogami i specjalistami w zakresie turystyki i promocji. W związku ze stanem obecnym Miedzianki i postępującej jej degradacji oraz koniecznymi wielkimi nakładami finansowymi, niezbędna jest długoletnia dzierżawa, za tzw. symboliczną złotówkę, aby możliwa była skuteczna i faktyczna realizacja ww. działań. Realizacja przedsięwzięć przyniesie szereg korzyści mieszkańcom oraz gminie Janowice Wielkie m.in. stworzenie nowego wizerunku gminy oraz radnych, jako pionierów i prekursorów rozwoju gminy, rozwój gospodarczy i turystyczny gminy, zaangażowanie społeczności lokalnej, nowe miejsca pracy, rozwój usług turystycznych i około turystycznych, napływ i zwiększenie liczby turystów oraz mieszkańców regionu, poprawę wizerunku gospodarczego i turystycznego gminy, co spowoduje wzrost zainteresowania inwestorów, sponsorów, doinwestowanie gminy, stworzenie unikatowej, dużej, różnorodnej i ważnej w skali regionu atrakcji turystycznej, sławę medialną, która spowoduje rozpoznawalność Miedzianki i gminy na mapie regionu, kraju i Europy. Pozytywna decyzja rady podjecie tej uchwały, oraz podpisanie umowy partnerskiej pomiędzy Stowarzyszeniem „ Faktor” i gminą, będzie innowacyjnym i unikatowym na skale kraju, pozytywnym przykładem współpracy lokalnej społeczności i samorządu, z szacunkiem traktującym zasoby i historyczne dziedzictwo, oddalone inicjatywy, ale równocześnie służącym rozwojowi gospodarczemu gminy. Spowoduje również zainteresowanie medialne Radą Gminy tej kadencji, jako przełomowe, odważne i innowacyjne w zakresie rozwoju gospodarczego i turystycznego. Pani Dorota Goetz przedstawiła również szerokie swoje doświadczenia w pozyskiwaniu, zarządzaniu i rozliczaniu projektów. Działalność tą wspiera Pan Jerzy Pokój Przewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, Joanna Lamparska dziennikarka, pisarka, autorka wielu książek i albumów o Dolnym Śląsku, firma specjalizująca się w projektowaniu wieloprzestrzennych założeń parkowych ( m.in. Zamek Książ, Pałac w Wojanowie, Pałac w Pakoszowie, Park w Bukowcu), środowisko naukowe renomowanych uczelni na Dolnym Śląsku, pracownicy Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Na koniec powiedziała, że ma nadzieję, że przedstawiła wstępna koncepcję jak myślimy o Miedziance jak również mam nadzieje, że przekonałam państwa do tego, że warto zastanowić się nad taka kwestią i podjąć taką decyzję żeby tego zasobu nie oddawać inaczej niż w zarząd organizacji poza samorządowej. Mam nadzieje, że państwo pozytywnie przychylicie się do naszej propozycji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **4** głosami **„za” 2** głos**y** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

**Mieszkaniec Miedzianki Zbigniew Pławiak** – powiedział, że część działek, które ujęte są w projekcie uchwały są objęte umową dzierżawy do 2022 roku. tj: działki 237, 236, 154/5, 238. Chciałem zapytać, dlaczego na taką inwestycje potrzebne jest aż 6 ha, gdzie można powiedzieć, że te hektary pracują u rolników, tam jest wypasane bydło zgodnie z przeznaczeniem. My, jako rolnicy nie widzimy przeszkody żeby nie można było tych planów realizować, ale czy do tego potrzeba aż 6 ha. Odnośnie tego projektu Urząd Gminy występuje z takiego założenia, że można łamać umowy dzierżawy.

**Radny Andrzej Uss-** zapytał czy Pan był informowany, że na dzierżawionych przez pana grunty będą podejmowane jakieś działania.

**Zbigniew Pławiak –** niestety nie, dowiedziałem się przypadkowo. My, jako osoby dzierżawiące te grunty powinniśmy być poinformowani, jako osoby zainteresowane. My też organizujemy prace odstawiamy mleko, mięso dając prace w sklepach, kupując środki, nawozy, paliwo itd.

**Radny Marek Kusz**- w projekcie tej uchwały wiemy, że 4 działki dzierżawione są przez Pana a może jeszcze są inni dzierżawcy, o których my nie wiemy i nie wiedzą dzierżawcy.

**Mieszkaniec Miedzianki Andrzej Brudziński** – powiedział, że mieszkańców Miedzianki nie pyta się o nic a nawet żeby coś informacyjnie przekazać. Tak jak z ta wiata przystankową dla dzieci tak jak Pani wspomniała za sołeckie pieniądze, czyli te pieniądze były ciężko uzyskane. Ona jest postawiona w takim miejscu, że w gorszym miejscu już nie można było postawić. Tak jak i jedna lampa oświetlająca oświetla prywatna posesję. Zrób my coś dla Miedzianki z sołectwa Miedzianki. A nie tak jak Pani Wójt z Mniszkowa decydowała o sprawach Miedzianki siedząc sobie na Mniszkowie. Wiata dla dzieci stoi czy wiecie, że tam dzieci nie stoją, że autobus tam się nie zatrzymuje to jest żenada. Wszystko się robi o Miedziance i w Miedziance bez powiadomienia mieszkańców. Kiedyś pokazywałem zdjęcie byłego browaru usłyszałem „straszy”. Póki go użytkowałem była tam energia elektryczna było to oświetlone, zrobiony był dach. Gmina mi to zabrała, bo to pójdzie na sprzedaż. Ja kupując 13 hektarów ziemi mam 3 ary kopaliny proszę sprawdzić ile płacę za ta kopalinę podatku. Dużo więcej niż za 13 hektarów gruntów rolnych. A tutaj każdy za darmo chciałby stworzyć sobie miejsce pracy w domu przy komputerze i to wszystko tak działa. Mam gospodarstwo rolne wiem, że ktoś otrzymał na budowę mini browaru. Nie wiem czy to gmina czy powiat dał zezwolenie. Facet przyszedł wziął geodetę drogi gminne pozaznaczał poprzecinał i nie mamy dojazdu do posesji. Jest jedna droga po niemiecka zarośnięta od lat i na tej drodze z kolei proponuje się zrobienie szlaku konnego przez moje podwórko, gdzie ja mam jeden jedyny wyjazd z posesji. Gmina wydała decyzję, zezwolenie na ciągnięcie wody tak na mapie i w planach jest droga gminna, tylko na tej drodze 30 lat temu byłe RSP jest wybudowane szambo. Nikt tego nie kontroluje. Przed nami staje 14 metrowy budynek też nikt nie kontroluje i nie powiadamia mieszkańców. Nadmienił też, że Agencja w Rakowicach nie daje dzierżawy na lat 30.

**Zbigniew Pławiak –**powiedział, że Pani Prezes powiedziała, że najlepiej zarządzają osoby prywatne. Powiedział też, że ¾ turystów przyjeżdża do Miedzianki ze szpadlami i wykrywaczami. Nadmienił też, że my rolnicy dbamy o grunty.

**Radny Andrzej, Uss-** zapytał czy dzierżawa na lat 30 skutkuje prawem zasiedlenia bądź prawem pierwokupu tych gruntów.

**Mecenas Janusz Konkol**- dzierżawa po 10 latach daje prawo pierwokupu, ale rodzi się pytanie czy gmina będzie chciała dzierżawione grunty sprzedać.

**Radny Jacek Gołębski** – powiedział, że skoro taki status prawny jest, że tutaj są dzierżawy tutaj są działki do wydzierżawienia to najpierw trzeba wszystko sprawdzić. My teraz tutaj nie będziemy rozważać, która działka jest dzierżawiona a która nie. Trzeba zweryfikować pod względem prawnym i wtedy możemy dalej dyskutować. W tej chwili jest jałowa dyskusja.

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz –** odniosła się do tego, co zostało już powiedziane i nie zgadza się z kwestią jedną a mianowicie nie wie, jaki jest stan prawny działek ja nie przygotowywałam tego projektu uchwały. Nie chciałabym żeby mnie coś zarzucano sprawdzenie stanu prawnego działek. Natomiast mówiąc o tym, że prywatni właściciele zarządzają gruntami chciałam powiedzieć nie o pozytywnym aspekcie. To znaczy w pozytywnym aspekcie przedsięwzięcia, ale w negatywnym aspekcie przedsięwzięcia w przypadku właścicieli prawnych. Ponieważ te środki nie wracają do gminy nie wracają do osób, które tym się zajmują. Absolutnie nie zgadzam się i uważam, że pana sformułowanie dotyczące, że ktoś sobie chce sobie zrobić to sformułowanie przeczy temu. To, co już powiedziałam, dlatego dzierżawa tak jak tutaj Pan Mecenas powiedział, żeby ktoś mógł, co kol wiek kupić to musi być zgoda drugiej strony. Jeżeli takiej zgody nie będzie to ja naprawdę tego nie chcę. Ja chcę żeby powstało miejsce, które nie mnie za komputera stworzy miejsce pracy, ale również osobom, które nie tylko mieszkają na Miedziance, ale mieszkają w całej gminie będą tworzone tam miejsca pracy. Ale ze względu na to, że Stowarzyszenie ma zupełnie inny charakter niż przedsięwzięcie prywatne, czyli prywatna firma te środki będą wracały w postaci, jako inwestycji przeznaczania na inwestycje tam ponownie. To jest bardzo duża różnica pomiędzy działaniem pojedynczej osoby pojedynczego przedsięwzięcia a pomysłem, o którym tu mówię całościowym również o tym, co Panowie tu mówią, ze przeganiacie tych kopaczy. Właśnie o to chodzi, że naprawdę my nie będziemy w stanie zapanować na tym.

**Radny Andrzej Uss** – zapytał jak Pani sobie poradzi z tym kopaczami jak będzie ich pani przeganiać. Faktycznie gospodarze są na miejscu i kontrolują.

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz** – zwróciła się tymi słowami Drodzy państwo, jeżeli taka decyzja rady by nastąpiła o dzierżawieniu tych gruntów to nie wyobrażam sobie żeby jakakolwiek koncepcja, jakie kol wiek działania były robione bez porozumienia ze społeczeństwem Miedzianki.

**Radny Michał Poleszko -** powiedział, że bardzo się cieszy i podziwia Stowarzyszenie i powinniśmy dać szanse na rozwój tych przedsięwzięć. Rozumie gospodarzy rozgoryczenie odnośnie tych działek, że nie zostało to sprawdzone i nie zostaliście powiadomieni o takim przedsięwzięciu i wobec tego zgłaszam wniosek formalny, aby znieś ta uchwałę na obecna chwilę i doprowadzić te wszystkie do porządku kwestie odnośnie działek i uporządkować wszystkie prawne sprawy żeby kogoś nie skrzywdzić.

**Radny Andrzej Uss –** powiedział, że w kompetencji Wójta należy dzierżawienie gruntów gminy. Skoro tak to, dlaczego my podejmujemy taką uchwałę

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** odpowiedź trudna do odsłuchania

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz –** powiedział, że mamy tutaj dość ciekawą sytuację, kiedy Panowie zgłaszają, że mają umowę dzierżawy na niektóre nr działek. To jest ewidentny błąd.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – powiedział, że to nie jest błąd to jest oznaczone na mapach. Nie róbmy problemu z czegoś, co nie funkcjonuje.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz –** powiedział, że z drugiej strony panowie czy generalnie nie mielibyście przeciwko żeby takie coś działało i rozwijało się na tym terenie.

**Zbigniew Pławiak –** powiedział, że ma dzierżawę i w dalszym ciągu chciałby prowadzić gospodarstwo rolne. W tym momencie gdyby nam część gruntów zabrano, którymi przepędzamy bydło dalej nie będziemy w stanie tego robić. O ile zginą te krowy z tego krajobrazu to też będzie duża ujma. Turyści przyjeżdżają i fotografują te pasące się bydło, bo na naszym terenie jest coraz mniej tej gospodarczej zwierzyny.

**Mecenas Janusz Konkol** – powiedział, że zgodnie z § 1 projektu uchwały jest zapis, że wyraża się zgodę na zawarcie umowy dzierżawy gruntowych nieruchomości gminnych. Warunki, które są w tej umowie i co ma być realizowane na tych gruntach to jest to tylko zgoda na zawarcie umowy. Nic więcej to nie jest nakaz. Uchwała ta nie określa czynszu żadnych innych warunków umowy dzierżawy. Oczywistym jest, że nie można na ten sam grunt zawrzeć znów umowę dzierżawy. Uchwała nie jest umową dzierżawy jest to tylko zgoda.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** powiedział, że to, co państwo otrzymaliście informacyjnie to nie jest załącznik do uchwały to jest informacja żebyście mieli obraz. Ponadto uchwała nie jest umową ja nie wyobrażam sobie i skąd są takie podejrzenia, że jeżeli funkcjonują działki z formalno zawartymi umowami dzierżaw, jeżeli dzierżawca realizuje obowiązek wobec gminy to, w jaki sposób można by było rozwiązać. Jeżeli faktycznie drodzy państwo może nie jest jasne, jaki był zamiar zapisu § 1 uchwały to ja w ramach poprawki proszę o skreślenie tego, co jest, jako załącznik informacyjny na mapce. Są 4 działki, jako dzierżawiona to są działki oznaczone w, x, y, z. W ramach poprawki może być to wykreślone. Ponadto chce powiedzieć, że to nie jest tekst umowy dzierżawy. Zanim my po waszej ewentualnie zgodzie wynegocjujemy ewentualnie przystąpimy do zamiaru podpisania dzierżawy na takich czy innych warunkach to sporo czasu upłynie.

**Radny Michał Poleszko** – powiedział, że zgadza się z Wójtem i my nie traktujemy, jako umowę tylko uchwałę. Mam pytanie do Pani Doroty Goetz. Czy biorąc pod uwagę mapę, którą Pani też ma i to, co Pani chce stworzyć, inwestować, budować czy brała Pani to pod uwagę te mapy? Czy z tej sytuacji, która wyszła będzie Pani czekać do 2020 roku na te działki czy to gdzieś nie skomplikuje Pani zamierzenia?

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz** powiedziała, że jako zasadniczo to nic nie zmienia, bo mówimy tu o całościowej koncepcji. Naprawdę moim zdaniem to, co najważniejsze to rozpoczęcie tych działań żeby zatrzymać tą degradację Wszystko ostatecznie niezależnie od chęci, wiedzy i doświadczenia zależy jednak od środków finansowych. Tu jest cały proces pozyskiwania tych środków, który jest obarczony sporą niewiadomą sporym ryzykiem. Ja odpowiedzialnie podchodzę do tematu i zdecydowanie chcę państwu zaoferować swoje doświadczenie w związku z powyższym umiejętności i wiedzę, którą posiadam angażując w tym też ludzi, którzy tą wiedze posiadają. Jeżeli bylibyśmy w stanie na ten moment i państwo wyrażą zgodę, na co jest możliwe to myślę, że jest to pakiet, który pozwala na to żeby zrealizować te podstawowe kwestie, o których tu mówiłam.

**Radny Michał Poleszko – zapytał, kiedy** Pani planuje podpisać taką z umowę z urzędem i ruszyć z tym planem.

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz –** powiedziała, że realnie ocenia to, że zanim podpiszemy taka umowę to będzie konieczne przeprowadzenie rozmowy z mieszkańcami Miedzianki o tym, jakie mają oczekiwania jak to widzą, w czym mogą brać udział, co myślą i jakie widzą możliwości dla siebie. Prowadząc dotychczas swoją działalność. Najlepiej byłoby to do końca roku, ale wydaje mi się, że zbyt mało czasu. Myślę, że nastąpi to w przyszłym roku, ale nie wiem, w jakim momencie, bo to jest kwestia ustalenia jakiegoś harmonogramu spotkań, konsultacji, rozmów. Szacuje, że może w pierwszym kwartale przyszłego roku szczerze powiedziawszy im szybciej tym lepiej. Dlaczego bo teraz w listopadzie są już ogłoszone konkursy przez Ministerstwo Kultury min. w takich tematach, które zdecydowanie tutaj się mieszczą? Jeśli my takiej umowy nie podpiszemy to nie będziemy w stanie wykazać się i posiadać prawo do takiego miejsca. Wszyscy mają wątpliwości ja to rozumie i nie da się tego przyspieszyć.

**Radny Andrzej Uss** – zapytał czy potrzeby działań statutowych stowarzyszenie dzierżawi już grunty gdzie indziej? Czy koliduje to porozumienie między Gminą a Stowarzyszeniem czy to musi być umowa dzierżawy żeby takie działania zaczęły się odbywać na tym terenie?

**Prezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego Dorota Goetz –** powiedziała, że na razie nie. Proszę zauważyć przychodzi prywatny przedsiębiorca i chce odbudować były browar w Miedziance to czy Pan by podejmował takie działanie nie mając tytułu prawnego. Druga kwestia to taka, żeby pozyskiwać środki trzeba mieć tytuł prawny do miejsca bądź budynku w przeciwnym razie jest to niemożliwe.

**Radny Andrzej Uss –**zwrócił się do Pana Pławiaka czy działki oznaczone litera w na mapie są w pana posiadaniu czy faktycznie są to działki wolne.

**Zbigniew Pławiak -** powiedział, że my rolnicy zastanawiamy się czy nie dostaniemy wypowiedzenia umowy dzierżawy. Zapytał też o ile dzisiaj by nie przyjechali czy faktycznie doszłoby do takiej sytuacji, że stracilibyśmy prawo do użytkowania tej ziemi.

**Andrzej Brudziński** – powiedział, że Wójt podejmie decyzje. Jutro przyjadą wbiją mi paliki i będę mógł tylko rowerem wyjechać a nie ciągnikiem z gospodarstwa. Nikt się nie zastanawia czy ta działka nie koliduje z czymś. Pani mówi o rozwoju swojej działalności ja też bym chciał wziąć tą dzierżawę za symboliczną złotówkę i mieć drogę na wjazd i wyjazd z gospodarstwa.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział ,że działki sprawdzane pod kątem Urzędu Gminy nie ma działki pt. „droga gminna”. Wydzierżawiając coś, co nie jest drogą gminną miałoby przeszkadzać. Patrząc na te działki, które są w dzierżawie są oznaczone, jako dzierżawione. Z mojego punktu widzenia, jeżeli dojdzie do tego, że będę rozmawiał negocjował jakieś wizje wspólne tworzył i jeśli być my mogli spojrzeć na ten załącznik to dla mnie działka Nr 54/3 tam gdzie kiedyś był pałac i całe założenia przypałacowe. Jeżeli dojdzie do podpisania i porozumienia to będę naciskał i negocjował żeby to była pierwsza z działek. Następna działka to na rogu tam gdzie nasz budynek stoi jadąc od dołu zakręt w lewo Budynek ten wpadający w ruinę nikt nie miał na niego pomysłu nikt tego nie chciał kupić, mimo, że przez gminę było wystawiane też dobre miejsce na działanie. Naprzeciwko to, co było pokazane tam gdzieś był staw przy browarze są magazyny muszą być....2;26;54. Działki 237, 236, 154/5, 238 są to działki na dzień dzisiejszy jednym wielkim pastwiskiem i nie sadze, że ktoś przez kilka naście lat próbował tam cos robić. Próbujmy podejść racjonalnie to nie jest podpisanie umowy to jest to, że pozwolicie mi tą umowę negocjować, przerabiać i na koniec przedstawić ją Wam. Mieszkańcy o ile zwrócą się z prośba i uwaga, że załóżmy, że tu nie można przejeżdżać to przecież nikt wam nie zagrodzi palikami drogi. Warunki przyłączenia do wodociągu są takie a nie inne. Zgodnie z prawem i przepisami zostały wydane i nie ma tam naruszenia. Droga 224 jest drogą gminną i ta droga nie może być przez kogoś zagrodzona albo był utrudniony przejazd. Z tego, co ja pamiętam to trwa inwestycja na działce 179/3. Szanując wasze zarzuty ja nie mogę, jako Wójt przeciwdziałać inwestycji.

**Andrzej Brudziński - powiedział**, że to jest inny nr działki przez tą budowę gość zabiera drogi. Dojazd do mojej posesji jest odcięty. Teraz na razie jeździmy przez plac budowy, ale jak się wybuduje zagrodzi położy puzzle i pozamiatane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** powiedział, że droga nie została sprzedana**.** Odbieram, jako informację.

**Andrzej Brudziński –** droga ta jest przecięta przez budowę, Oni to robią przy naszej posesji. Od trzech tygodni tam nie ma toi - toi, co robią ci robotnicy.

**Radny Michał Poleszko -** zwrócił się do dzierżawców tych gruntów Pan posiada podpisaną umowę dzierżawy do 2024 roku czy Pan chciałby dzierżawić dalej te działki dla swoich potrzeb.? Do Mecenasa czy po podjęciu tej uchwały Pan dzierżawiący te działki może wystąpić o przedłużenie dzierżawy czy będzie miał zamkniętą furtkę.

**Zbigniew Pławiak -** tak a nawet wykupić te działki.

**Mecenas Janusz Konkol** - powiedział, ze uchwała wyraża zgodę na zawarcie umowy. Istnieje, że Wójt nie zawrze umowy dzierżawy na grunty przez 10 lat są dzierżawione. Czy my jesteśmy w stanie przewidzieć, co się stanie za 10 lat? Uchwała ta nie zamyka furtki przed dalszą dzierżawą.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - jeżeli** mógłbym określić ta autopoprawkę w tej uchwale i patrząc na mapę patrząc na te rzeczy powiem brutalnie jest absurdem myśleć, że jutro czy w pojutrze na tych działkach coś się wydarzyło. Tam jest taki ogrom roboty na Miedziance i, że nie przekonuje wysokiej rady i mieszkańców to u spokoje wykreślenie tego zapisu i rozumowania tego zapisu, ze wyraża się zgodę a nie przymusza się Wójta do wydzierżawienia w ramach negocjacji wydzierżawił to bez przetargowo to ja bardzo proszę według autopoprawki o to żeby§ 1 pkt. 1 pozbawiony był ppkt w, x, y, z. żeby zostały wykreślone te działki, które są w okresie dzierżawy jeszcze przez 10 lat i tak jak dzierżawcy mówili będą występować o kupno tych działek. A pkt. „za” przyjął nazwę „w” a ppkt” zb.” przyjął nazwę „ x”

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - ponadto zapytał i powiedział uważam, że ta mapa jest mapą aktualną. Czy mam rozumieć, że będziecie wnioskować, że § 1 ust.1 zawierał działki i tylko wyłącznie działki wolne, bo to jest istotna sprawa? Jestem przekonany, że tu są aktualne wyrysy tutaj pozaznaczane to, co jest aktualnie? Rozumie o to, że mam w projekcie uchwały przedstawić w § 1 ust.1 literami tylko i wyłącznie działki, które nie są objęte na chwile obecną dzierżawą a są własnością gminy. Odpowiedź padła jednogłośnie **tak**.

**Zbigniew Pławiak -** powiedział jak zaczęły się prace przy parku w Miedziance część tej działki około połowy została zajęta. Chciałem zapytać czy ta połowa zostanie nam sprzedana bądź wydzierżawiona, bo już w tej nowej umowy jej nie ma. A wcześniej dzierżawiliśmy ta działkę. Miało to być tak, że część miała być przeznaczona pod park a reszta, jako nasze podwórko.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - należy** zgłosić się do urzędu i złożyć wniosek. Nie przypominam sobie żeby wpłynął jakiś wniosek dotyczącego podziału działki 54/3 gdzie były dawne zabudowania pałacowe. Ja po tych działkach chodziłem i znam ich przebieg wiem, do którego momentu jest wasze gospodarstwo. Nie przypominam sobie waszego wystąpienia o podział geodezyjny bądź wydzierżawienie czy też o odsprzedaż. Należy występować i starać się dla siebie, co jest potrzebne życiowo zdobyć. Szansą Miedzianki nie jest wyprzedawanie jej tylko podjąć działanie żeby ta Miedzianka pozostała własnością gminy i w miarę możliwości się rozwijać. Będę jak najbardziej żeby te tereny, które wam są niezbędne do funkcjonowania umożliwić wam funkcjonowanie, ale nie ukrywam, ze będę za dzierżawą a nie za sprzedażą tych terenów z uwagi na to, że nie wiemy, co będzie za parę lat.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński - powiedział**, że padły dwa wnioski formalne radnego Poleszki i żeby odroczyć podjecie tej uchwały i zobowiązać Wójta do dokładnego uaktualnienia wszystkich działek. Jest to projekt uchwały, który ma dużo do życzenia i nie możemy przyjmować takich spraw. W związku z tym Pan Wójt uzupełni, poprawi całości i na następnej sesji przedstawi. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało** **12** radnych, 12 głosów „**za” głosy** „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się‘ nie wystąpiły.**

**Przerwa 12:00 - 12:15**

Sesję opuścił radny Radosław Czaja

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** przekazał zaproszenie od zespołu „Bolczowianki ” do Radomierza 10.11.br o godz.16: 00 z okazji Święta Niepodległości.

**Ad.6 ppkt 2**

**wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** przedstawił i omówił szczegółowo ww. projekt uchwały

oraz odczytał **wprowadzone** zmiany po stronie:

Zwiększyć dochody w łącznej kwocie 62.253,00 zł., w tym:

zwiększyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 62.253,00 zł.,

Zwiększyć wydatki w łącznej kwocie 62.253,00 zł., w tym:

zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 150.698,00 zł.,

zwiększyć budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 600,00 zł.,

zmniejszyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 89.045,00 zł.,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Plan dochodów** po wprowadzonych zmianach wynosi: | | | 18.105.819,25 zł. |
|  | z tego: | |  |
|  |  | dochody bieżące: | 11.903.363,25 zł. |
|  |  | dochody majątkowe: | 6.202.456,00 zł. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Plan wydatków** po wprowadzonych zmianach wynosi: | | | 17.532.854,25 zł. |
|  | z tego: | |  |
|  |  | wydatki bieżące: | 11.259.824,25 zł. |
|  |  | wydatki majątkowe: | 6.273.030,00 zł. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Plan przychodów budżetu** wynosi: | 479.908,00 zł. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Plan rozchodów budżetu** wynosi: | 1.052.873,00 zł. |

Ponadto przedstawił i omówił uzasadnienie do przedmiotowej uchwały. Zwrócił się również do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawiłych bądź niezrozumiałych.

**-** załącznik **nr 4-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.Br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **4** głosami **„za” 2** głos**y** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zapytał w pkt.2 uzasadnienia w dziale Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się o kwotę 37.156,00 zł na zakup usług pozostałych. Co Pan miał tu na uwadze?

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** powiedział, że są to opłaty dla wspólnot mieszkaniowych i w tym dziale jest usługa zarządów wspólnot mieszkaniowych, za które gmina płaci.

**Radny Michał Poleszko - również** w tym punkcie jest odnośnik bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Pan Wójt na wstępie wspomniał o dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego na naprawę i wymianę hydrantów. Chciałem zapytać, jaka jest faktyczna ilość hydrantów ile jest finansowane ze środków zewnętrznych a ile jest finansowane ze środków własnych.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** powiedział, że zostanie to sfinansowanie na 4 tys.zł.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że aktualnie zamontowano i wymieniono całkowicie na nowe 10 sztuk. Chcieliśmy objąć 36 szt. Uzyskaliśmy 32-procentowe dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego tylko na 13 sztuk. W montażu jeszcze są trzy sztuki. Pozytywna informacją jest to, że z pozyskanych podzespołów i demontowanych po części bądź w całości nie sprawnych hydrantów uda się przywrócić do sprawności około 10 hydrantów. Znacznie poprawi się bezpieczeństwo, ppoż. na terenie naszej gminy.

**Radna Bożena Dyduch** - zwróciła się z pytaniem do Skarbnika w dziale oświaty i wychowanie w kwocie łącznej 56.382,00 zł jest zakup usług zdrowotnych 408, 00 zł

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** jest to opłata za okresowe badania lekarskie

**Radny Dariusz Podkański** - zapytał gospodarka ściekowa i ochrona wód 50.000,00 zł

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -**powiedział, że to 50.000,00 zł wyniknie z oszczędności za odbiór ścieków w Komarnie.

**Radny Jacek Gołębski** - odnośnie kwoty 27.000,00 zł z tytułu obciążenia wykonawcy umowy karą umowną za opóźnienie w wykonaniu zapisów umowy.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** suma ta została naliczona za opóźnienie w dostawie kosiarki do ciągnika tj: kalkulacja 20 dni opóźnienia za przeprowadzenie szkolenia operatorów ciągnika wartości przyczepy wartości ciągnika jest to 20, 5% za każdy dzień i to dało kwotę niespełna 27.000,00 zł.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2013. W wyniku przeprowadzenia głosowania **8** głosów **„za” 3** głosy „ „**wstrzymuje się**” głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /196/2013**

**Ad.6 ppkt.3**

**określenia stawek podatku od środków transportowych**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** przedstawił i omówił uzasadnienie do przedmiotowej uchwały. Nadmienił również, że podatek będzie obliczany na dotychczasowych – starych zasadach jak w 2013 roku. Zwrócił się również do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawiłych bądź niezrozumiałych.

**-** załącznik **nr 5-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za” głosy** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

**Radny Andrzej Uss** - zapytał Skarbnika, jaka jest ściągalność zaległości z tego tytułu.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran -** powiedział, że ogólnie na terenie gminy zarejestrowanych jest 33 samochodów. Planowane dochody z tego tytułu wynoszą 66.851,00 zł. Ściągalność, jeżeli chodzi o osoby fizyczne to jest to dość wysoka około 100% a druga grupa to około

25 % ściągalności.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie. Określenia stawek podatku od środków transportowychW wyniku przeprowadzenia głosowania **10** głosów **„za”** 1 głos „ „**wstrzymuje się**” głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /197/2013**

**Ad6 ppkt.4**

**określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran –** zapoznał komisję z całością uchwały czytając ją zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawiłych bądź niezrozumiałych. Nadmienił również, że podatek będzie obliczany na dotychczasowych – starych zasadach jak w 2013 roku.

**-** załącznik **nr 6-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za” głosy** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie. Określenia stawek podatku od nieruchomościW wyniku przeprowadzenia głosowania **10** głosów **„za”** 1 głos „ „**wstrzymuje się**” głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /198/2013**

**Ad.6 ppkt 5**

**zamiany nieruchomości położonych w Janowicach Wielkich**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział, ze otrzymaliście państwo projekt tej uchwały wraz z uzasadnieniem. Powiedział też, że w roku2011z pracownikiem urzędu objeżdżaliśmy działki całej gminy i stwierdzono, że 2011 r. wpłynął wniosek do Wójta Gminy Janowice Wielkie o przekazanie części działki 615/3 w zamian za część dz. 615/4 w Janowicach Wielkich. Wyraził zgodę na przedmiotową zamianę, jednakże pod warunkiem poniesienia kosztów przygotowania dokumentacji pozwalającej na dokonanie zamiany odpowiednio wydzielonych przez uprawnionego geodetę działek. Wnioskujący - dokonali wpłaty w wymaganej przez Gminę wysokości na poczet pokrycia wyżej określonych kosztów. 21 stycznia 2012 r. Wójt Gminy Janowice Wielkie przekazał wnioskodawcom wstępny projekt podziału nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 615/4. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jeleniej Górze przekazał do Urzędu Gminy w Janowicach Wielkich wyciąg z wykazu zmian danych ewidencyjnych dot. nowopowstałych dz. 615/7 i 615/8. Państwo Halina oraz Krzysztof Bogdan Rachtan wraz z Ewą Ireną Deenen ponieśli wszystkie koszty związane z przygotowaniem dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania skutkującego przeniesieniem prawa własności przedmiotowych nieruchomości, tj. przekazali na rzecz Gminy kwotę: 2.990,00 zł, która to została wpłacona na wyznaczone przez Gminę konto w dniu 9 listopada 2011 r

Wartość działki (należącej do Gminy Janowice Wielkie), niezabudowanej nieruchomości rolnej, położonej w Janowicach Wielkich, oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 615/7,o powierzchni 0, 0126 ha, została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1.707,00 zł. Wartość działki (należącej do Państwa Haliny i Krzysztofa Bogdana Rachtan oraz Ewy Ireny Deenen), niezabudowanej nieruchomości rolnej, oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 615/6, o pow. została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 5.323,00 zł. Na rzecz Państwa Haliny i Krzysztofa Bogdana Rachtan oraz Ewy Ireny Deenen zostanie przekazana ze strony Gminy dopłata finansowa w wysokości 3.616,00 zł, wynikająca z różnicy wartości działek zgodnie z określonymi przez rzeczoznawcę wartościami, o których mowa wyżej. Ta działka zostanie wystawiona do sprzedaży

**-** załącznik **nr 6-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **5** głosami **„za” 1 głos** „**wstrzymuję się”** głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie: zamiany nieruchomości położonych w Janowicach WielkichW wyniku przeprowadzenia głosowania **11** głosów **„za”** głosy „ „**wstrzymuje się**” głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /199/2013**

**Ad.6 ppkt.6**

**przyjęcia Programu współpracy Gminy Janowice Wielkie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński -** powiedział, że co rokudo wyłącznej kompetencji rady gminy należy obowiązek uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Program ten określa formy oraz zasady współdziałania jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami wykonującymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy, definiuje priorytetowe zadanie publiczne oraz sposoby ich realizacji. Program określa również zasady przeprowadzania konkursów na zadania publiczne a załącznikiem do niego jest regulamin komisji konkursowej powoływanej w celu opiniowania ofert na realizacją zadania publicznego. Przyjęcie programu wprowadza zasady współpracy jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi oraz pozwala na zajmowanie przez nie stanowiska w sprawach ich dotyczących. Samo przyjęcie programu nie pociąga ze sobą żadnych zobowiązań finansowych ze strony Gminy Janowice Wielkie. Przedstawił również cel główny i cele szczegółowe programu, zakres przedmiotowy, formy i zasady współpracy. Omówił szczegółowo priorytetowe zadania publiczne oraz sposób realizacji i oceny realizacji Programu jak również tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

**-** załącznik **nr 7-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za” głosy** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie:przyjęcia Programu współpracy Gminy Janowice Wielkie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014W wyniku przeprowadzenia głosowania **11** głosów **„za”** głosy „wstrzymuje **się**” i głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /200/2013**

**Ad6 ppkt 7**

**wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie pod warunkiem zwrotu części lub całości w ramach zadań własnych gminy**

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** **Małgorzata Gajewicz** - omówiła szczegółowo projekt uchwały nadmieniając, że na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w sprawach zastrzeżonych ustawami do jej kompetencji. Art.17 ust 2 pkt. 2 ustawy o pomocy społecznej przewiduje, że do zadań własnych gminy należy przyznawanie i wypłacanie pomocy na ekonomiczne usamodzielnianie w formie zasiłków. Z kolei art. 43 ust.. 10 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że rada gminy w formie uchwały określa wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej wprowadza regulację, iż rada gminy określa w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w ramach realizacji zadań własnych gminy. Z praktyki kontrolnej innych ośrodków wynika, że powyższe uregulowanie ma charakter obowiązkowy i wobec tego powinno być wdrożone również w gminie Janowice Wielkie, jako dodatkowy instrument umożliwiający udzielenie pomocy. Pomoc pieniężna może być przyznawana w formie jednorazowego zasiłku celowego do 10-krotności kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej obecnie pomoc wyniosłaby maksymalnie ok. 5500 zł. Zależnie od kryterium dochodowego pomoc ma charakter bezzwrotny albo podlegać zwrotowi w części lub całości. Jest udzielana osobom, które m.in. decydują się na podjęcie działalności gospodarczej, przyuczenia do zawodu lub przekwalifikowania, dzierżawę lub najem przedmiotów, urządzeń lub maszyn niezbędnych do wykonywania zawodu i innych kosztów umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej lub rozpoczęcie działalności zawodowej. Przyznawanie świadczeń na podstawie podejmowanej uchwały powodowałoby obniżenie kwoty przeznaczonej na inne zasiłki celowe np. ubiór, opał, energię itp. Ponieważ w obecnej chwili pomoc tego rodzaju przyznawana jest również w PUP, PCPR i PFRON, to do pomocy uprawnione są wyłącznie osoby, które nie uzyskały jej w innych instytucjach. Przewiduje się, że w każdym roku pomocą na podstawie uchwały może być objętych do 2 rodzin.

W związku z powyższym prosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały.

**-** załącznik **nr 8-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za” głosy** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zwrócił się o wyjaśnieniew § 6 krótko omówić ta tabelę.

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** **Małgorzata Gajewicz -**powiedziała, że tabela ta dotyczy osób, które będą mogły korzystać z pomocy społecznej, który dochód przekroczył kryterium dochodowe. Są to osoby, które posiadają orzeczenie o niepełnosprawności oraz osoby bezrobotne w szczególności rodziny niepełne i rodziny wielodzietne.

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie:przyjęcia Programu współpracy Gminy Janowice Wielkie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014W wyniku przeprowadzenia głosowania **11** głosów **„za”** głosy „wstrzymuje **się**” i głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /201/2013**

**Ad.6 ppkt. 8**

**zmiany uchwały nr XXI/150/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział, że projekt ten był już nie jednokrotnie omawiany i na pewno jeszcze nie raz będziemy analizować ten projekt. Ostatnio na nasz wniosek przedmiotowy projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad na poprzedniej sesji. Zdjęcie tego projektu podyktowane było z uwagi na brak opinii z RIO. Kolejna zmiana wzorów deklaracji następuje w związku z sygnalizowanymi zastrzeżeniami Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, co do zapisu w części normatywnej uchwały Po przeprowadzonej rozmowie mogą tylko zapewnić nas, że opinie mogą wydać dopiero po uchwaleniu tejże uchwały.

- załącznik **nr 9-**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz**

Przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji 05.11.br.Komisjaw wyniku głosowania jawnego jednogłośnie zaopiniowała **6** głosami **„za” głosy** „**wstrzymuję się”** i głosy **„ przeciw ‘’** nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie:zmiany uchwały nr XXI/150/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia

2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. W wyniku przeprowadzenia głosowania **11** głosów **„za”** głosy „wstrzymuje **się**” i głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVIII /202/2013**

**Ad.7/8**

**Informacja *z* realizacji wniosków zgłoszonych na XXVII sesji Rady Gminy**

**Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Radny Andrzej Uss- o**dnośnie ustawienia przystanku dla dzieci w Miedziance przez Radę Sołecką. Czy mógłby zatrzymywać się autobus i zabierać dzieci i wysadzać w tym miejscu? Wielokrotnie sprawdzałem jak również mieszkańcy zgłaszają, że autobus nie zatrzymuje się koło wiaty przystankowej a dzieci zabierane są u góry powyżej kościoła na skrzyżowaniu.

**Radny Jacek Gołębski** - odnośnie chodnika przy tzw: figurkach. Na chodniku jest zapadlisko i tam wystaje studzienka prawdopodobnie należąca do telekomunikacji. Jak każdy zauważył ten chodnik jest trochę krzywy należałoby to zabezpieczyć, żeby ktoś sobie nie zrobił krzywdy?

Oraz druga sprawa to też mi zgłaszano szczególnie mieszkańcy z ul. Partyzantów i nie tylko

a maja auta na kołach 12 – 13 dalej uderzają o ten próg zwalniający ten pierwszy przy szkole podstawowej. Uważam, że należałoby go obniżyć, bo cały czas jest o to awantura.

**Radny Michał Poleszko** - powiedział ,żebyło już wielokrotne zgłoszenia mieszkańców do Pana Chrząstowskiegoodnośnie oświetlenia fragmentu ulicy w Komarnie od przystanku w dół do zakrętu przy chan darach przy niezakończonej budowie, która od dłuższego czasu w ogóle nie świeci. Tam w tym miejscu jest bardzo ciemno należałoby ten odcinek drogi oświetlić. Problem ten zgłaszają matki idące z dziećmi rano na gimbusa.

**Radna Bożena Dyduch** - zwróciła się do Pana Wójta z prośbą mówiąc, że obecnie w Komarnie skończył się remont drogi. Firma, która to wykonywała na początku wydawała się, że robi to bardzo starannie. Wczoraj było zamiatanie ulicy a nawet odkurzanie liści. Wniosek z tego, że najprawdopodobniej będzie odbiór. Ja już zwracałam się do Pana w tej sprawie i prosiłam, że jeżeli coś będzie się działo to proszę nas radnych informować żebyśmy byli i brali czynny udział. Jest mnóstwo fuszerek, niedoróbek, o których mieszkańcy wiedzą, w których to miejscach. Próbowałam się wczoraj kontaktować, z Dyr. Sabałą, ale niestety nie było go. Próbowałam się skontaktować z inspektorem nadzoru też nie uchwytny. Dzisiaj dodzwoniłam się i wiem, że jest odbiór. Termin ponagla i jest to częściowy odbiór jeszcze będą poprawki robione i w związku z tym proszę jak Pan będzie tylko wiedział, że w tym to dniu będzie odbiór to proszę nas poinformować. Bardzo chciałabym być przy tym.Drugie pytanie podał Pan na początku, że 23.11.br o gdz.10:00 można iści do firmy Dr. Schneider czy my pójdziemy zbiorowo.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - na złożone wcześniej sprawy to w tej chwili ciężko odpowiadać będziemy się starali pilnie zareagować. Odnośnie drogi powiatowej w Komarnie tak faktycznie z tego, co myśmy zostali poinformowani jest dzisiaj odbiór częściowy, bo termin wykonawcy mija, ale jeszcze przez dwa tygodnie będzie jeszcze tam robione. Odbiór był o godz.10: 00 został wysłany tan Pan Chrząstowski z długą listą uwag naszych. Te prace wykonywane na tej drodze obserwowałem ja i pracownicy z urzędu były drobne spięcia z wykonawcą na temat jak to jest robione. Jest parę rzeczy naprawdę fajnych i naprawdę powinny cieszyć mieszkańców, ale jest i parę rzeczy, które faktycznie wymagają zastrzeżenia. Powiadomię Panią radną o kolejnym odbiorze. Odnośnie odwiedzin Dr. Schneidera to ja już poruszałem temat na poprzedniej sesji. Były Prezes, bo już w zasadzie jest nowy Prezes na jednym ze spotkań poinformował, że będzie występował o pomoc de minimis. Zaproponowałem żeby w takim razie pokazał radnym i przekonał radnych do tego wszystkiego żebyście państwo to zobaczyć. Nie było określonego terminu. Termin ten wypłynął w momencie dopiero, gdy przedstawiciele Stowarzyszenia Polsko - Niemiecko-Duńskiego w Janowicach będą obchodzić 20 lecie utworzenia stowarzyszenia. Jest przyjazd delegacji niemieckiej. Ponieważ jest to w sobotę udało mi się porozumieć z Prezesem i w tym dniu nasi goście niemieccy będą mogli zwiedzić ten zakład. Mają do państwa przyjść zaproszenia imienne. Domówimy się jak spotkamy się przed bramą. Zaproszenie Prezesa jest takie, żeby radni obejrzeli zakład posłuchali historie zakładu posłuchali, co się wydarza. To jest zorganizowane wejście również z małym poczęstunkiem.

**Radny Dariusz Podkański** - wniosek odnośnie drogi powiatowej koło Pana Palucha w Trzcińsku uważam, że należy zgłosić ją do naprawy przez rejon dróg powiatowych

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - temat ten był dwa tygodnie temu uzgodniony w momencie, kiedy wykonawcy Radomierza połatali drogę radomierską i radomiersko - janowicką na tyle ile mogli. Cisnęliśmy również powiatowy Zarząd Dróg po tych rozmowach Prezes prosząc mnie i obiecując, że do miesiąca przyjadą i połatają, ponieważ w tej chwili mają inne prace. Dzwoniąc obiecywał prosząc żebym skontaktował się z V-ce Starostą i potwierdził, że on mi potwierdził, że będzie to zrobione żeby V-ce Starosta już nie naciskał. Daje obecnie dwa tygodnie żeby było to zrobione.

**Radny Romuald Łaski** - pytanie. Czy ma pan orientacje odnośnie ogrzewania w szkole? Ponieważ tam włożono kupę pieniędzy. Jak to się ma do tego, co było poprzednio? Czy jest jakaś oszczędności czy może Pan już coś powiedzieć na ten temat? Czy jest temperatura w klasach odpowiednia i czy z obsługa jest mnie kłopotów . Dla nas ta informacja jest istotna.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział ,że to pytanie jest przedwczesne . Na razie możemy się opierać na wstępnych przeliczeniach i to co technologia mówi i to co doświadczenia inżynierów i ekonomistów powinno to być taniej. Dopiero dowiemy się dokładnie po sezonie grzewczym i wtedy dopiero będziemy mogli przedstawić ile fatycznie było taniej. Na razie bazujemy na przeliczeniach bazy inżynierskiej . Jeżeli chodzi na chwilę obecną to powiem ,że tydzień temu postała ta kotłownia oddana ,przekazana .Wczoraj byłem w WFOŚ podpisując aneks i wniosek z wystąpieniem o przekazanie środków za tą kotłownię. Na chwile obecna są tam dwa kotły trzy-setka i pięćsetka. Na chwilę obecna przy tej temperaturze podwórkowej kocioł trzsetka ogrzeje całą szkołę, halę i budynek nauczycielski. Pięćsetka przewidziana jest o temperaturze podwórkowej -100 C. Wstępne przeliczenia i też musimy się nauczyć, bo to jest przed nam, i pracownikami szkoły jest nauczenia się tych kodów. Sterowanie funkcjonuje. Ukazała się usterka filtrów, ale została usunięta. Pojawiła się propozycja i zamysł i poddany nam został pod rozwagę, że wydolność tego zestawu tych dwóch kotłów w kotłowni jest na tyle duża, że można byłoby podłączyć budynek klasy I - III. Z uwagi na to, że od 30 do 40 tys. zł wydajemy na sam olej opałowy wstępne przeliczenia wykazują, że 80-100 tys.zł powinna nas kosztować inwestycja poprowadzenia rury, który podepnie ten budynek. Na razie nie rozważaliśmy i nie podejmowaliśmy czynności, ale gorąco wierzę i mam taka nadzieję, że jeżeli będą faktycznie takie oszczędności to na pewno podłączymy i będzie jedna kotłownia na jedno paliwo opalane. Zapraszam serdecznie może w ramach komisji lub na kolejnej sesji podejść i obejrzeć całość. Może są jeszcze jakieś niedociągnięcia, ale dobrze jest, że wykonawcą tej kotłowni jest człowiek z Jeleniej Góry, który również ma kotłownie w PDPS i na każde wezwanie zjawia się w pół godziny. Gorąco wieżę, że ta obsługa serwisowa spełni nasze oczekiwania.

**Radny Bogdan Kamiński** - dodał, że grzejniki są gorące gdzie nigdy takie nie były przy ogrzewaniu olejowym.

**Radny Jacek Gołębski** - powiedział, że był z Dyrektorem szkoły i oglądał tą kotłownie. Ekstra wygląda jak laboratorium i chodzi i słychać jak pellet leci rurkami. Widać, że wykonawstwo jest staranne i solidne.

**Radny Marek Kusz** - w nawiązaniu do kotłowni mam obawy odnośnie wyciągarki zamontowanej od strony kościoła ( wyciągarka do popiołu).Należałoby ją w jakiś sposób zabezpieczyć od strony bramki przed kradzieżą. Zauważyłem, że jest zamontowana tylko na trzech śrubach. Moja propozycja to wydłużenie ogrodzenia i zamkniecie na kłódkę tak, aby nie wszyscy mieli dostęp do tej wyciągarki. Drugi to przycięcie krzaków na drodze ul. Chłopska łącząca Trzcińsko oraz przeglądu i uzupełnienia ubytków na drodze w kierunku Trzcińska jadąc od ul. Chłopskiej. Należałoby uzupełnić asfaltem ten żwir, który był usypywany przez podmytą drogę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział, że odnośnie wycinki zakrzewienia to jest ekstra wyczyszczone. Odnośnie tego usuwisko to mięliśmy nadzieje, że zostanie wyremontowane w ramach projektu i funduszy popowodziowych. Na pewno nadsypiemy kawałek i co spada jakoś to zabezpieczyć.

**Radny Paweł Pawłowicz -** interpelacja **o**dnośnie lampy ulicznej przy przystanku na ul Świerczewskiego. Lampa ta jest najprawdopodobniej w środku brudna pobiera prąd żarówka się świeci, ale nie daje światła żadnego. Uważam, że należałoby wystąpić bądź też zgłosić do TAURONU żeby tą lampę wyczyścić bądź wymienić żeby w pełni była wykorzystana i służyła mieszkańcom.

Więcej wniosków i interpelacji nie stwierdzono

**Ad.9**

**Sprawy różne.**

**Radny Michał Poleszko -** powiedział, żeotrzymałem odpowiedź na moje pismo, które zostało podpisane przez niektórych pozostałych radnych, ale niestety akuratnie z niektórych punktów wiedzy nie jestem usatysfakcjonowany tą odpowiedzią i ponownie ponawiam swoje zapytania. Nie chodzi mi tu o konkretne stanowisko urzędnicze tylko proszę podać nazwę tego stanowiska. Nawiązując do tego po ostatniej sesji otrzymałem odpowiedź na temat tych wcześniejszych i otrzymałem dwie odpowiedzi. Odpowiedź dotycząca tej samej sprawy, ale w dwóch terminach pierwsza 20.09.br wystawiona a druga 27.09.br. Natomiast tą ostatnia odpowiedź wystawiona 23.10.br. na pismo złożone przez zemnie 26.09.br. Mam pytanie do Pana Mecenasa z prośba o ustalenie, w jakich terminach Urząd Gminy Pan Wójt ma nam radnym odpowiadać. Dzisiaj tez otrzymałem odpowiedzi i nie wiem czy są zgodnie z kpa 30 dni czy tak jak mówi statut naszej gminy jest termin 14 dni. Czy wszystkie pisma kierowane od radnych do Wójta muszą iść przez rade gminy? Chce powiedzieć, że korespondencja do mnie jest zawsze przekazywana za potwierdzeniem odbioru nie wiem czy pozostali radni też tak otrzymują Drugie zapytanie czy za te reklamy, które są z tyłu na wystawianych fakturach czy gmina ma jakiś udział.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** powiedział ,żetakie otrzymujemy i nie ponosimy żadnych nakładów finansowych.

**Radny Michał Poleszko -** powiedział, że przy poprzednim zapytaniu na piśmie odnośnie niedostarczenia ciągnika i spraw, które poruszałem minął termin 30 dni na odpowiedź na to pismo. Między czasie dowiedziałem się, że zgodnie z statutem gminy odpowiedź ma być w terminie 14 dni dla nas, jako radnych. Między czasie usłyszałem, że co innego jest jak ja adresuje bezpośrednio do Wójta, jako radny to w tedy obowiązuje kpa a co innego jest jak pismo dostarczam przez biuro rady gminy w tedy obowiązuje statut gminy. Chciałbym, żeby Pan sprecyzował, jaki czas zgodnie z przepisem Wójt ma czas na odpowiedzenie dla nas radnych.

**Mecenas Janusz Konkol -** odnotowałem sobiei zgodnie z zasadami odpowiem na to opinią prawną pisemnie i przekaże Wójtowi a Wójt przekaże radnemu.

**Mieszkaniec Janowic Wielkich Bogdan Lesiński** - odniósł się do tematu Miedzianki. Miedziankę znam od dawna pamiętam jak mieszkali ludzie na Miedziance. Pamiętam jak różne rzeczy w Miedziance się jeszcze działy. Co niedziele jestem w Miedziance z innego powodu, ale trzeba przyznać, że ta Miedzianka dziś wygląda strasznie? To miejsce w tej chwili jest wstydem gminy nie ulega wątpliwości, bo tak to wygląda. Podobnie z resztą jak czasem jadę przez Karpniki i widzę stary kościół ten jeden, który jest nieczynny to są tylko gruzy i takich miejscowości na naszym terenie jest sporo i uważam, że te rzeczy powinny być rozebrane. Kiedy dzisiaj Pani Prezes Fundacji „Faktor” zaczęła mówić o Miedziance zaczęła mówić o perspektywach to ja jestem właściwie zaszokowany i uważam, że trzeba by zrobić wszystko żeby tej fundacji udostępnić żeby oni zaczęli działać? Jest to szansa, chociaż temat fundacji każdy ma inne zdanie, bo czytamy jak u nas w kraju fundacje w czasie działań różnie bywa. Jeżeli ktoś jest i mówi o perspektywie 30 lat to zrób my wszystko żeby ta fundacja mogła za działać oczywiście z zastrzeżeniem o tym, co mówił Wójt, że w umowie musi być, że co 2 - 3 lata będzie przegląd, co zrobili jak zrobili żeby nie było to na zasadzie pełnej dowolności. Uważam też, że trzeba myśleć o tych rolnikach, żeby oni te krówki mogli tam paść i turyści mogli robić zdjęcia tego inwentarza, bo tak jak wspominali tutaj rolnicy tych krów jest coraz mniej. Ich interesy trzeba zabezpieczyć. Właściwie można powiedzieć, że na Miedziance nigdy nie było właściwego podziału gruntu. Zwracam się do państwa z prośbą, i apelem w imieniu własnym żeby fundacji udostępnić to, co chcą na odpowiednich zasadach. Będzie to z korzyścią dla gminy, jeżeli kolejny miejsce zmieni swój charakter i po prostu będzie sympatyczniejsze.

A**d.10**

**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** powiedział, że w tym roku jeszcze będzie jedna sesja miedzy świętami. Chciałbym zapytać i ustalić termin tej sesji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** uważam, że 30.12 br jest to najodpowiedniejszy termin z uwagi na pozamykanie wszystkich spraw finansowych.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** oznajmił, że podstawowym tematem sesji grudniowej będzie przyjecie Uchwały Budżetowej na rok 2014. Zwrócił się do Przewodniczących Komisji o opracowanie planów pracy na rok 2014 oraz do wszystkich radnych o przedstawienie tematów, które miałyby być na kolejnych sesjach w 2014roku.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss**- powiedział, że w związku z przystąpieniem do opracowywania planu pracy komisji zwrócił się do wszystkich radnych o zgłaszanie przez biuro rady tematów, które uważacie za stosowne żeby komisja się zajęła.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz -** powiedział, że chciałem się odnieść do pisma, jakie wystosował do mnie V-ce Przewodniczący rady Michał Poleszko na ostatniej sesji o treści; W związku z Pana wypowiedzią na IX sesji rady Gminy cyt: · Radny **Paweł Pawłowicz -**taka jeszcze jedna sprawa odnośnie takich pogłosów Pana Radnego Poleszko coś tam słyszał, i zwrócił się z pytaniem do Pana Sekretarza. Mam pytanie Panie Wójcie czy w naszej gminie dajemy wodę za darmo, bo ja też mam basen zamiar wstawić, z tego, co ja wiem woda była zawieziona do Pana Radnego Poleszki. Pan Poleszko nie zapłacił za ta wodę. Ja byłem dzisiaj pytałem, czy Pan Poleszko zapłacił za wodę Nie zostały wystawione faktura, straż też, jeżeli dowozi to nie za darmo. Ja też z chęcią skorzystałbym z tej usługi. - wg. protokołu z w/w sesji. Pan Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na pytanie, w jaki sposób otrzymałem taka informacje i od kogo. Nie ukrywam, ze, aby odświeżyć pamięć o tamtych wydarzeniach, ja również zajrzałem do protokołów z sesji sprzed ponad dwóch lat i tam oprócz wypowiedzi mojej, którą łaskaw był Pan w swoim pi osmie zacytować, widnieje zaraz pod spodem Pańska wypowiedź na moje słowa, którą dla klarowności sytuacji również pozwolę sobie przetoczyć cyt” **Radny Michał Poleszko** informując Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej w Janowicach Wielkich, że należność zostanie uregulowana. Umówiłem się z Panem Wójtem i Panem Chrząstowskim, że w dniu dzisiejszym, kiedy będę na sesji Rady Gminy odbiorę wszystkie faktury, zostanie wszystko zapłacone przelewem. Wystosowałem specjalne pismo z prośbą o dostarczenie mi tej wody jak i również wyznaczyłem to, że zostanie za to zapłacone. Wszystko w kwestii formalnej jest załatwione i za wszystko zostanie uregulowane. Jestem umówiony na to, że w dniu dzisiejszym będę tutaj żeby dwa razy nie jeździć odbiorę wszystkie dokumenty, wszystko zostanie przelane na konto. Tak, że nie jest załatwione w formie darmowej, w formie suwenirów, bądź innych podarków I to właśnie zostało tylko dla tego załatwione w taki sposób, jaki zostało, żeby właśnie nie było takich pytań. Dziękuję. Przeglądając dalej protokoły z kolejnych sesji i posiedzeń komisji w celu dalszego przypomnienia całej sytuacji, w protokole z posiedzenia połączonych Komisji Budżetu oraz Komisji rewizyjnej, które było następne w kolejności, znalazłem zapis, w którym to urażony z pewnością Pan V-ce Przewodniczący zwrócił się do mnie tymi słowy, i tutaj posłużę się kolejnym cyt: **Radny Michał Poleszko** - ja zwracam się do Pana Pawła Pawłowicza, który mówił na ostatniej sesji, że wykorzystuje swoją pozycję. Wobec powyższego proszę o przeproszenie mnie na następnej sesji i aby zamknąć już temat cytatów, na sesji, która odbyła się zaraz po posiedzeniu połączonych komisji, odpowiedziałem Panu Radnemu i tu posłużę się ostatnim z cytatów. **Radny Paweł Pawłowicz**- ja chciałem się odnieść do tego, co na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie Radny, Poleszko żąda przeprosin z mojej strony za to, co powiedziałem na ostatniej sesji. Na zadane Wójtowi pytanie czy dajemy wodę za darmo, ponieważ woda do Pana Poleszki była zawieziona, a Pan Poleszko na dzień, kiedy to mówiłem za ta wodę nie zapłacił. To wszystko, co powiedziałem to była prawda, woda była zawieziona, nie wiedziałem, nie mogłem mieć takiej wiedzy, że Pan Poleszko umówił się z Panem Wójtem, na późniejsze zapłacenie za tą wodę. Pytałem o to, dlaczego ponieważ docierały do mnie sygnały o tym, że są nielegalne pobory wody z hydrantu, czego dowodem był słynny występ strażaków w Radomierzu( urządzili powódź jak zerwali zasuwę w hydrancie) Nie chodzi mi o to, żeby kogokolwiek oczerniać, aczkolwiek Panie Michale Poleszko nie uważam, że jakiś specjalne przeprosiny z mojej strony się należały. Jeżeli Pan chce iść z tym do Prokuratury to proszę bardzo. Ja nie miałem nic na celu jak wypowiedziałem te słowa. Powiem Panie Michale ,że tym pismem z ostatniej sesji udało się Panu mnie zaskoczyć , ja sprawę uważałem już dawno za zamkniętą i zapomnianą , ale jak widać pamięć ludzka potrafi być różna i o jednej sprawie ktoś zapomina , drugi natomiast najwyraźniej nie. Musze przyznać ,że teraz po tak długim czasie , kiedy jeszcze raz przeczytałem to co zawarte jest w protokołach i teraz kiedy mogę do tego podejść z odpowiednim dystansem i jeszcze raz przemyśleć tą sprawę , muszę w części z Panem się zgodzić i rzeczywiście przyznać ,że przeprosiny się należą , dlatego przeproszę i to przeproszę dwukrotnie , pierwsze przeprosiny to za to ,że potrzebne mi było ponad dwa lata i obecne pismo Pana radnego Poleszki by swój błąd i złe zachowanie dostrzec. Natomiast drugie oficjalne tym razem przeprosiny - przepraszam Pana Panie Wójcie iż to Pana bezpodstawnie swoim pytaniem oskarżyłem o rozdawanie wody za darmo. Naprawdę przepraszam. Natomiast co do pytania , które zawarł Pan Poleszko w swoim piśmie odpowiem krótko i treściwie. Z powodu czasu jaki upłynął od momentu zdarzenia - Nie pamiętam. To wszystko co mam do powiedzenia na temat tej sprawy i mam taka prośbę na przyszłość do Pana V-ce Przewodniczącego Rady - oczywiście do mojej prośby nie musi Pan ustosunkować się pisemnie - ale jeśli chciałby mnie Pan w przyszłości o coś zapytać , o cokolwiek , bardzo , ale to bardzo proszę o nieco szybsze zreflektowanie się gdyż znów mogę nie być w stanie , z powodu upływającego czasu - na to by pańskie pytania odpowiedzieć . Dziękuje.

**Rany Michał Poleszko** - powiedział odpowiadając Panu na to, że minęło dwa lata to nie ma nic do rzeczy. Gdyby minęły nawet trzy to również bym tak to napisał. Pan powiedział to, co uważał za stosowne a ja uważałem to zastosowane, co powiedziałem wcześniej i dalej będę to powtarzał. Dalej będę tkwił w tym, że nie wolno tu nic powiedzieć negatywnego czy w stosunku do Pana czy w stosunku do Pana Wójta czy w stosunku do innych osób. Nie ma czegoś takiego tutaj. Napisałem, bo ta sprawa interesuje mnie dalej i każdy wie oficjalnie, dla czego. Uważam, że moim zdaniem informację uzyskał Pan na temat wody i wszystko Pan wie, nie dlatego, że ktoś tam coś mówił tylko wie pan, bo pańska żona pracuje w Urzędzie Gminy i to jest takie moje zdanie i nie będę tego ukrywał. I dalej będę się tego trzymał i uważam, że, jeżeli zadałem takie pytanie to one było słuszne. Cieszę się, że w takiej formie mi Pan odpowiedział. Ja takie pisma stosuje i będę wystosowywał. Uważam, że w przeciwieństwie, co do większości radnych jestem przeciwny pewnym tendencją, które panują w Urzędzie. Tylko jak ja wypowiadam się krytycznie na sesji to Pan się śmieje, kiedy Pani Bożena się wypowiada to też Pan ma niezły ubaw. Tutaj j nie można mieć słowa krytyki.

**Ad.11.**

**Przyjecie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z **XXVII**  sesji **Rady Gminy**

Wobec braku zgłoszonych uwag **Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z **XXVII** **sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.

W wyniku przeprowadzenia głosowania **„za”** przyjęciem protokołu było **10** głosów **1** głos „ „**wstrzymuje się**” głosy „**przeciw** „ nie wystąpiły

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było **11** radnych. Protokół z XXVII Sesji Rady Gminy Janowice Wielkie został przyjęty .

**Ad.12**

**Zamknięcie obrad** **XXIII sesji Rady Gminy**

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** o **15:00** dokonał zamknięcia **XXVIII sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Protokołowała Przewodniczył

Bogusława Nestorowicz Przewodniczący

Insp. ds. Rady Gminy Rady Gminy