

Według rozdzielnika

W nawiązaniu do wniosku Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 16 września 2016 r. (data wpływu: 26 września 2016 r.), numer: UG-OŚ.D.6220.3.5.2016.EP, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa budynku inwentarskiego wraz z wyposażeniem na 208 DJP na dz. nr 54/10, obręb Miedzianka, gm. Janowice Wielkie**” informuję, że przedłożona dokumentacja w tym:

- „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego i hodowli bydła w obsadzie nie przekraczającej 208 DJP na działce nr 54/10 obręb 0003 Miedzianka, gmina Janowice Wielkie” - zwany dalej Raportem ooś;
- uzupełnienie przedłożone wraz z pismem z dnia 22 lutego 2017 r. (data wpływu: 27 lutego 2017 r.) – zwane dalej Uzupełnieniem;

nadal wymaga uszczegółowienia oraz wyjaśnienia informacji w niej zawartych.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), biorąc pod uwagę informacje zawarte w wyżej wymienionej dokumentacji sprawy,

wzywam do przedłożenia informacji w poniższym zakresie:**I. aspektów przyrodniczych:**

1. W przedłożonym *Raporcie* nie dokonano oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do zakazu - wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych, o którym mowa w *rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 277, poz. 3386), co wymaga uzupełnienia.
2. Ponadto należy jednoznacznie określić czy na terenie inwestycji zostaną wykonane dodatkowe pasy zieleni izolacyjnej, a w przypadku ich wprowadzenia należy wskazać ich lokalizację, przedstawić ich skład gatunkowy wraz z podaniem obwodu pni sadzonek drzew planowanych do nasadzeń.

II. aspektów środowiskowych:

1. Uszczegółowić informacje dotyczące planowanej biologicznej oczyszczalni ścieków:
 - a. podać jej przepustowość,
 - b. wyjaśnić w jaki sposób będzie przebiegał proces napowietrzania ścieków,
 - c. opisać w jaki sposób będzie przebiegało usuwanie osadu nagromadzonego w zbiorniku gnilnym,
 - d. wskazać jak często i w jaki sposób będzie wymieniany filtr przez który będą przepływały ścieki wstępnie oczyszczone,
 - e. podać rodzaj ww. filtra,
 - f. wskazać jakie parametry będą miały ścieki w niej oczyszczone, w celu umożliwienia tutejszemu organowi zweryfikowania informacji jaka pojawiła się w Uzupełnieniu, że parametry ścieków będą zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. poz. 1800),
 - g. wyjaśnić w jaki sposób na parametry ścieków wpłynie stosowanie do mycia instalacji udojowej kwaśnych i zasadowych środków myjących.

2. Ponownie wzywa się do odniesienia się do ewentualnej kwalifikacji planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 77 i 78 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).
3. W przedłożonym uzupełnieniu wskazano, że: „Hodowla do momentu jej opłacalności realizowana będzie na terenach należących do Inwestorów a stado przechowywane będzie w istniejącym na działce 11/54 budynku inwentarskim”. Biorąc pod uwagę powyższe należy wyjaśnić:
 - a. w jakiej odległości od miejsca zlokalizowania planowanej obory znajduje się ww. budynek inwentarski,
 - b. czy po wybudowaniu planowanej obory zaprzestania zostanie hodowla w ww. budynku inwentarskim,
 - c. czy możliwe jest wystąpienie kumulacji oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanej obory i ww. budynku inwentarskiego – jeśli tak dokumentację sprawy należy uzupełnić o analizę ich skumulowanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, jeśli nie należy ten fakt uzasadnić.
4. W poprzednim wezwaniu do uzupełnienia informacji zawartych w dokumentacji sprawy z dnia 16 grudnia 2016 r., znak: WOOŚ.4242.82.2016.MSK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wskazał, że: „Z uwagi na fakt, że na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzony będzie wypas bydła należy odnieść się do jego wpływu na stan środowiska gruntowo-wodnego”. W przedłożonym tutaj organowi Uzupełnieniu powołano się na dane zwarte w opracowaniu: „Ocena stanu zanieczyszczenia płytkich wód gruntowych, narażonych bezpośrednio na zrzuty składników biogenych, w tym szczególnie z rolnictwa oraz możliwości potencjalnego wpływu zanieczyszczeń pochodzących z produkcji rolnej na środowisko – Puławy 2008”. Pragnę zaznaczyć, że zgodnie z informacjami zawartymi we wprowadzeniu do wyżej wymienionej publikacji: „Prezentowana ekspertyza jest polemiką ekspertów polskich z oceną oraz wynikającymi z niej wnioskami i zaleceniami Uniwersytetu i Ośrodka Badawczego Wageningen - Nauki Przyrodnicze, z których głównym było zadeklarowanie całej powierzchni Polski jako strefy narażonej na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego. W ekspertyzie przedstawiono materiały oraz dane liczbowe niezbędne do dyskusji ze służbami Komisji Europejskiej w zakresie weryfikacji powierzchni OSN. Ekspertyza pozwoli także na weryfikację danych przekazywanych do Konwencji Helsińskiej w zakresie prac nad dokumentem BSAP (Baltic Sea Action Plan) oraz planem jego wdrażania, a także przy tworzeniu działań w ramach Europejskiej Strategii Morskiej (COM (2005) 505) gdzie jednym z ważnych elementów jest zapobieganie zanieczyszczeniu mórz związkami azotu i fosforu pochodzenia rolniczego”. W przedłożonym tutaj organowi uzupełnieniu powołano się na dane dotyczące strat azotanów na drodze wymywania zawarte w rozdziale 8 ww. publikacji (Analiza porównawcza danych i wniosków przedstawionych w niniejszym opracowaniu z ekspertyzą Uniwersytetu i Ośrodka Badawczego Wageningen) oraz przyjęto, że przeprowadzone badania obejmowały tereny intensywnie użytkowane rolniczo. Biorąc pod uwagę powyższe należy w sposób bardziej szczegółowy uzasadnić na jakiej podstawie uznano, że wypas bydła na przedmiotowym terenie nie przyczyni się do degradacji wód podziemnych na skutek wprowadzenia do gleb substancji biogenych – odnieść się do warunków jakie panują na przedmiotowym terenie.
5. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że nie jest planowane podczyszczanie wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenów utwardzonych, potencjalnie narażonych na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi pochodzącym

z pojazdów poruszających się po ternie gospodarstwa lub nawozami naturalnymi. Biorąc pod uwagę powyższe ponownie wyzywa się do wyjaśnienia w jaki sposób planuje się zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

6. Z przedstawionego Uzupelnienia wynika, że wykonując analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w jego otoczeniu do obliczenia wielkości emisji z obory wykorzystano zalecane stężenia gazów – dopuszczalne wartości maksymalne, zawarte w Poradniku „System utrzymania bydła” Instytutu Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa, Warszawa 2004 rok. Biorąc pod uwagę powyższe należy:
 - a. w sposób bardziej szczegółowy uzasadnić, że w przedmiotowym obiekcie inwentarskim będą one dotrzymane,
 - b. przedstawić w jaki sposób otrzymano wartości wielkości emisji jakie zostały wprowadzone do programu [w g/s/m] – poprzez przedstawienie na przykładzie jednej wybranej substancji np. amoniaku całego toku obliczeniowego od stężenia podanego w ww. Poradniku do wielkości emisji [w g/s/m] jaka została wprowadzona do programu.
7. Ponownie wyzywa się do przedłożenia analizy wpływu planowanej inwestycji na stan jakości powietrza w jej otoczeniu, która będzie uwzględniać wszystkie źródła emisji (w tym ruch pojazdów, spalanie paliwa w kotłach grzewczych), wszystkie możliwe emitory substancji uwalnianych do powietrza atmosferycznego, z których emisja jest możliwa pod względem technologicznym oraz maksymalny możliwy czas emisji z poszczególnych emitorów.
8. Ponownie wzywa się do szczegółowego opisanie sposobu przechowywania na terenie gospodarstwa sztuk padłych do czasu ich odbioru przez uprawnione podmioty.
9. Ponownie wzywa się do zaktualizowanie zawartych w Raporcie o oś oraz jego Uzupelnieniu informacji na temat jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i wód podziemnych (JCWPd), jak również oceny wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla części wód w granicach których planowana inwestycja będzie realizowane, zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (poz. nr 1967).

Żądane uzupełnienie proszę przedłożyć także organowi prowadzącemu postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięć tj. Wójtowi Gminy Janowice Wielkie.

Wyżej wymienione braki należy uzupełnić w terminie **21 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma.

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*

*Marlena Polakowska
Naczelnik Wydziału Oceny
Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. p. Henryk Pławiak
2. p. Zbigniew Pławiak
3. aa

Do wiadomości:

① Wójt Gminy Janowice Wielkie, ul. Kolejowa 2, 58-520 Janowice Wielkie

W zakresie aspektów przyrodniczych sprawę prowadzi: Piotr Tubielewicz, tel. 71 340-69-52

W zakresie aspektów środowiskowych sprawę prowadzi: Marta Szkudlarek, tel. 71 340-61-76