**PROTOKÓŁ Nr XXI/2016**

**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 27 października 2016 roku ( czwartek)**

**godz. 1000**

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a , pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza** **- Przewodniczącego** **Rady Gminy Janowicach Wielkich**. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji s**ą **prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Wiceprzewodniczący Rady Gminy**, słowami „ **otwieram XXI sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **1000** rozpoczął obrady. Serdecznie powitała Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Gminy Janowic Wielkich Pana Kamila Kowalskiego, Skarbnika Gminy Pana Roberta Gudowskiego, Mecenasa Janusza Konkola, Pana Sekretarza Gminy Miłosza Kamińskiego Sołtysa wsi Trzcińsko Panią Agatę Brodziak

**Przewodniczący Rady Gminy** **Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu**:**

* Otwarcie **XXI sesji** Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
* Stwierdzenie quorum.
* Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w

 okresie międzysesyjnym.

**4**.Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
**5.** Informacja o podjętych uchwałach na XX sesji Rady Gminy.

**6.**Informacja z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych Rady

 Gminy Janowice Wielkie za rok 2015.

**7.**Podjęcie **uchwał:**

7.1 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2016 rok

7.2 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy nr XIII/66/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku

 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025

7.3 w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości

7.4 w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych

7.5 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/108/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 29

 marca 2012 r. w sprawie pomnika przyrody – Aleja Jarząba Szwedzkiego, ul. Wojska

 Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2)

 **8.**Dyskusja o taryfach wodnych

 **9.**Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania

 Radnych.
 **10.**Sprawy różne.

 **11.**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

 **12.**Przyjęcie protokołów z XX sesji Rady Gminy.

 **13.**Zamknięcie XXI sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zapytał**, czy ktoś z obecnych chciałby

wnieść uwagi, poprawki, bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji dodała też**,** że **25**

**października 2016 roku** (wtorek) odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - chciałbym** zgłosić jedną poprawkę dot.; pkt.8 - dyskusja o taryfach wodnych. Przed chwilą rozmawiałem z Panem Skarbnikiem i doszliśmy do wniosku, że z powodu braku aktualnych i świeżych danych z tego roku ta rozmowa nie do końca miałaby zasadność. To, co mamy przedstawione w materiałach sesyjnych jest to przepisane z zeszłego roku. Brakuje nam konkretnych i aktualnych danych, jakie Gmina poniosła koszty w tym roku. Doszliśmy do wniosku z p. Skarbnikiem, że punkt ten przeniesiemy na kolejną sesję, na którą pan Skarbnik przedstawi nam dokładne aktualne i świeże dane odnośnie taryf wodnych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to nie wynika z tego, że nie zrobiliśmy tylko wynika z tego, że nie mamy podsumowań i nie mamy fizycznie danych za rok 2016 żeby państwu przedstawić.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – ostatnim miesiącem do ustalenia taryf na przyszły rok jest miesiąc październik.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – wobec tego, że jest to wniosek formalny do zmiany porządku obrad (zniesienie pkt.8 dyskusja o taryfach wodnych) głosowania przeprowadzimy w chwili obecnej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych, **11**głosów „za” głosy „ przeciw” i głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły ( Anna Skotarek nie obecna na sali obrad)

**Radny Piotr Gołębski** – z uwagi na stanowisko Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej i chęć podtrzymania stawek w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na niezmienionym poziomie składam wniosek formalny o wycofanie tego punktu projektu uchwały z dzisiejszych obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – wobec tego, że jest to wniosek formalny do zmiany porządku obrad (zniesienie 7.4 W sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych) głosowania przeprowadzimy w chwili obecnej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych, **10** głosów „za” 1 głos „ przeciw” ( radny Stanisław Tatarzyn) głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły ( Anna Skotarek nie obecna na sali obrad)

Porządek obrad XXI sesji po zmianach przyjęto jednogłośnie.

**Ad.2**

**Stwierdzenie** quorum

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - stwierdził** już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **12 radnych**, nieobecni radni to:

- **Iwona Niedźwiedzińska**

- **Alicja Kozak Halota**

**- Jędrzej Wasiak Poniatowski**

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

 Załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu

Ad.3 **Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do**

**Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -**do Rady Gminy w Janowicach Wielkich wpłynęły następujące pisma:

- pismo, które wpłynęło od Pana Wójta jest to odpowiedź na pismo Pani Jolanty Sudak Sołtysa wsi Mniszków oraz Pana Jędrzeja Wasiak Poniatowskiego Radnego Rady Gminy w Janowicach Wielkich

 Załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu

- pismo do wiadomości, które zostało wysłane do PKP Polskie Linie Kolejowe Zakład Linii Kolejowych w Wałbrzychu dot.: naprawy wiaty przystankowej w obrębie stacji Trzcińsko.

 Załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu

- kolejne pismo radnej Iwony Niedżwiedzińskiej do wiadomości rady Gminy jak również do Wójta w sprawie niewłaściwego wykonania naprawy pęknięć w nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej nr 374/3

 Załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu

-kolejne pismo jest to z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze odnośnie prośby Pana Przewodniczącego o wsparcie finansowe( uwzględnienie w budżecie gminy na przyszły rok) zadania inwestycyjnego realizowanego przez Powiat Jeleniogórski z przeznaczeniem dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze

 Załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu

 kolejne pisma są ze sobą powiązane

- pismo z dnia 03.10.2016 wpłynęło do Rady Gminy dnia 17.10.2016 z Starostwa Powiatowego Wydziału Komunikacji w Jeleniej Górze. Jest to pismo ogólne skierowane do Urzędów Miast i Gmin powiatu jeleniogórskiego odnośnie zmian nazw ulic oraz zmian numeracji nieruchomości na terenie swojego obszaru, zachodzi konieczność wymiany niektórych dokumentów. Jako organ uprawniony do wydawania dowodów osobistych, Urząd Gminy zobowiązany jest wymienić bezpłatnie? Natomiast wymiany prawa jazdy i dowodów rejestracyjnych dokonuje Starostwo i są one wydawane odpłatnie

W między czasie radna Sylwia Przedwojewska skierowała pismo do Pani Anny Konieczyńskiej Starosty Powiatu Jeleniogórskiego w sprawie zniesienia opłat za wymianę dokumentów komunikacyjnych związanych z wprowadzeniem nazw ulic w Komarnie

 Załącznik **Nr 7, 8** do niniejszego protokołu

- kolejne pismo i szereg załączników wyjaśnień dot.; przebiegu niebieskiego szlaku turystycznego w Trzcińsku

 Załącznik **Nr 9** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Lesiński** - chodzi mi tu o pismo Straży Pożarnej wnioskują o kwotę 6 tys. zł na oznakowany samochód czy tu chodzi tylko od naszej gminy czy od wszystkich gmin łącznie.

**Radny Stanisław Tatarzyn** – chodzi tu o sumę do 6 tys. zł od gminy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zastępca Komendanta PSP był u mnie z tym pismem. Chodzi tu o samochód, który będzie jeździł sprawdzał i nakazywał nam remonty kominów, frezowanie wszystkiego itd. na ten cel przeznaczony jest ten samochód. Bedzie to samochód, którym będzie jeździła ekipa reagująca na wielokrotnie wspomniane przeze mnie mieszkańców, którzy niejednokrotnie nie plącąc podatków nauczyli się pisać pisma, i podania i skargi. I ja zapytałem pana Zastępcę Komendanta czy to chodzi o ten strzał w kolano czy chodzi o właśnie ten samochód, Zastępca uśmiechnął się sie i powiedział - tak. Nie żebym negował, ja jestem za bezpieczeństwem jestem za wszystkim, natomiast drodzy Państwo taka właśnie była odpowiedź Zastępcy Komendanta. Faktycznie chodzi o 6 tys. zł z każdej Gminy z terenu powiatu, oni chcą dołożyć jakiś pieniążek od siebie ewentualnie, jeśli taka będzie potrzeba i auto do takich celów zakupić.

**Radna Anna Skotarek - odnośnie** pismaw sprawie udzielenia pomocy dla poszkodowanych ze Złotoryi

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - r**ozmawialiśmy ze Skarbnikiem ja mam wystarczająco dużo problemów z moimi mieszkańcami i budynkami i niestety tak wprost im odpowiem. Skarbnik powiedział kategorycznie, że nie, bo jeżeli mamy inwestować to mamy, co naprawiać i prostować. Uważam, że każdy samorząd o takiej skali spróbować poradzić sam jest to taka nasza opinia.

Odniosę się jeszcze do przedstawionych pism, które wpłynęły do rady Gminy. Otrzymaliście całą dokumentację odnośnie przebiegu niebieskiego szlaku turystycznego w Trzcińsku. Szkoda, że nie ma dzisiaj głównej zainteresowanej radnej Iwony Niedżwiedzińskiej. Wydaje mi się, że całość tematu jest zamknięta pismem ANR, w którym przypomina Zastępca Dyrektora, ze wytycza, znakuje i utrzymuje szlaki turystyczne Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze. Natomiast, w jaki sposób postępuje PTTK jest to na Jelonce tekst z 20.10.br. odnośnie zmian przebiegu szlaków turystycznych. Głownie zaczyna się, że w ostatnich dniach po ponad rocznych uzgodnieniach dokonano zmian przebiegu szlaku podpisał się pod tym Pan Andrzej Mateusiak. Natomiast zadziwiające jest to dla mnie, że dwa szlaki przebiegające przez naszą gminę ( niebieski i czarny), bez jakiejkolwiek pytania, jakiejkolwiek informacji, bez jakich kol wiek uzgodnień poprowadzony w całości po drodze gminnej od drogi powiatowej w górę do Szałasu Muflon i dalej na grzbiet gór kaczawskich. A szlak czarny w obrębie posesji 90-91 w Radomierzu został po prowadzony przez drogę gminną do krzyżówki koło byłej straży pożarnej. Pan Prezes PTTK zrzucił dwa szlaki na nasze drogi gminne, bez jakiego kol wiek poinformowania czy zapytania. Jedynie, co ja mogę zrobić i taka będzie moja odpowiedź, że nie będziemy brali żadnej odpowiedzialności na swoje barki odnośnie bezpieczeństwa z przebiegiem tych szlaków. Tak postępuje PTTK a w mojej opinie nie tą drogą idzie postępowanie. Rozumiem, że szlaki i przebieg dotychczasowy

Zadziwił mnie fakt i zapis „ponad rocznym uzgadnianiu” a chciałem państwu powiedzieć, że żadnych rozmów ani uzgodnień nie było.

- Pismo odnośnie drogi Pani radnej Iwony Niedżwiedzińskiej - została potraktowane, jaki interpelacja została przekazana pisemna odpowiedź. Odnośnie pisma Radnego Jędrzeja Wasiak Poniatowskiego i Pani Sołtys Jolanty, Sudak dotyczący planu zagospodarowania Mniszkowa. Na poprzedniej sesji obiecałem Panu radnemu, że spotkam się, z dyr. ANR we Wrocławiu odbyłem takie spotkanie bardzo miłej i dobrej atmosferze Cel tego spotkania przedstawiłem w sprawozdaniu między sesyjnym o ile nie zmienimy zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego absolutnie nie przekażą nam tych gruntów. Wysłaliśmy w oparciu o naszą rozmowę pismo z prośbą, żeby wyrazili zgodę na objecie tego terenu projektem zagospodarowania żeby udzielili nam pisemnego zezwolenia na prace planistyczne związane z tymi działkami i żeby poczekali cierpliwie aż zrobimy plan zagospodarowanie przestrzennego dla tego terenu i zadeklarowali, że wówczas bez problemu zostanie nam przekazane. Odnośnie spraw technicznych odnośnie dalszych rozmów z funduszami sołeckimi niemożnością zaczęcia, czego kol wiek powtórzę to również Pani Sołtys i radnemu z Mniszkowa, że tam jest 12 arów, które 2 lata temu przejęliśmy od Starostwa Powiatowego totalnie zapuszczone. Wierzcie mi państwo, że przy skromności funduszu sołeckiego przeznaczonego rok rocznie na Mniszków naprawdę jest tam, co robić. Tutaj furtka jest otwarta serdecznie zapraszam Panią Sołtys i Pana Radnego i mieszkańców Mniszkowa, bo naprawdę jest tam, co robić wydzielić geodezyjnie zacząć od zakrzewienia i porządkowania terenu.

 **Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odnośnie tych 12 arów gdzie one dokładnie się znajdują

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** są to trzy działki znajdujące się nad pałacem w Mniszkowie.

**Radny Piotr Lesiński –** chciałbym zapytać **odnośnie** pisma ze Starostwa Powiatowego od Pana Wicestarosty Kwiatkowskiego, że sprawa finansowania dokumentacji nie trafi na Sesję rady Powiatu. Czy nasi radni, którzy reprezentują naszą gminę mogą taki wniosek podjąć na sesji?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** każdy radny ma prawo zgłosić wniosek.My prosiliśmyżeby się stawili, ale czy to zostało odrzucone, jaki był skutek trudno mi powiedzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przestudiowałem statut Starostwa, w jaki sposób przedstawiane są uchwały. Oczywiście może je rekomendować zarząd. Zarząd zapewne nie przedstawi dwóch panów i Pani Anna, Konieczyńska nie będą takiej decyzji i nie będą rekomendować zgodnie z tym pismem, co nie znaczy, że grupa radnych tak samo jak i u nas nie może złożyć projektu uchwały i nad nim dyskutować. Tutaj należy szukać rozwiązania. Będziemy dążyć do rozwiązania sprawy będziemy próbować opracować dalej i zobaczymy, co z tego wyniknie.

**Radny Dariusz Podkański –** odnośnie podziału działek Pana Karasińskiego. Jak to wygląda na obecną chwilę sytuacja finansowa? Z dokumentów wynika, że Pan Karasiński gotów jest pokryć podział działek w ratach.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - krok** obecnie jest po stronie Pana Karasińskiego wszystko ze strony Urzędu zostało wyjaśnione Pan Karasiński odnośnie zapytania dot. geodetów pisemnie zobowiązał się do pokrycia kosztów wykonanych prac, zlecając te prace osobiście wybranemu specjaliście. Mam notatkę służbową, że podczas rozmowy z Panem Karasińskim poproszono o dane kontaktowe geodety, któremu Pan Karasiński zamierza zlecić podziału działki 353/3 do dnia dzisiejszego takich danych Pan Karasiński nam nie przekazał. My czekamy na ruch ze strony mieszkańca. Jest możliwość rozłożenie na raty jest możliwość wyboru geodety, którego nam wskaże. To jest interes tego mieszkańca. Pracownik próbował się kontaktować, ale na chwilę obecną brak zainteresowania ze strony mieszkańca. No to jest na tej zasadzie, jeżeli komuś zależy to niech się odezwie, niech wykona jakiś ruch, nie będziemy biegać za nim, prosić i nalegać. Dziękuję.

Załącznik **Nr 10** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - w** piśmie Pana Karasińskiego jest zapis – Z uwagi na wygórowaną cenę pomiarów geodezyjnych przedstawioną Urzędowi Gminy przez biuro Geodezji i Kartografii z JeleniejGóry w wysokości 4 100 zł. Natomiast mamy tu notatkę służbową z dnia 17.05.2016 r. zapis koszt około 10 tys. zł brutto. Rozumie, że 4100 zł netto to jest podział drogi + 3200 zł netto wydzielenie fragmentu działki Pana Karasińskiego + podatek Vat i koszty notarialne daja10 tys. zł Tak.

notatka służbowa załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu

**Wójt Gminy Kamil Kowalski-** uważam, że jeżeli Pan Karasiński będzie zdecydowany i przyjdzie i powie, że wznawiamy sprawę w oparciu o te pismato my, jako Urząd jesteśmy w pełnej gotowości.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.4**

**Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - to s**prawozdanie z działań Wójta w okresie międzysesyjnym 29 września - 26 października 2016 r. zacznę od:

**Wizyty, udział w uroczystościach, spotkania:**

**-** 6.10.2016 brałem udziałw imieniu gminy w pogrzebie naszej radnej kilku kadencji Rady Gminy Janowice Wielkie mieszkanki Komarna Pani Bożeny Dyduch w Maciejowej – aktywnej radnej, zawsze bardzo zaangażowanej, wnikliwej, wsłuchana w głos mieszkańców, która potrafiąca nieustępliwie i zarazem rozsądnie i z wielką klasą upominać się o sprawy Komarna- zmarła po ciężkiej chorobie bardzo nas zasmuciła wiadomość o jej śmierci.

Proszę o uczczenie pamięci minutą ciszy.

- miało miejsce wydarzenia z moim udziałem spotkanie z okazji Dnia Edukacji Narodowej we wszystkich janowickich placówkach szkolnych i w przedszkolu.

- odbyła się wizyta gości stowarzyszenia młodzieżówki strażackiej z Bruchhausen vilsen, odbył się tez turniej piłkarski GLKS w kategorii Żak, Po odbyciu męskiej rozmowy z Prezesem wszystko wraca na dobre tory i mam nadzieję, że tak pozostanie. Odebraliśmy nagrodę pieniężną wspólnie z Grupą Odnowy Wsi Janowice Wielkie za II miejsce w konkursie za najlepsze przedsięwzięcie roku- za ogólne działania na Zielonej Dolnie, opisaliśmy to na stronie gminy. Odbyło się spotkanie podsumowujące tegoroczne rozgrywki Siatkówki młodzieżowej ( świat siatkówki). Nasze dziewczęta po raz kolejny zajęły czołowe miejsca w poniedziałek jedziemy do Wrocławia na mecz gdzie nasze dziewczęta zostaną tam przedstawione.

- brałem udział w imprezach GOW: w projektach, jabłko pieczone, w turnieju piłkarskim GLKS w kategorii Żak,

**Finanse:**

- sporządzony w Urzędzie Gminy wniosek o płatność 9 tys. zł z UMWD na teren bez nazwy po dawnym parku przy ul. 1 Maja, który z inicjatywy GOW został wyplantowany i skromnie urządzony, jako teren dla rekreacji. Dzisiaj pracownicy dokonują nasadzeń krzewów i roślinności.

-wystawiono pierwsze wezwania do dłużników z informacją o wpisaniu długu do Krajowego Rejestru Dłużników w sytuacji nieuregulowania: kwoty od 200 zł (a nawet mniejsze, jeśli objęte wyrokiem), po 30 dniach od doręczenia wezwania i nie mniej niż 60 dniach od wymagalności długu. Zobaczymy, jakie przyniesie efekty.

- obecnie 3 osoby odpracowują długu za mieszkanie i wodę + 2 osoby odpracowują za śmieci

- przedłużyliśmy ubezpieczenie kompleksowe (OC, majątkowe) Gminy wraz z jej jednostkami organizacyjnymi na nowy 1-roczny okres –koszt polisy 11 tys. zł **Infrastruktura:**

- zakończyliśmy prac drogową na ulicy Chłopskiej, odbiór jutro (w piątek), mają być wykonane także pewne drobne prace w Trzcińsku wykonawca cały czas o tym pamięta.

- podpisaliśmy umowę z wykonawcą remontu mostu drewnianego w Trzcińsku: Po drugim przetargu zakład stolarski Stanisław Szewczyk z Podgórzyna do 15.12. za 270 tys. zł, z tego 92 tys. zł z budżetu gminy, (ale napisaliśmy pismo o zwiększenie udziału rządowego, do 80%- bo jest szansa na dodatkowe 38 tys. zł) - będzie pokrycie z bardzo trwałego afrykańskiego drewna azobego vel bongossi (zwanego też dębem afrykańskim lub drzewem żelaznym)

-ogłosiliśmy zapytanie ofertowe na 2 piece w miejsce wyeksploatowanych: do Urzędu Gminy i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (a z GOPS zostanie zabrany do świetlicy Trzcińsko na jakiś czas)

-trwają testy przez wykonawcę po montażu przez Texel instalacji dezarsenizującej na ujęciu wody, odbiór techniczny ma się odbyć na początku listopada br.

**Sprawy gospodarcze:**

- trwa montaż 19 lamp na wskazanych miejscach myślę, że państwo to zauważacie, czekamy na akumulator do lampy solarnej, którą będziemy stawiać na górze Komarna. Zostały z tych lamp, co jest najistotniejsze do wymiany lampy na ujęciu wody, z których to pozyskamy słupy żeby zamontować je na boisku w Komarnie o czy państwu już o tym mówiłem.

**Nieruchomości i zagospodarowanie przestrzenne:** - odbyło się spotkanie z Lasami Państwowymi w sprawie zamiany gruntu: należący do Lasów teren 2, 16 ha przylegający do Zielonej Doliny (w części zdegradowany las) w zamian za drogę gminną od 1 Maja do drogi na Mniszków – da nam to szansę na powiększenie obszaru parkowego i może wytyczenie jakichś terenów pod zabudowę w okolicy Zielonej Doliny- sprawa rozwojowa. O ile chodzi o dopłatę to nie wchodzi w grę wchodzi jedynie zamiana.

-spotkanie z Dolnośląskim Zarządem Melioracji Urządzeń Wodnych w sprawie należących do gminy nieruchomości we Wleniu (mienie spadkowe poważnie obciążone hipotecznie na ok. 2, 5 mln zł): staramy się pozbyć 2 z 3 działek i tym samym zmniejszyć podatek od nieruchomości za naszą kolonię (4 tys. rocznie- zmniejszy się o ok. 1 tys. zł, jeśli wały i teren zalewowy za walami przejmie DZMUW.

-Zespół Rewitalizacji: spotkał się i postanowił rozszerzyć zakres prac: uwzględnić do rewitalizacji obszary z 5 wsi (bez Radomierza) i dane społeczno-gospodarcze od 2010 r., które trzeba na nowo w takim zakresie zbierać dla przygotowania dokumentu (pierwotnie miała być Miedzianka, dane tylko z Miedzianki za rok 2015 z dokumentów gdzie mieliśmy zrobić szybko i w miarę precyzyjnie żeby Stowarzyszenie Faktor miało szanse składać o dofinansowanie, ale tworzy nam się bardzo poważny bardzo duży dokument i będzie to niestety dość długo jeszcze trwało. Rozszerzyliśmy teren rewitalizacji.

-sprzedaż mieszkania w Mniszkowie nr 28- po raz pierwszy od lat licytacja z 5 chętnych- trzeci przetarg cena obniżona z 46 tys. do 25 tys., sprzedane za 35, 5 tys. zł w gotówce. Do tej pory tak się nie zdarzało.

-sprzedaż działki w Trzcińsku- była droga wewnętrzna, 3, 6 tys. zł brutto

- jutro będzie otwarcie II przetargu na budynek dawnego GOZ: za ok. 80% ceny oszacowania tj. 400 tys. zł (w międzyczasie firma Pharmed już rozpoczęła działalność w budynku przy Wojska Polskiego 16 i szykuje się do zdania dotychczasowej siedziby przychodni) Wczoraj byliśmy na pierwszym spotkaniu i po dniu wszystkich świętych umówiliśmy się na przekazanie papirologicznych spraw i wszystkich wyeksploatowanych urządzeń, które najprawdopodobniej zmuszeni będziemy wywieź na złom albo wystawić na allegro np. fotel dentystyczny. Zdrowotnie zapraszamy do nowego budynku ośrodka zdrowia. Następnym problemem jest jakoś dobrze sensownie sprzedać budynek po byłym ośrodku zdrowia. Jeżeli nie uda nam się całościowo top już rozmawiałem z pracownikiem technicznym urzędu jest tam możliwość wydzielenia trzech lub dwóch mieszkań. Zobaczymy jak sprawy się potoczą zupełnie nie widzimy zrobienia w tym budynku przedszkola. Będziemy dążyć, aby pozyskać pieniądze ze sprzedaży i zainwestować w budowę nowego budynku położonego na działce naprzeciwko po uzyskaniu likwidacji kolizji energetycznej.

-grunt od PKP: wciąż starania w Starostwie Powiatowym w celu uzyskania całości terenu zielonego naprzeciw Urzędu Gminy, aby urządzić wejście na teren PKP (nie ma oporu, ale procedury się ślimaczą z powodu Starostwa Powiatowego.

-konsultacje na nazwę ulicy trwają: na razie zwycięża Rudawska ¾ głosów (glosowanie do piątku, potem propozycja uchwały w sprawie nazwy ulicy trafi do Rady

-decyzja o ustalenie warunków zabudowy: 5 domów na polu rolnika na Chłopskiej, 2 domy letniskowe na końcu ul. Partyzantów, rozbudowa hali produkcyjnej budowa magazynu Dr. Schneidera Radomierz

-zakończyły się strategie i konsultacje dot.: strategii gminy Janowice Wielkie (wpłynęły tylko dwie uwagi mieszkańców

-montażownia Simetu sprzedana firmie Hawk z Myslakowic- z przeznaczeniem na szkolenia specjalistyczno wysokościowe (życzymy powodzenia, oby nam Miedzianka uaktywniała się)

-wykonawca planu miejscowego, o czym rozmawialiśmy na Komisji budżetowej p. Róg spóźnia się, przewleka z dnia na dzień wykonanie planu, zagroziliśmy zastosowaniem kar umownych, umowa powinna być wykonana do 15 listopada i nie będzie na pewno. Wójt przetoczył bardzo bogate mailowe korespondencje z zapytaniami uwagami wezwaniami niektóre odpowiedzi p. Roga np.( jeszcze przygotowuje, jestem na zwolnieni lekarskim, właśnie wróciłem z chwilowego urlopu, jestem przysypany pracą itd.)

**Sprawy gospodarcze:**

-19 lamp w montażu- Tauron do 15.11

- na skutek zapytania p. radnej Skotarek: do piątku (jutra) wybrana zostanie w DZMUW firma, która oczyści potok Komar

- spotkanie z dyr. ANR – wystąpimy z prośbą o umowę przedwstępną: rodzaj zapewnienia, że ANR nie sprzeda gruntu, poczeka na nasz plan miejscowy i już pozwoli np. postawić stoły, na razie z nakazem uprzątnięcia na każde wezwanie o tym państwu już mówiłem.

- położenie podłogi i elektryki w mieszkaniu przy Demokratów 7

- PINB wydał zakaz użytkowania przewodów kominowych w budynku Komarno nr 100, chcieliśmy wziąć kredyt, ale wspólnota nie miała odpowiedniej wiarygodności kredytowej i na razie bank odmawia kredytu.

-zamówione w firmie Alarmont 2 kamery do monitoringu Zielonej Doliny- będą montowane na początku listopada

-rozebranie wiaty przystankowej przy drodze krajowej w górnym Radomierzu- zniszczonej w

 wypadku samochodowym; postawienie wiaty przystankowej w środkowym Komarnie k.

 byłego Black Tulip

- 5 awarie: przepompowni w Radomierzu, wyciek na 1 Maja i Sportowej, 2 na sieci w Trzcińsku

- kawałeczek chodnika z puzzli przy świetlicy Rudawy ułożony

-przeczyszczenie korytek w górnym Radomierzu, zasypanie dziur w okolicach Komarno nr 29

-zamówione tabliczki do Komarna 90 nowe nazwy ulic), kierunkowskazy dla Trzcińska i uzupełnienie dla Janowic.

**Promocja:**

-logotyp Trzcińska w kształcie tradycyjnego herbu

-torby z logo gminy

**Inne:**

-nabór na stanowisko ds. przetargów, przygotowania i realizacji inwestycji gminnych oraz gospodarki mieszkaniowej – 1 oferta; komentarz: już 3 młodych urzędników odeszło z pracy na własną prośbę w tym roku, każdy z nich do innej, lepiej płatnej pracy: duża rotacja wśród młodych pracowników i małe zainteresowanie (mimo dużego nagłośnienia sprawy) świadczą, że praca w Urzędzie Gminy za 2 500 – 3000 brutto przestała być atrakcyjna, bo jest odpowiedzialna, mało satysfakcjonująca w porównaniu z konkurencją.

-podpisaliśmy umowę z lekarzem weterynarii Michałem Skurniakiem na pomoc weterynaryjną dot. rannych i martwych zwierząt na terenie gminy- obowiązuje od 1.11br, ale na warunkach umowy już incydentalnie zastosowano w sytuacji do rannej sarny w Komarnie: 800 zł (sarna uśpiona w sposób humanitarny i zgodny z prawem)

-34 mieszkańców, 336 pism przychodzących, wychodzących około 300 pism.

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Gołębski** - w związku z tym, że został usunięty pkt. 8 odnośnie dyskusji na temat taryf wodnych proszę o przedstawienie umowy, jaka ma być zawarta z Wodnikiem w najbliższym czasie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - umowa z Wodnikiem będzie zawarta na takich samych zasadach, jaki przewidywaliśmy prawie 2 lata temu dla gminy Starej Kamienicy i jaką podpisał w sierpniu gmina Jeżów Sudecki. Różnice polegają na tym, że znacząco wzrastają maksymalne dopuszczalne tzw. Wartości składów ścieków, za które dostawaliśmy do tej porty po głowie. Umowę podpisujemy na warunkach, które weszły na kwotę netto, jeżeli chodzi o m 3 ścieków i za abonament miesięczny obowiązujący od sierpnia. Płacimy 7, 67 zł za m3 ścieków 1850 zł za abonament miesięczny netto. Co jest najważniejsze dla mnie przeanalizowaliśmy całości wszystkich naszych badań, które miały miejsce, jeżeli chodzi o skład i jakość ścieków na terenie Komarna, które wpływają do oczyszczalni w Jeleniej Górze i raz jedyny raz przekroczyliśmy na składniku ( fosforze) dopuszczalną maksymalną wartość tego, co mamy teraz w umowie? Teraz jest zapis taki, że przekroczenie wartości maksymalnej skutkuje wzrostem opłaty za m3 o 50% od stawki wyjściowej a nie % ile przewyższaliśmy maksymalny skład. Jest nadzieja, że jesteśmy bezpieczni. W końcu firma wodnik zdecydowała się podpisać również z nami taką umowę.

Odczytał parametry maksymalnej wartości poszczególnych składników ścieków.

 Załącznik **Nr 12** do niniejszego protokołu

**Radny Dariusz Podkański** – w tym przypadku czy będziemy dalej myśleć oczyszczalni w Komarnie

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** myśleć możemy. Mieliśmy wskazane cztery lokalizacjepod oczyszczalnie takie zdrowo rozsądkowe i na terenach gdzie można byłoby to wybudować. Jednej z najlepszych lokalizacji rozmowy podchody zapytania trwały od przełomu lipca - sierpnia do Pani Więckowskiej. Niestety otrzymaliśmy ostateczną decyzję 6 października odmowną. Kolejne dwie działki, które były własnością innego właściciela zostały zlicytowane przez komornika. Kolejna działka to mieszkańca Komarna, który to od 4 lat patyczkuje się z gminą, że złą wydaliśmy decyzję wodno-prawną pomiędzy jedną a drugą działką. Poprzednie kawałki, które zostały przedstawione na poprzedniej sesji na mapach są to terenu ochrony przyrody i tam nie ma szans żeby postawić oczyszczalnie ścieków.

**Radny Dariusz, Podkański** –co się stało, że Wodnik się ugiął w kierunku naszej gminy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – oni na chwilę obecną podtrzymują tą decyzję przeprowadzoną w zeszłym roku modernizację swojej oczyszczalni. Stwierdzili, że na skutek tej inwestycji faktyczne te ścieki teraz mogą być o tyle wyższe……. Dlaczego od września do sierpnia Jeżów Sudecki a do listopada Janowice Wielkie nie mogły podpisać z nimi innych umów i dlaczego musieliśmy prosić o wsparcie Posłów lokalnych żeby to wszystko za funkcjonowało to nie umie Panu powiedzieć? Piszą, że z uwagi na fakt zakończonego remontu w Jeleniej Górze proponuje się podpisania umowy z takimi wartościami itd., Jeśli chodzi o sprawy zaległe to sprawy są w sądzie.

**Radny Piotr Lesiński** – odnośnie głosowanie nad nazwą ulicy Świerczewskiego. Jest możliwość głosowania na stronie internetowej są cztery propozycje zgłoszone przez mieszkańców i można oddawać głos. Oddałem głos i za chwilę myślę, że sprawdzę czy można jeszcze raz oddać głos. Można wielokrotnie właściwie można sobie usiąść i klikać sobie nieskończoność na jedno. Dlaczego poruszam temat a to dla tego, że my podejmując decyzję, jako Rada później będziemy się opierać o głosowanie mieszkańców, czyli wyników z Internetu? A jest możliwość zablokowania i oddania tylko jednego głosu na wybraną nazwę. Dlaczego tak nie zrobiono byłoby to bardzie wiarygodne?

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ten sam problem zauważyłem nie ukrywam. Natomiast trzeba mieć świadomość, że to działa we dwie strony, bo jeżeli ktoś będzie chciał klikać w jedną ulicę może też mieć dostęp do tego, że będzie klikał w inną nazwę ulicy. Podczas imprezy ” o Jabłko pieczone „ spotkałem się z Panią Anią, która zaproponowała nazwę ul. Sanatoryjną i ulicę Szkolną i stwierdziła, że jak zauważyła zapis ulica Rudawska to sama na nią zagłosowała. Mimo niedoskonałości to wynik będzie w miarę wiarygodny, bo to działa we dwie strony.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** sprawę przekaże informatykowi. Wszystko wskazuje, że zostanie wyłoniona Rudawska

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odnośnie opraw ledowych, które naprawdę świetnie wyglądają dobrze świecą jest inwokacyjność na wsi jest rewelacyjna. Bardzo dobra robota i chciałby się jak najwięcej ich mieć. Natomiast, co do dokumentu rewitalizacji powiedział Pan, że jest bardzo poważny dokument był robiony pod kątem Miedzianki – założenia, co do końca nie mieliśmy takie same stanowiska, ale też Pani Prezes Faktor powinna zrozumieć, że rewitalizacja to nie tylko Miedzianka i warto to rozszerzyć.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** je nie neguje, że rozszerzamy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odnośnie nagrody to dla nas, jako Grupy Odnowy Wsi wyróżnienia i docenienie tego naprawdę zachęca do dalszych prac mimo nieraz zarwanych godzin nocnych.

Kolejna rzecz to przejazd kolejowy to został rozebrany ten stelaż ( przejście podziemne) Pytanie, kiedy będzie rozbierana ta stróżówka.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** trudno mi powiedzieć, ale dla mnie najważniejsze jest teraz żeby namalowali pasy do przejścia dla pieszych.

Odnośnie rozkładów jazdy pociągów jest nie do ogarnięcia.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.5.** **Informacja o podjętych uchwałach na XX sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -** odczytał informację o podjętych uchwałach na XX sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 29 września **2016r** podjęła **2 uchwały**.

 załącznik **Nr 13** do niniejszego protokołu

**Ad.6.Informacja z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych Rady Gminy Janowice Wielkie za rok 2015.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Oświadczenie majątkowe, wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym(PIT) za rok poprzedni radni mieli złożyć Przewodniczącemu Rady Gminy do dnia 30 kwietnia 2016 r., wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Rady Gminy swoje oświadczenie majątkowe złożył Wojewodzie. Analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych dokonał Przewodniczący Rady Gminy. Jeden egzemplarz oświadczenia przekazany został do Urzędu Skarbowego, który również dokonał analizy oświadczeń. Działając na podstawie art.24h ustawy z dnia 8 marca 1990roku o samorządzie gminnym(Dz. U. Z 2016 poz.446 ze zmianami) oraz w oparciu o wyniki analizy stwierdzonymi nieprawidłowościami Naczelnik Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze w piśmie z dnia 10 października 2016roku nr 0207-AP.4027.21.2016.OM.TS-432 skierował do Rady Gminy Janowice Wielkie wskazując usterki formalne i materialne. W przypadku **5** radnych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w przypadku **5** radnych stwierdzono nieprawidłowości formalne i w przypadku **5** radnych stwierdzono nieprawidłowości materialne. O występujących nieprawidłowościach każdy z radnych jest powiadomiony indywidualnie. Ww. usterki należy wyjaśnić lub złożyć korektę oświadczenia majątkowego i przekazać je do Urzędu Skarbowego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy w terminie do dnia 25 listopada 2016roku – celem analizy i przesłania informacji do naczelnika Urzędu Skarbowego do dnia 30.11.2016roku.

 załącznik **Nr 14** do niniejszego protokołu

 **Przerwa 12;10—12:20**

**7.**Podjęcie **uchwał:**

 **7.1 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2016 rok**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - zwiększyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 53.500,00 zł., Dokonać zmian w wydatkach budżetowych**:**

- zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 53.500,00 zł

- zmniejszyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 2.500,00 zł

- zwiększyć budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 2.500,00 zł

- dokonać przesunięć w wydatkach majątkowych na o kwotę 1.475,00 zł.

**Plan dochodów** wynosi: 15.396.532,53 zł.

z tego: Dochody bieżące; 14.033.645,53 zł Dochody majątkowe 1.362.887,00 Zł

|  |  |
| --- | --- |
| **Plan wydatków** wynosi:  | 14.778.994,28 Zł.  |
| z tego:  |
| wydatki bieżące:  | 12.995.232,28zł.  |
| wydatki majątkowe:  | 1.783.762,00zł.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Plan przychodów budżetu** wynosi:  |  112.461,75 zł.  |

Plan rozchodów budżetu wynosi: 730.000,00 zł

Następnie dokonał dokładnego omówienia uzasadnienia do przedmiotowej uchwały.

 załącznik **Nr 15** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski -**

przedmiotowy projekt uchwały szczegółowo był analizowany i omawiany. W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja głosowała **7** głosów „**za”** głosy, **„ przeciw ‘’** głosy „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły( Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali obrad)

Dyskusji nie stwierdzono

**Radny Piotr Gołębski** w uzasadnieniu pkt. 1 wzrost przychodów za gospodarowanie odpadami wyniki z?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** wynika ze zmian ustawy.

**Radny Piotr Lesiński** - uzasadnienie pkt. 6 i 7 wydatki bieżące w pkt. 7 - 30 230, 00 zł wydatki związane z Wodnikiem a jakie są na to składowe

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - opłata** sądowa % od wartości.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** –złożyliśmy wniosek apelacyjny, które są płatne.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - odnośnie** pkt. 6 te, 17 tys. zł zaczęliśmy wpłacać do wspólnot i muszę to zamieścić w zmianach, ponieważ w planie tego nie mam.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja mam jeszcze pytanie odnośnie pkt.1 mówił Pan, ze jest to nadpłata związana ze zmianą stawek opłat, jakie zostały ustalone. Ja rozumie, że teraz każde wpłaty będą powodowały taką nadpłatę.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** szacunkowy wzrost skali podwyżki do końca roku na podstawie tych wpłat, które teraz mamy (różnica wpływu, które były do planowanych)

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** absolutnie proszę nie kojarzyć z nadpłatą w formie zarobku na biednych mieszkańcach. To jest większy wpływ do budżetu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odnośnie pkt. 3 – podatek od czynności cywilnoprawnych kwota 25 tys. zł, jakie to czynności składają się na to.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** dokładnie to nie mogę stwierdzić, ponieważ dochody realizuje Urząd Skarbowy Bydgoszcz na całą Polskę i wszystkie czynniki cywilnoprawne

( dochody przesyła na rachunek gminy).

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów „**za”** głosy **„ przeciw”** i głosy ‘**’wstrzymuje się’’** nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXI / 109 /2016**

 **Ad. 7.2 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy nr XIII/66/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski – dane** zaprezentowane w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025 zostały opracowane przy założonych ogólnych i prognostycznych zakresie dochodów i wydatków, które zostały opisane w objaśnieniach zawartych w uchwale z dnia 29 grudnia 2015 roku.

 załącznik **Nr 16** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski -**

przedmiotowy projekt uchwały szczegółowo był analizowany i omawiany. W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja głosowała **7** głosów „**za”** głosy, **„ przeciw ‘’** głosy „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły( Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali obrad)

Otwarcie dyskusji

**Radny Stanisław Tatarzyn** - ja ma pytanie do Skarbnika te zmiany dotyczą załącznika Tak**.** Proszę wskazać mi, czym się różnią ten z ( 29 grudnia 2015 a tym obecnie nam przedstawionym), bo ja analizowałem sprawdzałem i nie ma żadnej różnicy. Oprócz tego, że w nowym projekcie jest skończony plan na III kw. 2015 r. w uchwale 29 grudnia 2015 jest zapisane wykonanie za rok 2015 r., dlaczego to zostało tak ujęte.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - zwracam się do Przewodniczącego o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad żebym spokojnie mógł przeanalizować projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** kolega radny zauważył to samo, co ja. Ale mam jeszcze jedno pytanie, jeżeli otworzymy stronę czwartą WPF i mamy wyszczególnienie ( rozchody na rok 2016) – spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych 730 000, 00 zł czy w te spłaty wchodzi dług szkoły. **Nie**.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz mamy** 730 tys. zł zaplanowane + 280 tys. zł odsetki + 280 tys. zł koszty obsługi długu, czyli 170 tys. zł jest to spłata samych kredytów i pożyczek.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - spłata kredytów i pożyczek to 730 tys. zł są to raty kapitałowe kredytów a koszty obsługi są to odsetki.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - bardzo** proszę o uwzględnienie odpowiedzi na moje pytanie przy następnym projekcie. Mam pytanie o ile dzisiaj zdejmiemy z dzisiejszych obrad to rozumie, że zmian w budżecie też nie powinniśmy uznać.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to nie ma powiązania są to przygotowania już na następny rok. WPF musi być zgodny na początku roku i na końcu roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -polegam** na pana zdaniu, że jedno z drugim nie jest to powiązane proszę o odpowiedź na pytanie radnego Stanisława Tatarzyna i moje, jeżeli jest Pana wniosek to przeprowadzimy głosowanie.

 **Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** tak proszę o zdjęcie punktu z dzisiejszych obrad

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – w związku z wnioskiem Pana Skarbnika Gminy o zdjęcie z dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy nr XIII/66/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025 oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy **„ przeciw”** i głosy **‘’wstrzymuje się’’** nie wystąpiły

 **Ad. 7.3 W sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – przedstawił projekt przedmiotowej uchwały i punkt po punkcie przedstawił kwotowo z roku poprzedniego.

 **Kwota w** **2016 Proponowana kwota w** **2017**

1. od budynków mieszkalnych lub ich części od **1 m2 powierzchni użytkowej**

 **0, 73 zł 0,75 zł**

2. od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej

**od 1 m2 powierzchni użytkowej**

 **22,82 zł**  **22,66 zł**

3. od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym

 **od 1 m2 powierzchni użytkowej**

 **10,65 zł** **10,59 zł**

4. od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń

**od 1 m2 powierzchni użytkowej**

 **4,63 zł** **4,61 zł**

5. od budynków pozostałych lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego

**od 1 m2 powierzchni użytkowej**

 **7,66 zł 7,62zł**

6. **od budowli** - 2% ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt. 3 i ust.3-7 ustawy

o podatkach i opatach lokalnych.

7. **Od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od **1 m 2 powierzchni**

 **0,88 zł 0,89 zł**

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych

 **od 1 ha powierzchni**

 **4,51zł** **4,54 zł**

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego

**od 1 m2 powierzchni**

 **0,42zł** **0,47 zł**

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od **1 m2 powierzchni**

 **3,00 zł 2,98 zł**

Zwalnia się z podatku od nieruchomości grunty zajęte na cmentarze. Projekt uchwały zawiera stawki podatku od nieruchomości obowiązujące od roku 2017. Stawki mieszczą się w granicach przewidzianych obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2016r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r.(M.P., poz. 779)

 załącznik **Nr 16** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski -**

przedmiotowy projekt uchwały szczegółowo był analizowany i omawiany. W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja głosowała **7** głosów „**za”** głosy, **„ przeciw ‘’ nie** wystąpiły **1 głos** „**wstrzymuję się”** ( Radna Anna Skotarek)

Dyskusji nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów „za” głosy „ przeciw” i głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXI / 110 /2016**

**Ad.7.4 w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych** zdjęta z dzisiejszych obrad**.**

 załącznik **Nr 17** do niniejszego protokołu

**Ad. 7.5** **w sprawie zmiany uchwały nr XVI/108/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie pomnika przyrody – Aleja Jarząba Szwedzkiego, ul.**

**Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2)**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – uchwała** przedmiotowa ma 3 cele: znosi się ochronę 8 drzew gatunku jarząba szwedzkiego po drugie ustala się liczebność chronionych drzew 68 sztuk a po trzecie prostuje się nazwę Alei Jarząba Szwedzkiego. Uchwała była przedstawiana na poprzedniej sesji gdzie wzbudziła wiele wątpliwości, dlatego powraca z nieco szerszym uzasadnieniem, aby wątpliwości wcześniej zgłaszane były wyjaśnione**.** Aleja Jarząba Szwedzkiego, ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr ew. 690/2) ustalono ochronę w formie pomnika przyrody dla 76 drzew stanowiących Aleję. Drzewa nasadzono ponad 100 lat temu i obecnie ich stan fitosanitarny jest zły, co wyniku głównie z ich wieku. Występują przypadki obłamania konarów bądź przewrócenia pnia w wyniku silnych wiatrów, co stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia np. przejeżdżających pojazdów. Tym samym ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i utratę wartości przyrodniczych i krajobrazowych poszczególnych drzew zasadne jest zdjęcie ochrony pomnikowej i – po uzyskaniu zezwolenia - fizyczne usunięcie konkretnie wskazanych 8 drzew w złym stanie, nierokującym nadziei na jego poprawę. W miejsce po usunięciach bądź jego najbliższe sąsiedztwo planuje się w ramach restytucji przyrodniczej posadzić nowe drzewa w liczbie nie mniejszej niż liczba drzew wycinanych.Po zdjęciu ochrony pomnikowej ze wskazanych drzew objętych ochroną pozostanie 68 pozostałych jarzębów szwedzkich stanowiących cenny ze względów przyrodniczych i krajobrazowych drzewostan.Aleja Jarzęba w kontekście jarzęba chronionego w Polsce Leszek Bednorz i Justyna Ludjan w pracy pt. Pomnikowe jarzęby szwedzkie Sorbus intermedia w Polsce (Chrońmy przyrodę ojczystą nr 68(5) /2012 str. 378-382) podają: "W przypadku jarzębów za okazy pomnikowe przyjmuje się na ogół drzewa osiągające obwody (na wysokości 130 cm) przekraczające 150 cm. Najstarszy i najokazalszy jarząb szwedzki w Polsce rósł przy drodze koło wsi Salino w Gdańskiem. Osiągnął on obwód 405 cm i wysokość 18 m, a jego wiek oceniono na 203 lata (Browicz 1961, Pacyniak 1992). Według Pacyniaka (1992) po zamarciu okazu z Salina dwa najstarsze drzewa jarzębu szwedzkiego o obwodach 234 i 231 cm i wysokości 20 m (w wieku 117 lat) rosną w Parku Fryderyka Chopina w Gliwicach. Drzewa te nie zostały jednak uznaneza pomniki przyrody*."* W tymże opracowaniu obwód objętych ochroną jarzębów z Janowic Wielkich zgodnie z kartą rejestracyjną dla pomnika przyrody oceniany jest na 114 do 194 cm, a wiec znacznie mniej od pierśnicy drzew już wspomnianych. Opracowanie naukowców Katedry Botaniki Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu dostarcza informacji o względnej rzadkości występowania okazów jarzęba szwedzkiego: na 35 tysięcy pomników przyrody w Polsce, w tym 27 tysięcy pojedynczych drzew, do gatunku sorbus intermedia należy 686 drzew, choć dane te należy potraktować z rezerwą, gdyż dla Janowic Wielkich podaje się liczbę zgodną z rejestracją tj. 98 jarzębów, choć inną od rzeczywistej tj. 76 jarzębów. Zgodnie z tym opracowaniem, jarząb szwedzki objęty ochroną pomnikową występuje jedynie w nasadzeniu, nigdy w stanie dzikim. Najwięcej jego lokalizacji znajduje się w województwach: pomorskim, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim. W sumie w Polsce znajduje się **17 miejsc**, w których rośnie jarząb szwedzki stanowiący pomnik przyrody. W województwie dolnośląskim jedynym miejscem jest ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich. Pomnikami przyrody są w części pojedyncze drzewa lub ich grupy oraz aleje jednogatunkowe i wielogatunkowe. W Polsce znajduje się kilka alei jednogatunkowych jarzęba szwedzkiego. Największą z nich jest aleja we wsi Błąkały gm. Dubeninki woj. warmińsko-mazurskie, licząca 229 okazów jarzęba. Drugą w Polsce spośród alei jednorodnych (mimo wyrosłych przed kilkudziesięcioma laty samorzutnych nasadzeń klonów) jest aleja w Janowicach Wielkich, choć wśród alei wielogatunkowych więcej chronionych pomników przyrody - 140 jarzębów szwedzkich - znajduje się przy wielogatunkowej alei pomiędzy Łowinem a Łowinkiem w gminie Pruszcz w województwie pomorskim. **Stan fitosanitarny Alei** w miarę pozyskanych środków zewnętrznych **dokonuje się w Alei, co kilka lat zabiegów pielęgnacyjnych**: obcięć suchych i obumierających gałęzi wraz ze smarowaniem pastą przeciw grzybiczą miejsc po ucięciach w 2011 i 2016 r. - firma ZUH Drzew-Ko Andrzej Matusiak - doświadczoną w pielęgnacji starodrzewu m.in. na warszawskich Powązkach. Dalsze zwlekanie z usunięciem wiekowych, osłabionych drzew wydaje się stwarzać zauważalne zagrożenie dla poczucia bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców i użytkowników przestrzeni publicznej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Odłamujące się gałęzie i konary czy przechylające się pnie nie tylko podczas wietrznej pogody stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia osób w ich pobliżu, jak również dla mienia - w szczególności samochodów parkujących lub przejeżdżających pod drzewami oraz dachów czy ogrodzeń okolicznych domów. Nawet bez opinii dendrologicznej jest jasnym podczas oglądu Alei, że wiele poszczególnych drzew z pierwotnego nasadzenia w regularnych odstępach już dawno zostało usunięte, gdyż z powodu złego stanu powodowanego wiekiem lub uszkodzeniami ich pozostawienie stwarzało realne zagrożenie. O ile można skorzystać z opinii dendrologicznej oraz dokonać ekspertyzy historycznej, by ustalić rzeczywisty wiek drzew i okres w tzw. epoce wilhelmińskiej II Rzeszy, podczas którego drzewa zostały posadzone, jak również opisać stan każdego z drzew i zalecenia konserwacyjne, które przedłużą jego egzystencję, to nie wydaje się to celowe z uwagi na wysoki koszt takich opracowań (np. opinia dendrologiczna jednej z jeleniogórskich firm, zawierająca ekspertyzę 8 drzew proponowanych przez Urząd Gminy do usunięcia i zastąpienia nowymi nasadzeniami kosztuje 6500 zł; koszt opinii dendrologicznej w stosunku do całej Alei jest odpowiednio większy).Chociaż drzewo nr 25 runęło wskutek powiewu wiatru w nocy 4/5 października 2016 r., mimo to należy formalnie znieść jego ochronę prawną. Na szczęście przewróciło się w stronę rowu, nie powodując zagrożenia życia czy zniszczeń materialnych. Incydent udowadnia jedynie, w jak złym stanie technicznym znajdują się drzewa wskazane do zdjęcia z nich ochrony i rzeczywistego wycięcia oraz jak pilne jest przeprowadzenie realnych działań w celu ich usunięcia. Biorąc pod uwagę stan pozostałych drzew, mimo ewentualnego zamówienia opinii dendrologicznej i prac arborystycznych i rozpoczęcia szczególnej pielęgnacji, nie przedłuży to żywotności drzew, (z których nie ma już 1/3 nasadzeń) i spowoduje **utrzymujące się zagrożenie bezpieczeństwa**. **Ustalenie nazwy Alei** uchwała **koryguje nazwę** obecnie istniejącego pomnika przyrody do wymogów zgodnych z zasadami poprawnej polszczyzny. Słowo "jarząb”, bowiem w znaczeniu botanicznym w żaden sposób nie może być odmieniane w dopełniaczu liczby pojedynczej "jarząba", stąd też obecnie obowiązująca uchwała winna być właściwie skorygowana przy obecnie występującej okazji ustalenia liczby drzew podlegających ochronie. O ile odmiana słowa "jarząb”, jako nazwy drzewa nie jest obecnie właściwa w oficjalnej nazwie Alei, to samo słowo może być odmieniane w drugim przypadku liczby pojedynczej, jako "jarząba", jednakże jedynie w ujęciu zoologicznym, gdy oznacza ptaka z rodziny głuszcowatych, którego od wieków nazywa się zamiennie jarząbkiem, a w XV wieku określano wyłącznie jarząbem. Zupełnie na marginesie pozostawić należy odmianę nazw własnych, w tym nazwisk, w której dopuszcza się brak wymiany samogłoski "ą" w dopełniaczu.W odniesieniu do drzew już *Encyklopedija Powszechna* (tom XIII), wydana nakładem S., Olgebranda w Warszawie w 1863 r. w haśle "jarząb" używa odmiany "jarzębu". Istotny po II wojnie światowej, a bazujący na reprincie wydań starszych, *Słownik języka polskiego* w tomie II, Warszawa 1952 r. według *Słownika języka polskiego* pod red. Jana Karłowicza, Adama Kryńskiego i Władysława Niedźwiedzkiego, Warszawa 1902, podaje dwie możliwe formy odmiany: "*ęba* albo, ębia". *Słownik poprawnej polszczyzny PWN* pod red. prof. Witolda Doroszewskiego, wydany w Warszawie w 1980 r. proponuje odmianę: "jarzębu albo jarzęba", albo też "jarzębia". Podobnie zaleca *Słownik ortograficzny języka polskiego wraz zasadami pisowni i interpunkcji* pod red. prof. Mieczysława Szymczaka, Warszawa 1986:: „-*rzębu* albo -*rzęba* (albo -*rzębia*)". *Praktyczny Słownik Poprawnej Polszczyzny* pod red. prof. Haliny Zgółkowej, wydany w Poznaniu w 1998 r. w tomie XV podaje odmianę: "jarzębu / jarzęba / jarzębia". Wielki słownik ortograficzny PWN pod red. prof. Edwarda Polańskiego, wydany w Warszawie w 2003 r. podaje odmianę: "jarzębu albo jarzęba (albo jarzębia) „ i przez umieszczenie trzeciej formy w nawiasie - za prof. M. Szymczakiem - sugeruje zarazem rzadsze jej występowanie czy też obecność o tyle poprawną, co nie do końca oczywistą w języku polskim. *Uniwersalny słownik języka polskiego PWN* pod red. prof. St. Dubisza, wydany w Warszawie w 2006 r. w tomie I podaje odmianę nazwy drzewa w dopełniaczu: "jarzębu" albo "jarzęba". Powyższe uwagi mają zasadnicze znaczenie w kontekście prawno normatywnego wykorzystania nazwy, która została umieszczona w tytule procedowanej uchwały i spowodowała podczas procedowania projektu uchwały niedające się potwierdzić wątpliwości podnoszone w dyskusji prowadzonej przez radnych.Samo przytaczanie Wikipedii, gdzie widnieje podpis pod jedną z fotografii ukazujących owoce drzewa, wydaje się zbędny, gdyż popularna encyklopedia internetowa nie ma waloru naukowego i jest redagowana przez społeczników, których wiedza nie podlega profesjonalnej weryfikacji naukowej. Równie bezzasadne byłoby opieranie się na odmianie zalecanej przez słownik wgrany do popularnych edytorów tekstowych typu Word, który podkreśla dwie z trzech prawidłowych odmian słowa, jako błędne, zapewne z uwagi na ograniczony zakres słów i brak rozróżniania wieloznaczności ich desygnatów. Uchwała proponuje, zatem o**dmianę prawidłową i możliwie bliską językowo w stosunku do będącej obecnie w obrocie prawnym**, zmieniając jedynie samogłoskę, a pozostawiając bez zmian końcówkę deklinacyjną, co stanowi mniejszą ingerencję w stopniowo ukorzeniającą się nazwę sankcjonowaną przez usus językowy lokalnej społeczności, który obejmuje również wykorzystanie nazwy Alei Jarzęba Szwedzkiego w materiałach promocyjnych wydawanych przez Gminę Janowice Wielkie. **Znaczenie Alei dla lokalnej społeczności i poczucia identyfikacji lokalnej** Dyskusja nad projektem uchwały pokazuje, jak **niewiele wiemy o ważnym miejscu** dla mieszkańców, posiadającym prestiżowy charakter, mającym być - jak każda aleja - w założeniu dawnych ogrodników gminnych "salonem" miejscowości i pierwszym jej cudem ujrzanym zaraz po wyjściu z pociągu. Aleja była z nami obecna od zawsze i nigdy nie stanowiła obiektu pogłębionej refleksji przyrodniczej, stając się cenną dopiero w ostatnich latach, gdy nadciąga nieuchronny biologiczny kres żywotności drzew.

Zdecydowanie warto szukać środków zewnętrznych, które pomogą w konserwacji starodrzewu i odnawianiu ciągłości alei, by stała się trwałym dziedzictwem przyrodniczym powierzonym opiece współczesnych janowiczan. Warto przy tej okazji dokonać rozważań nad jej historią, by znaleźć promocyjny aspekt w historii o tym, kto, kiedy i dlaczego postawił na jarzęby szwedzkie w Janowicach Wielkich. Na dziś jednak nie znamy nawet daty powstania Alei, nic nie piszemy o właściwościach jarzębów na tablicach informacyjnych dla turystów. Wiemy tylko, że powstała zapewne niedługo po wybudowaniu nowej ulicy prowadzącej skrótem z górnej części Janowic Wielkich. Do dworca kolejowego, oddanego do użytku ok. 1870 r., gdyż jest częścią ozdobnego założenia planistycznego, które miało otworzyć uzdrowiskową perspektywę dla podróżnych przybywających na leczenie klimatyczne do Janowic Wielkich. Wiemy, że ok. 1885 r. popularność Janowic Wielkich. Jako miejsca o charakterze *Luftkurort* tj. cennego ze względu na czyste powietrze, jest znaczna i w przewodniku wydanym w tym roku proponuje się noclegi w wielu miejscach na terenie wsi oraz bilety kolejowe ze specjalną zniżką na połączenia z Berlina tam i z powrotem ważne przez 6 tygodni? Wiemy, że przybywa wtedy w ciągu sezonu letniego do Janowic Wielkich. Około tysiąc letników i właśnie dla nich zasadzono aleję – być może dopiero ok. 1900 r. Przewodnik - *Fuhrer durch Jannowitz, Kupferberg und Umgebung*, wydany przez Sektion Janowitz des Riesengebirges- Vereins - mimo znacznej szczegółowości w opisie roślinności (i wielu innych rzeczy, choćby napisów arystokratów na kamieniach pamiątkowych) nie wymienia jej w ogóle. Musimy z troską, choć stosownie do możliwości finansowych gminy, myśleć o naszej Alei i postarać się, by wyszła z mroków przeszłości jaśniejąc jak gwiazda oświetlająca blaskiem sławy cała gminę. W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest celowe i zasadne.

 załącznik **Nr 18** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski -**

przedmiotowy projekt uchwały szczegółowo był analizowany i omawiany. W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja głosowała **8** głosów „**za”** głosy, **„ przeciw ‘’** głosy „**wstrzymuję się” nie** wystąpiły

Otwarcie dyskusji

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować Sekretarzowi za wyczerpującą i wnikliwą tym bardziej, że Sekretarz robił to w czasie wolnym od pracy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - praca tytaniczna. Dziękuje naprawdę wyczerpujące uzasadnienie a szczególnie o nazewnictwie jeszcze nigdy jeszcze o naszej Alei nie słyszałem i uważam, że należy ta pracę docenić. Ja jednak mam nadal problem zdjęliśmy ten projekt uchwały na poprzedniej sesji tylko i wyłącznie, dlatego bo mieliśmy wątpliwości przede wszystkim, co do nowych nasadzeń. Nadal w tym wszystkim, o czym Pan mówił nie usłyszałem wyraźnego powodu, dlaczego te nowe nasadzenia nie mogą być wciągnięte do projektu uchwały. Wspominał Pan o tych wymiarach, ale one dotyczą pojedynczych drzew, są drzewa, jako pomniki, jako jednostki a nie, jako Alei, jako całości. Nadal nic od poprzedniej sesji nic się nie zmieniło.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński**, – jeśli chodzi o okazy pomnikowe to są te, o których wspominałem już, które średnica przekracza 130 cm te drzewa przyjmuje się, że mają szczególną wartość przyrodniczą i jest to pierwszy rodzaj ochrony. Szereg tych drzew i skupisko, które tworzą aleje tworzy dodatkową formę ochroną, jaką jest aleja w tej sytuacji będziemy zmuszeni do zdjęcia tych nowo nasadzonych, ponieważ nie posiadają żadnej wartości przyrodniczej w tym momencie.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** nadal się nie zgodzę z całością. To, co Pan mówi dotyczy jednego drzewa i tutaj się zgodzę, ale my mówimy o alei, jako całość i z całym szacunkiem kiedyś ta Aleja musiała wyrosnąć, jeżeli my mamy się chwalić, jako jedyne miejsce w województwie dolnośląskim jest ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich pomnikami przyrody i nie wiem może ja to inaczej postrzegam, ale ja nie widzę wyraźnego zakazu wyraźnych przeciwwskazań, dlaczego te nowe drzewa nie mogłyby być wciągnięte do projektu uchwały i objęte ochroną. One zostały zasadzone po to żeby w przyszłości tworzyły tą Aleje jarząba Szwedzkiego. Jest to naturalny bieg rzeczy, że te drzewa w końcu dobiegną swojego żywota będzie w to miejsce nasadzić nowe. Nie zgadzam się z twierdzeniem, co Pan powiedział, że jeżeli te drzewa umrą to je wycofamy z ochrony i stracimy pomnik przyrody. Cała aleja tworzy pomnik przyrody, więc jeżeli zdejmujemy ochronę z tych chorych – jest to naturalne. Ale na poprzedniej sesji sprawa oparła się o to, dlaczego nie wciągamy na to miejsce tych nowo nasadzonych drzew. O ile nie zostaną wciągnięte to ktoś przyjdzie złamie wytnie i nie będzie to traktowane to tak, że ktoś przyszedł i zniszczył pomnik przyrody tylko zniszczył wyciął zwykłe pozbawione ochrony drzewo.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** aleja składa się z chronionych elementów. Nie może być aleja bez chronionych elementów a więc z stąd właśnie ta refleksja, która jest poświęcona uchwaleniu liczebności tych drzew. Każde z drzew badane odrębnie czy zasługuje o uwzględnienie wpisu do pomnika przyrody i dopiero suma tych elementów tworzy nam dodatkową wartość chronioną. Jeżeli te nowo nasadzone jarzęby dorosną do pewnego wieku osiągną wartość przyrodniczą to w tedy będzie trzeba wpisana listę, jako elementy pomnika przyrody.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Aleja składa się z elementów jak by nie patrzeć. Natomiast nigdzie i nikt nie będzie w stanie udowodnić, że każdy z osobna został rozpatrzony czy może wejść w skład pomnika przyrody.Aleja tworzy pomnik przyrody, jako całość. Tam nie jest osobno 68 (drzew) osobnych pomników przyrody tylko to jest jedna Aleja, która tworzy pomnik przyrody. My prosiliśmy o zapis, który by zakazywał wciągnięcia na listę drzew chronionych – te nowe nasadzenia a tego dziś nadal nie usłyszałem.

**Radny Piotr Lesiński** - dalej w moim odczucie nie pasuje mi to, że drzewa te młode nie są wciągnięte do alei. Nie ma przepisów, kiedy aleja nie jest aleją. Ja wyobrażam sobie tak wycinamy 8 sadzimy nowe w następnym roku pada 10 następnych drzew i znowu sadzimy nowe dojedzie do takiej sytuacji, że zostanie nam 10 starych a będzie 60 nowych czy dalej jest aleja. Czy na podstawie 4 drzew możemy dalej twierdzić, że jest to Aleja Jarzęba Szwedzkiego jest pod ochroną? Dojdziemy do sytuacji, że te nowe nasadzone będą miały 5 lat niektóre będą miały 19 lat inne 10 lat czy dalej będzie Aleja Jarzęba szwedzkiego. Ja uważam, że całość tworzą Aleję Jarząba Szwedzkiego.

**Radna Sylwia, Przedwojewska-** mam takie samo zdanie jak radny Piotr

**Radny Dariusz, Podkański**, – od jakiego momentu można uznać nowo nasadzone drzewko, jako chronione.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - w czym tu jest wina sekretarza, że to tak przygotował. Zacytował to, co według niego interpretacji determinuje, że te drzewka nie powinny być. Uważacie, że powinien być inny zapis. Pytanie, po co chłopa przy jego ciężkiej robocie wykonał torpedować zaproponujcie, co chcecie, co trzeba zrobić wprowadźcie propozycje do projektu uchwały do całości pomnika przyrody.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz =-** właśnie, dlatego z poprzedniej sesji projekt przedmiotowej uchwały został zdjęty z porządku obrad. Największe wątpliwości były do tego czy te nowo nasadzone drzewka możemy wciągnąć na tą listę czy też nie. To, co zrobił Pan sekretarz tą tytaniczną pracę naprawdę doceniam. Natomiast to, że ja nie uzyskałem odpowiedzi przede wszystkim na to, o co pytałem na poprzedniej sesji to proszę tutaj nie mówić, że to, że Sekretarz wykonał mega dużą pracę to uzasadnia to, że ja nie dostałem odpowiedzi jedno z najważniejszych z poprzedniej sesji. Już w tedy prosiliśmy o to, że jeżeli nie ma zakazu i przeciwwskazań to prosimy o powtórny projekt i wciągniecie tych drzew. Przez ten miesiąc nagle nic się nie zmienia.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński -** taka bitka nasadzona kilku letnia nie ma tej szczególnej wartości i dlatego ona nie jest, jako element chroniony, RDOŚ to rozpatruje i nie może tworzyć alei, jako cenne elementy. Dlatego biorąc pod uwagę, że nie mają wyglądu ani wymiaru dla nas priorytetową sprawą jest to żeby nie zwlekać z podjęciem tej uchwały gdyż każdy miesiąc stwarza utrzymywanie się zagrożenia dla bezpieczeństwa. Od przedniego przedstawienia projektu uchwały do dnia dzisiejszego były dwa incydenty. Jedno drzewo wywróciło się a z drugiego spadł olbrzymi konar. Jeśli odroczymy tę uchwałę dalej będą pojawiać się kolejne incydenty i nie możemy brać na własne sumienie tych ofiar nieszczęsnych, którzy ucierpią z powodu naszych możliwości czy mają być ujęte młode drzewa czy też nie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - to, co powiedział Sekretarz jest bardzo istotne w punkcie bezpieczeństwa i podjęcia jakiś działań związanych z wycinką w okresie wycinkowym tych drzew. Proszę o przegłosowanie na „tak” lub „nie” zniesienie tych tematów. Natomiast na najbliższą sesję przygotujemy uchwałę, w której zrobimy korektę dokonując i zapisując te drzewka nasadzone 5 lat temu i co powie na to RDOŚ niech to będzie ich problemem i ich rozstrzygnięcie. Na dzisiaj najważniejszą rzeczą jest to żeby móc zadbać o bezpieczeństwo i mienia mieszkańców wzdłuż Alei Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich. Na najbliższą sesję zweryfikujemy numerację drzew ( drobna zmiana od 64- 68). Czy te nowo nasadzone 5 lat temu drzewa nie wzbudzą zastrzeżeń pozostawmy RDOŚ?

**Radny Piotr Gołębski - wyszukałem** teraz wypracowanie na temat ochrony alei i jednak dobrze byłoby abyśmy ujęli te cienkie nasadzone drzewka.**.** Nie ma wiążących „kwalifikatorów” drzew ani alei na pomniki przyrody. Ustanowienie pomnika zależy od uznania rady gminy.Za pomniki przyrody uznaje się drzewa wyróżniające się rozmiarami i okazałością, Dobrze zachowana, zwarta lub z innych przyczyn unikatowa aleja może być uznana za pomnik, nawet, jeśli jest złożona z drzew cieńszych. Tutaj jest wszystko w gestii rady gminy, jakie tu drzewa będą ujęte można podjąć tą uchwałą teraz a na następnej sesji zaktualizować o te nowe policzone drzewka.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** mam pytanie czy wycinka tych 8 drzew będzie robiona teraz.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - po podjęciu uchwały przez radę zacznie się procedura. Jeszcze raz muszą być uzgodniona z RDOŚ tak jak zawsze jest to wycinka w pasie drogowym musimy wystąpić do Starostwa Powiatowego. Wycinka to pełna procedura. Wszystko wskazuje na to, że musimy przeprowadzić postępowanie ofertowe. Wycinka drzew za pozysk nie wchodzi w rachubę po ostatnich informacjach przedstawionych przez Skarbnika, które uzyskał na szkoleniu.

**Radny Jan Popławski** – czy jarząb jest drzewem chronionym.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** nie musi być, alezachowana, zwarta lub z innych przyczyn unikatowa aleja może być uznana za pomnik, nawet, jeśli jest złożona z drzew cieńszych i tak właśnie u nas jest. Druga pytanie techniczne czy jeżeli dopiszemy do projektu uchwały, że zdejmujemy ochronę z tych 8 drzew a ustalamy ochronę na 11 nowo nasadzonych, przy czym zmieni się numeracja tych drzew zapewne. Czy możemy to zrobić w tym momencie czy możemy dopisać ochronę na 11 nowo nasadzonych drzew a numerację naniesiemy w przyszłym roku?

**Radny Stanisław Tatarzyn** - ja mam propozycję może usunęlibyśmy w § 1 pkt. 2 w całości i mielibyśmy cała sprawę załatwioną.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - co** do treści prawnej projekt uchwały uzgadniany był z ochroną środowiska.

**Mecenas Janusz Konkol** - opiniując ten projekt uchwały rozumiałem, że to0 dotyczy tylko jednej kwestii a mianowicie zniesienia ochronę przyrodniczej dla 8 drzew gatunku jarząb szwedzki. Załączniki nr 1 przedstawia numery drzew, które ze względu na utratę wartości przyrodniczych zostaje zniesiona. Natomiast załącznik numer 2 ustala nową numerację tych drzew na tej alei już nie uwzględniając tych drzew zniesionych. Ja rozumie, że ta uchwała reguluje skutki prawne i wprowadza zmianę prawną na wyłącznym zniesieniu tej ochrony przyrodniczej na tych 8 drzewach. Natomiast uważam, że zupełnie odrębną uchwałą należałoby objąć te drzewa, które już istnieją i te nowe nasadzone. Ochroną można objąć to, co już istnieje nie można objąć ochroną dopiero to, co będzie. Mamy tu zabytek, jako aleję, ale również w skład alei wchodzi część tych drzew. Jeżeli część drzew należy z przyczyn bezpieczeństwa usunąć to logiczne jest zdjęcie ochrony z tych drzew a w następnej uchwale ujecie wszystkich drzew, które już istnieją.

**Radny Dariusz Podkański -** 5 lat temu była poprzednia wycinka i nasadzenie tych młodych jarzębów w miejsca tych wyciętych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - było to spontaniczne nasadzenie nie miało nic wspólnego z wycinką.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** generalnie zgadzam się z mecenasem i nie ma, co tu dłużej dyskutować. Wycinka tych 8 drzew musi nastąpić natomiast straciliśmy miesiąc czasu na te nowe drzewka. Co do załącznika p. Sekretarz mówił, że każde drzewo ma swój numer i jest wyszczególnione? W załączniku jest totalnie pokręcona ta numeracja.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** nieznane jest nam, dlaczego ta numeracja jest taka a nie inna w dokumentach. W załącznik numer dwa zaproponowaliśmy odmienną nową numerację lewa strona prawa strona po kolei. Do tej pory uchwały, które były wcześniej numeracja była taka, jaką Pan zauważył. Dlatego korzystając z tej okazji wykonaliśmy załącznik nr 2 może nie ujednolicając, ale nadając jakieś logiki i tok postępowania w nadawaniu numerów.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja mam propozycję przyjmijmytą uchwałę jednocześnie zobowiązując Pana Wójta do przygotowania na następną sesję kolejnej uchwały, która wprowadzałaby ochronę na te nowo nasadzone drzewka oraz zmieniającą numerację tych drzew tak żeby wszystko było poukładane do końca.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski, – czyli** usuwamy załącznik nr 2

**Mecenas Janusz Konkol** - w pełni wykreślić całkowicie § 1 pkt.2 o treści Ustala się ochronę 68 drzew gatunku jarząb szwedzki (*sorbus intermedia*) stanowiących pomnik przyrody pod nazwą „Aleja Jarzęba Szwedzkiego” położony przy ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich na działce nr 690/2, z numeracją drzew ustaloną ( załączniku nr 2 do uchwały uchylamy w całości).

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** na następnej sesji podjęlibyśmy uchwałę o wciągnięciu wszystkich drzew jarząba szwedzkiego przy Alei Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich, które podlegają ochronie.

Więcej pytań uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt przedmiotowej uchwały z naniesionymi poprawkami ( usuniecie § 1 pkt.2 + załącznik numer 2) i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów **„za”** głosy **„ przeciw”** i głosy ‘**’wstrzymuje się’’** nie wystąpił

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXI / 111 /2016**

 **Przerwa 14;20-14;30**

 Ad.**9/ 10 Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski,**

**zapytania Radnych. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - –** przypomniał radnym o zaznaczaniu czy zgłaszacie wniosek bądź interpelacja. O ile ktoś otrzymał odpowiedź na wniosek bądź interpelacje i nie jest do końca zadowolony bardzo proszę poruszyć ten temat.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - bardzo bym prosił radnych o zgłaszanie nie tylko odpowiedzi niezadawalających, ale również tych pozytywnych, z których radni są zadowoleni z odpowiedzi.

**Radny Piotr Lesiński –** otrzymałem odpowiedź na interpelacje odnośnie zadłużenia Urzędu Gminy w stosunku do wspólnot mieszkaniowych. Taka odpowiedź dostałem dziękuję bardzo Jest to 38 wspólnot mieszkaniowych i zadłużenie na dzień 30 września 2016 wynosi 172 tys. zł. Wydaje mi się, że jest to bardzo duża kwota i wiem, że już 17 tys. zł poszło już na spłatę i bardzo mnie to cieszy i szczególnie prosiłbym oto żeby najpierw uregulować te wspólnoty, które nie zalegają a jeżeli zalegają to niech trochę poczekają. Druga odpowiedź otrzymałem odnośnie chodników ( ul. 1 Maja) i w sprawie drogi ( Radomierz- przełęcz karpnicka) pismo poszło do Starostwa Powiatowego. Chodziło mi tu szczególnie o chodnik przy ul. Wojska Polskiego mam taki niesmak, bo w odpowiedzi otrzymałem, że remont chodnika wiąże się ze złym stanem całej Alei Jarzęba Szwedzkiego i wymaga to kompleksowego remontu. Poruszyłem ten temat ze względu na to, że ta aleja jest w stanie krytycznym i będzie przez najbliższe lata w stanie tragicznym, bo wszystkich drzew nagle nie wytniemy będą one systematycznie padać. Tak wygląda, że z tym chodnikiem będziemy musieli poczekać aż wszystkie drzewa padną. Nie wyobrażam sobie tego i sprawę chodnika przy tak pięknej

Alei w najbliższym czasie trzeba będzie pomyśleć coś w tym temacie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - pamiętajcie państwo 170 tys. zł budżet Gminy, czyli nas wszystkich do wspólnot. Mieszkańcy ponad 1 200, 000 zł 1/10 my zalegamy wspólnotom tego, co mieszkańcy zalegają nam. Wracając do tego żeby najpierw tym, którzy płacą. Ale niestety np. Komarno 100 gdzie mamy 87% własności, jako gmina. Zadłużenie jest tam na setki tysięcy zloty, ale otrzymuje nakaz przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na wykonanie czegoś przed zimą, co stwarza być albo nie być i tak to kończy się i ulega w gruzach całość systemu, że najpierw tym, co płaca systematycznie. Ja nie mam wyjścia prosiłbym tylko o zrozumienie, że to tak tez rzecz wygląda.

**Radna Sylwia Przedwojewska - wniosek** w okolicy pętli lub w pobliżu przepompowni w Komarnie wygospodarować miejsce i postawić gniazdo z koszami na szkło, plastik i papier. Wniosek poparty jest prośbą mieszkańców, ponieważ na terenie naszej wsi niestety, ale nie ma takich gniazd. Jedne kosze są przy sklepie. Drugie moje pytanie czy nie można byłoby pomyśleć i wystąpić o dodatkowe kursy autobusów MZK lub zmniejszyć kursy MZK a na to miejsce z cedować dla prywatnych przewoźników. Problem jest w tym, że dojeżdżająca młodzież po zajęciach lekcyjnych zmuszona jest czekać do dwóch godzin na autobus MZK do Komarna. Większość młodzieży dojeżdża do Maciejowej a później zatrzymują okazję, aby się dostać do Komarna. Wiem, że w 2012 roku były spotkania odnośnie kursów MZK i prywatnymi przewoźnikami czy nie można byłoby ponownie przemyśleć tą sprawę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - rozmowy w 2012 roku bardzo wyraźnie mieszkańcy Komarna określi się, że chcą korzystać z MZK. Prywatny przewoźnik nie pojedzie tracąc na własnym biznesie.

 **Radny Jan Popławski** - prywatny przewoźnik bus ma tylko 7-9 miejsc, więc tez nie załatwi sprawy. Młodzież i dzieci jak wracają ze szkół to jest pełny autobus MZK. W związku z tym 2 lub 3 kursy prywatnemu przewoźnikowi nie będzie się opłacało.

**Radna Sylwia Przedwojewska** - ja bym chciała zaproponować żeby Wójt przedyskutował sprawę i może zorganizować spotkanie Urzędu Gminy z przewoźnikami i mieszkańcami Komarna. Ja wiem, ze może się okazać, że przyjdą tacy, którzy nie jeżdżą autobusem i będą mieli najwięcej do powiedzenia, ale warto spróbować i chciałabym, aby takie spotkanie sie odbyło.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski, –** o jakie godziny tutaj chodzi dobrze żebym wiedział**, o co** wstępnie pytać.

**Radna Sylwia Przedwojewska** - o godzinie 13; 00 po 14; 00 autobusu nie ma dopiero po 15; 00 i nawet nauczycielka, która uczy w ekonomie powiedziała, że bardzo często dzieci z ostatnich lekcji zwalniają się z uwagi na to, że później muszą czekać dwie godziny na autobus żeby dostać się do Komarna..

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** bardzo proszę bardzo dokładnie przepatrzeć rozkład jazdy i przedstawić nam propozycję abyśmy mieli wstępne rozeznanie do rozmów. Bardzo proszę o złożenie w formie pisemnej ze wskazaniem zmian kursów.

**Radna Sylwia Przedwojewska –** ok. dobrze

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zobaczymy czy to będziemy mogli rozwiązać z MZK o ile nie to będziemy prosić prywatnych przewoźników. Chcieliśmy całość przekazać prywatnym przewoźnikom były z nimi takie spotkania, ale przewoźnik wprost powiedział, że nie jest zainteresowany.

**Radna Sylwia Przedwojewska –** tak zgadzam się z tym, ale to było 4 lata temu a teraz może coś się zmieni.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** proszę przedstawić w formie pisemnej Urząd zorganizuje spotkanie z prywatnym przewoźnikiem i poprosimy Panią o uczestnictwo w tych spotkaniach i brania udziału w negocjacjach.

**Radna Sylwia Przedwojewska –** ok. dobrze

**Radny Piotr Lesiński –** siedząc na sesji Rady Gminy w Radomierzu bardzo cieszyliśmy się naprawianiem – łataniem drogi Radomierz – Janowice Wielkie metodą podsypkową. To, co można stwierdzić po dwóch tygodniach to ta droga zapomniała całkowicie o naprawie. Przy wjeździe do sanatorium potężna dziura. Te wszystkie łatane dziury się pokruszyły myśleliśmy, że chociaż ta droga jest do wiosny naprawiona a tu klops.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** starostwo wykonało tę drogę tylko tak byle posypać.

**Radna Anna Skotarek –** odnośnie drogi między budynkami. Jadąc koło budynków 45 czy to jest droga gminna czy wewnętrzna, ponieważ tam woda cieknie i całość wypływa na drogę powiatową. Czy można byłoby coś z tym zrobić?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** ta odnoga do pani radnej jest drogą prywatną. Ale ok. zanotowaliśmy sprawdzimy.

**Radny Dariusz Podkański –** ja mam cztery prośby. Prosiłbym żeby zgłosić lampę przy drodze przy skręcie w kierunku stacji w Trzcińsku. Tam nie świeci lampa. Druga sprawa jadąc tutaj na sesję zatrzymali i mnie mieszkańcy koło ośrodka zdrowia i zapytali czy nie można byłoby posprzątać poboczy z spadających liści i błota. Trzecia sprawa jadąc po drodze na sesje zauważyłem, że dwa drzewa jarząba szwedzkiego SA obrośnięte grzybami czy niemożna byłoby zlikwidować tych grzybów, bo mówimy tu o ochronie Alei Jarząba Szwedzkiego. ( Drzewa pomiędzy Kwiatkowskim a ośrodkiem zdrowia).

Ostatnia sprawa czy będzie brana pod uwagę lampa miedzy sklepem a lipą w Trzcińsku

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** niestety ja takiejdyspozycji odnośnie usuwania grzyba nie zlecę pracownikom.Odnośnie lampy w tym roku zamontowaliśmy lampę przy zjeździe na tak zwaną trzcińską kolonie z uwagi na to, że w momencie jak była budowana droga ona została poszerzona na tym odcinku żeby postawić lampę akumulatorową, która potrzebuje z ½ m głębokości z jednej i z drugiej strony jest skarpa. Ja prosiłem pracownika żeby przepatrzył miejsce i o ile będzie można to postawimy lampę solarna. Postawienie innej lampy wiąże się z ciągnięciem całości infrastruktury kabla, bo tam nie przebiega infrastruktura oświetleniowa. Sprawa ta musi poczekać. Nie zrobiliśmy to w tym roku z uwagi na remont drogi w Trzcińsku i na chwilę obecną w tym roku na pewno tam lampa nie stanie.

**Radny Piotr Lesiński –** czy jest coś wiadomo w sprawie tablicy ( teren zabudowany) koło starej fabryki.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – pismo poszło, ale odpowiedzi jeszcze nie otrzymaliśmy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - będę** przedstawiał sprawę odnośnie znaku w Radomierzu ( ograniczenie) również przypomnę o tym znaku.

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** otrzymałem odpowiedź na interpelację, którą zgłaszałem na poprzedniej sesji jest to odpowiedź odnośnie ogrzewania hali utrzymania hali i wynajmu hali. Dokładnie mi chodziło o to, jakie przychody bądź, jakie koszty dla GLKS lub UKS Sokoliki ustanowią wynajmowanie hali, ale de facto takiej odpowiedzi stricte czysto, jeżeli chodzi o to pytanie nie otrzymałem. Dostałem odpowiedź przychody ogółem z wynajmu hali koszty energii za rok 2015 koszty ogrzewania hali za 2015 rok. Ta odpowiedź generalnie jest ogólna. Bardzo bym prosił o to, aby odpowiedź zawierała dokładną informację, jakie koszty poniósł GLKS a z drugiej strony, jaki wpływ miała szkoła z tytułu wynajęcia przez GLKS zarówno też przez UKS Sokoliki, bo to mnie najbardziej interesowało. Mam tu napisane, że koszty ogrzewania hali za okres od I – XII /2015 tj. 31 890, 56zł Czy te koszty liczone są za 9 godzin dziennie czy tylko koszty wygenerowane za dodatkowy wynajem. Bardzo bym prosił o tą odpowiedź. Czy to są całkowite koszty czy tylko są koszty za te 566 godzin, czyli za ten czas, kiedy hala była wynajmowana? Jeżeli są te koszty ogrzewania jakby za cały czas i potem te koszty ogrzewania hali za te 9 godz. wliczamy do kosztów wynajęcia hali to do końca nie jest Fer, bo w tedy zawyżamy dość poważnie koszty wynajęcia hali a de facto ogrzewanie przez cały dzień, kiedy dzieci są w szkole powinno zabierać to z subwencji szkolnej, jaką to szkoła dostaje bądź też w tym, jako gmina dopłacamy. Chciałbym znać dokładnie te koszty. Mam tu również liczbę godzin pracy hali w trakcie godzin lekcyjnych i pozalekcyjnych 9 godzin x 5 dni x 38 tygodni razem: 1 710 godzin. Chciałbym wiedzieć ile tych godzin to były godziny GLKS a ile godzin UKS Sokoliki. Według tej odpowiedzi na interpelację hala, co dziennie przez 3 godziny pozalekcyjnie wynajmowana.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** tak należałoby zrozumieć wypowiedź Pana Dyrektora Wiśniewskiego. Odnośnie interpelacji z poprzedniej sesji, która wpłynęła do Urzędu Interpelacja nr 134/2016 – składam interpelację, –jakie są koszty funkcjonowania naszej hali sportowej. Jakie koszty ponosi gmina a jakie koszty ponosi szkoła w okresie zimowym? Wiem, że dzieciaki muszą płacić za tą halę żeby trenować w zimę zarówno i piłkarze i dziewczyny z Sokolików. Teraz Pan doprecyzowuje. Teraz kolejne pytanie jest do Pana Skarbnika na poprzedniej sesji obiecywał Pan, że, w jaki sposób można byłoby zrobić tak, że oba zespoły płaciłyby tylko jakiś ryczałt.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jest to prosta rzecz, bo pieniądze idą i tak z naszego budżetu. O ile wystąpi o więcej GLKS czy UKS Sokoliki to dostaną więcej i my zapłacimy sami sobie i będzie jakieś dofinansowanie. Cały jest problem w tym, bo ja rozmawiałem z Prezesem GLKS, który rozkłada ręce, bo nie wie jak to określić. Trzeba to zrobić, chociaż hipotetycznie o ile będzie trzeba więcej to w tedy będziemy się martwić. Na chwilę obecną ja też nie ma wielkości ile miałoby to być. Mamy wartość ile płaci UKS Sokoliki w sprawozdaniu UKS z działalności rocznej. Tak jak powiedział Skarbnik, że jak będziemy mieli godzi nówki, jaki jest to pieniądz to zrobimy tak, że jedna i druga instytucja zajmująca się sportem dzieci i młodzieży wkalkuluje sobie w wydatki na rok 2017 i wystąpi o taką kwotę dotację na swoją działalność. Bo znowu rozwiązanie dla mnie, że akurat dla UKS i GLKS dajemy niższe stawki to przyjdą dorośli mieszkańcy i tez nam powiedzą dla nas też dajcie niższe stawki. I znowu będzie problem społeczny. Temat ten jest już omówiony i razem z księgową szkoły skarbnik będzie pracował.

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja to pytanie doprecyzuje i złożę to jeszcze raz pisemnie. Chodzi nam tu o to żeby te nasze dwie grupy sportowe jak najmniejsze ponosiły koszty i w tym przypadku jest bardzo ważna nasza misja.

A tak z ciekawości, jeżeli poznamy koszy wygenerowane przez UKS i GLKS i, że wystąpią o większą kwotę i to będzie przerób pieniądza wewnątrz gminy czy nie można to obrać od drugiej stronie, że miesięcznie GLKS wykorzystuje np. 20 godzin UKS 40 godzin ( rzucam tak przykładowo) niepłacąca to a szkoła wystawia fakturę do Urzędu czy niemożna w tę stronę tak zrobić.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – może można. Całość sprawy musi przepatrzyć skarbnik z główną księgową ze szkoły..

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz-** bardzo bym poprosił o to i proszę o rozeznanie sytuacji odnośnie ryczałtu. Ja swoją interpelacje doprecyzuje i pisemnie przekażę do biura Rady Gminy.

**Radny Stanisław Tatarzyn** –mam zapytanie odnośnie drogi przy ulicy Robotniczej tej części asfaltowej. Kiedyś rozmawialiśmy z Wójtem odnośnie odbytej rozmowy z Nadleśnictwem czy oni mogliby tą sprawę, jakość rozwiązać z wywózką drzewa. Teraz zauważyłem, że przez kilka ostatnich dni 6 transportów ciężkich wyjeżdża i ta droga, która była remontowana na początku września jest zniszczona dziury się pogłębiają. Słyszałem wcześniej, że oni mieli korzystać z drogi szutrowej z drugiej strony a oni korzystają z drogi asfaltowej.

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** rzeczywiście nadleśnictwo swoje drogi wewnętrzne porobiło i równie mogliby z nich korzystać

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** sprawdzimy

Więcej pytań wniosków i interpelacji nie stwierdzono

**Ad.11.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** następna sesja najprawdopodobniej odbędzie się końcem listopada i w związku z tym proszę o przedstawienie informacje o przyszłych taryfach wodnych oraz przedstawienie projektu uchwały odnośnie Alei Jarząba Szwedzkiego.

**Ad.12.**Przyjęcie protokołu z  **XX** sesji Rady Gminy.

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz -** kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnychjest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12** radnych, **12 głosów** **„za”** głosy „ **przeciw**”, i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły.

Stwierdzam, że protokół z **XX** sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.13. Zamknięcie XXI sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz -** zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń. **Przewodniczący Rady Gminy** o **15: 00 dokonał** zamknięcia **XXI sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Protokołowała Przewodniczył

Bogusława Nestorowicz Przewodniczący Rady Gminy

i działalności gospodarczej

Insp. ds. Rady Gminy

 Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3.Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.