

**PROTOKÓŁ Nr XXVI/2017**  
**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**  
**z dnia 23 lutego 2017 (czwartek)**  
**godz. 10<sup>00</sup>**

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a, pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza - Przewodniczącego Rady Gminy Janowicach Wielkich**. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że obrady dzisiejszej sesji są **prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXVI sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. 10<sup>00</sup> rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Gminy Janowice Wielkie Pana Kamila Kowalskiego, Skarbnika Gminy Pana Roberta Gudowskiego, Pana Mirosława Wiśniewskiego Dyrektora GZS im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich, Pana Rafała Dyjur Dyrektora Zespołu Profilaktyki i Rehabilitacji Mecenasa Janusza Konkola, Pana Sekretarza Gminy Miłosza Kamińskiego, Sołtysa wsi Mniszkowa Panią Jolantę Sudak Sołtysa wsi Miedzianki Pana Andrzeja Brudzińskiego, Sołtys wsi Janowice Wielkie Pana Sylwestra Szkaradka.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie **XXVI sesji** Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o podjętych uchwałach na XXIV i XXV sesji Rady Gminy.
6. Sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych w Gminnym Zespole Szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich w roku szkolnym 2015/2016
7. Podjęcie uchwał:
  - 7.1 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
  - 7.2 w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie
  - 7.3 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w roku 2017”
8. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych.
9. Sprawy różne
10. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
11. Przyjęcie protokołów z XXIV i XXV sesji Rady Gminy.
12. Zamknięcie **XXVI sesji** Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zwrócił się z zapytaniem do radnych i Pana Wójta, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji ?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Bardzo proszę Panie Sekretarzu?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** W imieniu Pana Wójta chciałbym prosić o zmiany, przesunięciu pkt. 7.2 po pkt. 5 na pkt. 5.1. chodzi o to żeby podjąć uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie, wcześniej niż to jest zapisane w porządku obrad, w związku z wizytą dzisiejszego gościa Pana Dyjura dyrektora Szpitala w Janowicach Wielkich.

Pan dyrektor jest żywo zainteresowany projektem uchwały w tej sprawie ,stąd też jego wizyta na dzisiejszej sesji ,a z uwagi na to że w pierwotnej wersji w porządku obrad jest przewidziane oświatowe ,które z natury jest bardzo długotrwałe ,myślę że byłoby wskazane zapoznać wcześniej się z tą informacją.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – Dziękuję bardzo. Myślę że ,sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych moglibyśmy połączyć z podjęciem na koniec uchwały dotyczącej dostosowania sieci szkół gminnych do nowego ustroju szkolnego i chciałbym połączyć te dwa punkty ,czyli wygląda to następująco:

**Pkt.1.**Otwarcie **XXVI sesji** Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

**Pkt.2.**Stwierdzenie quorum.

**Pkt.3.**Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

**Pkt.4.**Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

**Pkt.5.**Informacja o podjętych uchwałach na XXIV i XXV sesji Rady Gminy. I tutaj mamy zmiany:

**Pkt.6.**Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie i

**Pkt.7** dzieliłby się na dwa podpunkty czyli: **podpunkt 7.1** .Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych i połączone z tym byłoby podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół , oraz **podpunkt 7.2** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w 2017 roku. Reszta punktów pozostałaby bez zmian ,przypominam tylko radnym ,zmiany w porządku obrad wymagają większości bezwzględnej, połowy ustalonego składu Rady, w naszym przypadku przynajmniej 8 głosów „za”. Zatem pytam Radnych ,kto jest za wprowadzeniem tej zmiany proszę o podniesieni ręki do góry .

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **12** głosów „za” głosy „**przeciw**” i głosy „**wstrzymuje się**” nie wystąpiły. Przyjęliśmy porządek obrad przechodzimy do pkt.2.

## **Ad.2**

### **Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** :W dzisiejszych obradach uczestniczy nas 12 osób, skład ustawowy rady to 15 osób. Stwierdzam quorum oznacza to ,że możemy podejmować prawomocne uchwały .**Nieobecni Radni** :

1. Anna Skotarek

2. Jędrzej Wasiak –Poniatowski

3. Piotr Lesiński

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

Załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** : Przechodzimy do punktu 3. Informacja przewodniczącego o pismach które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym Proszę **Panią Przewodniczącą Alicję Kozak-Halotę** o odczytanie pism które wpłynęły.

### **Ad3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:** Pierwsze z dnia 06.02.2017r. pismo dotyczy konsultacji nazwy fragmentu nr1 ul. Karola Świerczewskiego .Są to głosy oddane przez mieszkańców na fragment od przystanku autobusowego do szpitala rehabilitacji ,dz. nr 646. Proponowane nazwy ulic to Sanatoryjna ,Wiktora Degi, Sudecka, Dębowa. Pismo zawiera tabelą z 142 nazwiskami wraz z danymi ,które były niezbędne żeby oddać głos w konsultacjach.

## **Godzina 11.00**

*do obrad dołączyła Radna Anna Skotarek*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:** Drugie z 31.01.2017r., z RIO we Wrocławiu zespół w Jeleniej Górze załączeniu Uchwała I/60/2017 ,składu orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 31.01.2017r. W sprawie opinii o prawidłowości planowanej spłaty długu przedstawionej w Uchwale Rady Gminy z dnia 29.12.2016r. , nr XXIII/117/2016, w sprawie WPF-u Gminy Janowice Wielkie na lata 2017-2025 , oraz numer XXIII/116/2016 w sprawie budżetu Gminy Janowice Wlk. na 2017r.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :**Gdyby ktoś miał pytania co do tych dwóch pism to bardzo proszę, Pan Piotr Gołębski proszę .

## **Otwarcie dyskusji**

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Piotr Gołębski:** Miałbym pytanie odnośnie pisma z RIO. Jak mieliśmy tutaj informację miała to być opinia do WPF-u ,którą podejmowaliśmy na ostatniej sesji nadzwyczajnej .A tutaj mamy z tego co widzę opinię do przyjętego budżetu i WPF-u przyjmowanej pod koniec grudnia razem z budżetem ?

**Skarbnik Gminy Janowice Wielkie :**To jest standardowe pismo ,które co roku wysyła RIO do budżetu o kwocie długu na rok budżetowy w tym roku nie planujemy zaciągać kredytu. Opinia nie dotyczy WPF-ki którą podejmowaliśmy , bo RIO już ją zaopiniowało .Opinia nie przychodzi, nie było żadnych uwag a to jest po prostu opinia o kwocie długu do uchwały budżetowej.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :**Czyli rozumiem że opinia WPF-ki ,którą podejmowaliśmy na tej nadzwyczajnej sesji dopiero będzie?

**Skarbnik Gminy Janowice Wielkie :**Znaczy ona nie przyjdzie bo RIO zatwierdziło bez uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :**Ale mamy jakąś informację , że zatwierdziło?

**Skarbnik Gminy Janowice Wielkie :**Znaczy to już ja , po rozmowach z Panią Piekarską .Pani Piekarska powiedziała że żadnych uwag nie miała do tego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :** A w ten sposób. Czyli rozumiem że my po prostu tylko podejmowaliśmy uchwałę o zmianie WPF-ki ,bo słyszałem na poprzedniej sesji że trzeba to wysłać do RIO żeby zaopiniowało?

**Skarbnik Gminy Janowice Wielkie:** RIO i tak to jakby sprawdza zgodność z prawem i wszystkimi wskaźnikami. Jeżeli by to nie spełniało norm ,RIO by to uchyliło , albo odesłał do poprawki.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :**Dobrze dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania ?Nie widzę , w takim bądź razie zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4: czyli informacja wójta o pracy w okresie międzysesyjnym. Panie Wójcie oddaję panu głos.

## **Ad.4.**

**Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym.**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Pnie Przewodniczący , Szanowni Państwo między 26 stycznia a 22 lutego było 20 dni roboczych w tym choroba wójta przez 7 dni roboczych i części pracowników w pozostałym okresie , sezon grypowy mocno nas przetrzebił .Również w tym okresie sesja nadzwyczajna. Powiem krótko o tym co się wydarzyło.

#### **Nieruchomości:**

- wyłoniony został nabywca na budynek byłego GOZ- u , za 345 tys. zł w formule 220 tys. przed umową u notariusza , pozostała kwota przez cztery lata w równych ratach)- dochód według tego co było już informowane na sesjach poprzednich i stanu na chwilę obecna będzie przeznaczony na rezerwę w celu ewentualnej spłaty Wodnika za odbiór ścieków z Komarna po procesie. Jeżeli nie ,jeżeli uda nam się na co są niewielkie szanse , natomiast jeżeli tylko to myślę że będziemy mieli na wydatkować te pieniądze w głównym nacisku na prace związane z budową nowego ,tudzież przygotowanie do budowy nowego przedszkola w Janowicach Wielkich.

-wybrany nabywca na działkę zalewowej przy ul. Leśnej sprzedaliśmy ją za 16 tys. zł, płatne przed umową u notariusza

-wykonawca operatorów naszych nieruchomości gminnych wspólnie z nami przygotowuje jeszcze kilka miejsc do sprzedaży będziemy się starali je w tym roku przekazać do sprzedaży w ramach bądź to przetargów nieograniczonych bądź to zakupów dla wieloletnich najemców .

#### **Sprawy gospodarcze:**

-złożyliśmy wniosek o dofinansowanie utylizacji azbestu przez WFOSGW: w tym roku w budżecie zabezpieczone mamy środki w kwocie 10 tys. zł, które prawdopodobnie w zostaną całości przekazane gminie, wystarczy na ponad 16 ton azbestu z 4 lokalizacji (w tym 2 lokalizacje to azbest już w przyzmach): 3 właścicieli prywatnych i 1 przystanek gminny w Komarnie (ten przystanek który był zgłaszany przez pana radnego J. Popławskiego)

- zakończyła się wymiana aluminiowej instalacji elektrycznej w budynku GOPS - u

- remont pomieszczenia ewidencji ludności sala w naszym budynku gminnym (głównie ze środków DUW, razem ponad 1,5 tys.)

-trwa wycinka drzew przez gminę (część za poprzednio uzyskanym zezwoleniem): tj.16 drzew na placu zabaw w Radomierzu (uschłe, zaatakowane przez kornika) to jest to co zgłaszaliśmy do Powiatu w zeszłym roku i otrzymywaliśmy pozwolenia w zeszłym roku oraz to co oraz to co najbardziej nas angażuje , niestety jeżeli chodzi o nasze możliwości ,sił naszych fizycznych; w trakcie wycinki ponad 70 drzew na terenie Gminy Janowice Wielkie , jest to nakaz Nadleśnictwa z poprzedniego roku. Nadleśnictwo robiąc rok rocznie przegląd stanu zadrzewienia , mocno zaatakowane zostało to wszystko przez kornika drukarza. W zeszłym roku zostało nam nakazana wycina , realizujemy ja teraz w sezonie zimowym.

-zamontowaliśmy własnymi wkład kominowego przy ul. Pionierskiej 10 – po kolejnej interwencji straży pożarnej

-ustaliliśmy również z firmą „Simeko” termin wywózki tzw. gabarytów. W tym roku wiosenna wywózka śmieci wielkogabarytowych będzie miała miejsce 1 kwietnia (czyli wiosenna sobota przed Wielkanocą)

#### **Promocja:**

W ramach promocji :

- zakończył się raport z kontroli bazy noclegowej został on wysłany do gestorów: 21 lokalizacji z 399 miejscami noclegowymi w gminie (trochę lepiej niż podczas ostatniego 2012 roku objazdu)Przybyło kilkanaście miejsc.

- odbyło się przedstawienie charytatywne 3 lutego - ze zbiórką publiczną na szafki w GZSZ w Janowicach Wielkich ,zebraliśmy ponad 3tys 800 zł. Bardzo serdecznie jak co roku dziękuję wszystkim którzy swym zaangażowaniem i pracą przyczynili się do tej zbiorki .

**Sprawy społeczne:**

-wysłaliśmy wniosek na konkurs ministerialny „Razem bezpiecznie” im. Władysława Stasiaka dot. monitoringu wizyjnego i punktów świetlnych w gminie Janowice Wielkie. W odróżnieniu do roku przeszłego kiedy nie otrzymaliśmy w ramach tego konkursu pieniędzy. W dniu wczorajszym informacje z DUW jeszcze nieformalne ,natomiast pozytywne wszystko wskazuje na to że będziemy mieli dofinansowanie ,znaczy będziemy realizować zadanie za ok. 90 tys. zł (w tym 20% naszego wkładu) Przypominam że będzie to: wnioskowaliśmy o 8 punktów świetlnych lampy solarne i chyba 7 punktów monitoringu. Postaramy się to rozmieścić w najważniejszych i najbardziej oczekujących tego rozwiązania miejscach naszych miejscowości .

**Oświata:**

- złożony został za pośrednictwem firmy Marcina Sobaszka wspólny wniosek do ZITAJ razem z innymi szkołami: stworzenie nowej pracowni informatycznej oraz zajęcia dla dzieci przez 2 lata; wkład własny 5%)Myślę że tu więcej o tym będzie mógł powiedzieć Pan Dyrektor.

**Kadry:**

-złożyliśmy wniosek o pracowników do prac interwencyjnych w ramach porozumienia i współpracy z PUP na 4 osoby, nadal poszukujemy dodatkowego pracownika technicznego z uprawnieniami kierowcy w celu uzupełnienia naszej załogi technicznej .

**Wizyty:**

-Dr. Schneider dotycząca stanu realizacji inwestycji oraz planów na rok obecny , DUW konkurs wspomnianego Stasiaka i DKO udało mi się odebrać dostęp do informacji systemu SIO, UMWD, wizyta w ANR podpisanie aktu notarialnego dotyczącego przejęcia trzech działek drogowych od ANR dwie koło PGR-u w Komarnie i jedna w okolicach ul. Spacerowej również w Komarnie , spotkanie podsumowujące roczne OSP uczestniczył Skarbnik Gminy .

- na podsumowaniu projektu LGD dotyczącego Gminnych Rad Seniorów – pracownik Urzędu Gminy, oraz nasza Pani pracownica ze Świetlicy Wiejskiej w Janowicach Wielkich., która całość tego projektu gminnej Rady Seniorów u nas nadzorowała.

-listów przychodzących 318, wychodzących 731 (czyli czas seryjnej korespondencji dot. podatków)To tyle dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dziękuję Panu bardzo otwieram dyskusję na temat informacji o pracy wójta w okresie międzysesyjnym. Pozwolę sobie zacząć tą dyskusję. Panie Wójcie powiedział Pan że ,wielokrotnie byliśmy informowani o przeznaczeniu pieniędzy ze sprzedaży GOZ na spłatę dla Wodnika.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Nie przypominam sobie żebym ja użył takich słów.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Przed chwilą Pan to powiedział, że byliśmy wielokrotnie informowani o przeznaczeniu tych pieniędzy na rezerwę budżetową tudzież na spłatę dla Wodnika. Tak Pan przed chwilą powiedział.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Zawsze informowałem, że będzie to na budowę nowego przedszkola.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Panie Wójcie powiedział Pan tak przed chwilą.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Dobrze odsłuchamy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Stąd moje zdziwienie, bo nie przypominam sobie żebyśmy byli wielokrotnie informowani o tym na co mają iść te pieniądze Po raz pierwszy to usłyszałem i stąd moje wielkie zdziwienie, bo do tej pory żyłem w przekonaniu że pieniądze ze sprzedaży byłego ośrodka zdrowia będą przeznaczone na

przedszkole nie na splate dla „Wodnika, To tyle ode mnie Panie Wójcie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Alicja Kozak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:** Jeśli chodzi o ten projekt dotyczący monitoringu i punktów świetlnych, czy już wiadomo, gdzie to zostanie zamontowane? Na etapie wniosku nie było konieczności wpisywania?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Nie było takiej konieczności, mamy konkretne punkty ,znaczy była konieczność doszczegółowienia ile lamp ile kamer .natomiast myślimy , zarówno, i weszłym roku to co braliśmy pod uwagę, to są te punkty np.: naprzeciwko Dino które musimy okamerować jeśli chodzi o Janowice, myśleliśmy o kamerach na wszystkich drogach wjazdowych do Komarna ,żeby również te miejscowość mieć w pewien sposób, chociaż ogląd kto wjeżdża w jakich godzinach o czymś takim rozmawialiśmy ,natomiast teraz jest ten czas jeżeli będziemy mieli informację oficjalna żeby przemyśleć w którym miejscu te punkty posadowić .Problem polega na tym że no niestety w większości będą to mocno rozrzucone punkty na terenie całości Gminy. No bo chcielibyśmy żeby każdy z takich newralgicznych i szczególnie trudnych obszarów naszej Gminy w jakikolwiek sposób zaczął być nadzorowany. Nie jesteśmy w stanie każdego nazwijmy go tzw. czarnego punktu obserwować i monitorować. Natomiast chcielibyśmy właśnie zrobić to tak, aby chociaż właśnie te możliwości monitoringu. Kto wjeżdżał w jakich godzinach, ewentualne domniemanie, jeżeli dojdzie do jakich ktokolwiek zdarzeń. natomiast na pewno okolice Dino, bo to jest od wielu, wielu lat zgłaszany problem. Wydaje nam się również zasadne okamerowanie świetlicy w Janowicach Wielkich. Będziemy jeszcze to rozpatrywać, gdzie dokładnie te kamery i te punkty zamontować. Natomiast też będziemy musieli być i barć pod uwagę, ściśle rozliczenie i firmy które się na tym znają, żeby nam po prostu powiedzieli czy takie a nie inne możliwości techniczne funkcjonują i czy są. Jeżeli chodzi np. Pozwolę jeszcze dopowiedzieć o okamerowanie wjazdu do poszczególnych miejscowości, tutaj jako pierwsze mieliśmy na myśli Komarno, no to jest problem gdzie posadowić rejestrator takich kamer ,czy uda się to zrobić czy tylko i wyłącznie przez w-fi i np. Wystarczy domówić się czy dogadać z jakimś mieszkańcem który niedaleko ,założmy tego konkretnego słupa jest i to funkcjonuje no będziemy musieli to rozpatrzyć .O wiele łatwiejsza jest sprawa z punktami świetlnymi mamy zapisane lampy solarne to tutaj już mamy doświadczenie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:** Dobrze dziękuję bardzo.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Jeśli chodzi o uzupełnienie wypowiedzi wójta, jeśli chodzi o tą lokalizację to już szczegóły zostaną poznane w wyniku udziału w konferencji z udziałem partnerów społecznych z udziałem policji, podczas których właśnie odbędzie się dyskusja na temat tych konkretnych lokalizacji które są uważane za niebezpieczne w Gminie. I dopiero wzięwszy pod uwagę wyniki konferencji, będziemy przystępować do zamówienia publicznego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:**A ci partnerzy społeczni to kto?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Stowarzyszenia na pewno zapytamy strażaków, na pewno zapytamy sołtysów

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** To ja jeszcze dopowiem konferencja to brzmi dumnie natomiast zapis całości jest taki że w oparciu o konsultacje i spotkanie z osobami i przedstawicielami bądź to, jakiś tam grup społecznych, mieszkańcami będzie to jeszcze doszczegółowione .

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Bardzo proszę Pan Dariusz Podkański

**Radny Dariusz Podkański:**Panie wójcie jeżeli chodzi o montaż tych lamp, bardzo by prosił zastanowić się na tym odcinku postawienie między sklepem a tą lipa ,ja już to monitowałem kilkakrotnie

**Radna Iwona Niedźwiedzińska :**Ja też.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Uznaje to jako jeden z bezwzględnych łącznie z tym, że w zeszłym roku po zakończeniu inwestycji na drodze powiatowej przez trzcińsko .to z pracownikiem pojechaliśmy nawet zaznaczyliśmy miejsce, w którym będzie można taką lampę w sposób bezpieczny i unikając kolizji z nowo wybudowaną infrastrukturą drogową zamontować takie miejsce jest wyznaczone i myślę że to będzie jeden z tych punktów, które też od długiego już czasu czekają

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** mniej więcej dopowiem jeszcze jadąc Janowic w kierunku na jelenia górę na skarpie po prawej stronie drogi, jest takie dosyć fajne miejsce kawałek takiej nie zagospodarowanej przez infrastrukturę drogową zatoczki odsłoniętej, gdzie ta lampa powinna tam dobrze funkcjonować.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dziękuję czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę w takim bądź razie zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5, czyli informacja o podjętych uchwałach na XXIV oraz XXV sesji Rady Gminy, bardzo proszę Panią Wice Przewodniczącą Rady Gminy o odczytanie powyższej informacji.

#### **Ad.5.**

#### **Informacja o podjętych uchwałach na XXIV i XXV sesji Rady Gminy.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** -odczytała informację o podjętych uchwałach na XXIV sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 26 stycznia 2017r podjęła 9 uchwał oraz informacje o podjętych uchwałach na XXV nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy, rada gminy w dniu 31 stycznia 2017roku podjęła 1 uchwałę

Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Bardzo dziękuje za przeczytanie informacji i przechodzimy do punktu 6 obecnie, czyli po zmianach jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie. Bardzo proszę Panie Miłoszu.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** –przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawitych bądź nie zrozumiałych.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dziękuje bardzo , korzystając z obecności pana Rafała Dyjura, czy Pan Panie Rafale chciałby dodać kilka słów ?

**Rafał Dyjur Dyrektor Zespołu Profilaktyki i Rehabilitacji :** Przede wszystkim dziękuje szanownej Radzie ze zdecydowaliście się zmienić porządek obrad. Panu Przewodniczącemu dziękuje za zaproszenie, a Wójtowi i Sekretarzowi za gościnę, Przede wszystkim jest mi bardzo miło gdyż pierwszy raz mam przyjemność gościć na radzie. Proszę państwa pan Sekretarz wspomniał że jestem żywotnie zainteresowany. Gdyż z racji zajmowanego stanowiska ponieważ jestem dyrektorem szpitala. Żywotnie zainteresowani byli pracownicy, którzy włączyli się w tą akcję zbierania podpisów, z określonym skutkiem, nie mnie to oceniać. Natomiast jestem zobowiązany, aby reprezentować swoich pracowników, którzy to w 54% są to mieszkańcy gminy Janowice Wielkie. Natomiast sama inicjatywa nazwy ulicy ma swój początek już kilka lat wcześniej. Kiedyś z takim wnioskiem zwracał się ówczesny dyrektor Pan Mirosław Graf do Państwa, jakoś nie znalazła wtedy ta propozycja akceptacji. Myślę, że było to również powodowane związkiem z kosztami, na dzień dzisiejszy jest to forma bez kosztowa. Chociaż nikt nie liczy kosztów po mojej stronie, jako pracodawcy koszt zmiany pieczętek, zapisów do umów o pracę itd.

Ale to nie to jest tematem dyskusji, ja wiem że Państwo jesteście zdecydowani, w jakiej formie zagłosujecie i może jest o kilka dni za późno ta moja wizyta tutaj. Może powinienem pojawić się na komisji i porozmawiać z komisją, która mogłaby tutaj przedstawić szanownej

Radzie swoją decyzję. Niemniej jednak korzystając z okazji i wyczerpując pełną formułę, tego, co mógłbym przekazać później swoim pracownikom to po prostu czynię to i jestem właśnie tutaj w tym miejscu. Proszę Państwa sama historii prof. Wiktora Degi myślę że nie będę tracił czasu nie będę jej przedstawiał gdyż jest Państwu bardzo dobrze znana macie to Państwo w swoich dokumentach. Ja tylko przypomnę że wniosek ten wyszedł niejako od lekarzy. Zaproponowali właśnie, aby uczcić nazwę ulicy właśnie imieniem profesora Degi. Dla mnie jest istotne że udało mi się tutaj ściągnąć autorytety w dziedzinie rehabilitacji. Ja przede wszystkim chciałbym poprosić o jedną rzecz, abyście przede wszystkim państwo sami siebie nie poróżnili przy podejmowaniu decyzji. A już najbardziej zależy mi na tym żeby mieszkańcy gminy nie zostali poróżnieni pomiędzy sobą. Dla mnie osobiście dla Rafała Dyjura osoby spoza gminy, dojeżdżającą tutaj do pracy ponad 50km, przepraszam za określenie – nie ma to większego znaczenia. Znaczenie dla mnie mają przede wszystkim dobre relacje międzyludzkie to jest podstawa. Dotychczas jak już zaznaczałem współpraca z gminą układa się w porządku z pracownikami również. To nie jest duża gmina – państwo wiecie, co się praktycznie dzieje w tym szpitalu, jest utworzona Rada Pracownicza, są utworzone Związki Zawodowe. Proszę przed podjęciem tej decyzji wyważyć każde „za” i „przeciw”, ja uszanuję każdą decyzję. I w taki sam sposób przekażę informację swoim pracownikom. Chce też uniknąć takiej sytuacji by mówić o tym, iż pan Radny „X” był za a pan radny „Y” był przeciw.

Zupełnie jest to bez potrzeby. Bo powtarzam po raz kolejny zależy mi na dobrej współpracy, tak jak to miało miejsce chociażby przy składaniu wniosku przez Gminę, gdzie Gmina pan Wójt ujął pensjonariuszy, jako potencjalnych mieszkańców, prawda Panie Wójcie? To miało miejsce i to pozwoliło, aby ten wniosek był procedowany, jeśli chodzi o kanalizację, bo wtedy spełnialiście wymogi, aby można było aplikować o dodatkowe środki. A więc też mam prośbę abyście potraktowali że w tym szpitalu oprócz pracowników w osobach 40 z Gminy Janowice, tak jakby jest, na co dzień poniekąd 130 mieszkańców, no, bo siłą rzeczy w roku jest to 1400-1500 osób, które się przewijają podczas turnusów, no i jeżeli będziecie Państwo skłonni przegłosować nazwę ulicy, imieniem profesora Wiktora Degi to tak będzie, jeśli uznacie {Państwo, że nie, że ta decyzja nie jest spójna, zbieżna z Waszymi przekonaniami uszanuję tą decyzję. Jeżeli macie do mnie państwo jeszcze jakiekolwiek pytania z miłą chęcią odpowiem na każde, nawet niezwiązane z nazwą ulicy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dziękuję bardzo. Myślę, że możemy otworzyć dyskusję na ten temat, i bardzo proszę o opinię komisji budżetu i infrastruktury na temat przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gołębski:** Dyskusja może nie tyle na temat projektu uchwały, ale list poparcia, była dość burzliwa. Ale dla wspomnianego odcinka ulicy podczas obrad komisji, uznaliśmy zarówno pierwszy odcinek, czyli ulica Rudawska, jak i wspomniany w paragrafie trzecim odcinek ulicy z proponowaną nazwą Widok, uznaliśmy tutaj za bezsporne, jednak w paragrafie drugim wspomniana ulica, dla której główną propozycją była ul. Wiktora Degi, przeprowadziliśmy głosowanie, do którego wybraliśmy 3 nazwy, które podczas konsultacji uzyskały największą ilość głosów i na 7 obradujących osób podczas komisji 3 osoby głosowały za nazwą Wiktora Degi, 4 głosy dla nazwy ulica Sudecka, trzecia z propozycji, czyli ulica Dębowa nie uzyskała żadnego głosu. I dla nazwy ulica Sudecka dla takiego projektu uchwały wydawaliśmy opinię, i dla takiego projektu 4 głosy były Za, 2 wstrzymujące i jeden przeciw.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Bardzo dziękuję, otwieram dyskusję, – kto z Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pani Iwona Niedzwiedzińska.

**Radna Iwona Niedzwiedzińska:** Dzień Dobry Radna Iwona Niedzwiedzińska- Panie dyrektorze, bo jeszcze się nie znamy, sama komisja na swoim posiedzeniu rozważała inne aspekty, a nie osobę samego profesora Wiktora Degi. Ja sięgnęłam troszeczkę głębiej i



poznałam biografię prof. Wiktora Degi. Osoba ewidentnie związana ze światem rehabilitacji, ale akurat uczestniczył w Powstaniu Wielkopolskim, do zakończenia I Wojny Światowej wciągnięty był do Armii Niemieckiej i tyle wiem, tyle nam to wystarczy. Natomiast komisja rozważała inne, o czym nie wiem czy mam ochotę to dziś powtarzać, pozostałym radnym, którzy nie byli, ale jednoznacznie komisja uznała, że prowadzone konsultacje, III etap tych konsultacji, no jednak nie jest wiarygodny. Pozwoli Pan Przewodniczący tylko mogę wspomnieć o przypadku, że lista, o której pan wspomina, podpisów zbieranych przez Państwa w obiekcie, znalazła się tam osoba przynajmniej jedna, która ja stwierdziłam, osoba, która nie wyrażała takiej opinii. W związku z tym, że jest to jedno nazwisko, osoba pana przewodniczącego Komisji, no przepraszam wątpiliśmy w wiarygodność, tej drugiej listy, zwłaszcza że w posiadaniu tej pierwszej petycji jesteśmy, a drugą petycję ja miałam szczęście, albo może właściwie nieszczęście widzieć naocznie, i stwierdzić, że budziła pewne kontrowersje. Jeżeli chodzi o nasze głosy nie mam nic do osoby tak zasłużonej dla świata rehabilitacji, na pewno mogłoby to podnieść prestiż. Ale też zadałam to pytanie Panu Wójtowi, dlaczego prewentorium od roku, 2012 kiedy to pierwszy raz nie udało się przeformować nazwy ulicy, ja wtedy też byłam radna, więc znam ten temat. Dlaczego nie podjęto decyzji o nadaniu imienia profesora Wiktora Degi, dlaczego Państwo nie myślicie o tym wykorzystując to właśnie dobre imię prof. Degi, nie myślicie o tablicach kierunkowych, ludzie wysiadają na stacji PKP w Janowicach Wielkich, i oni nie wiedzą, w którą stronę mają iść. I uważam i takie mam zdanie, aby podjąć działanie, aby nazwać prewentorium, Szpital Rehabilitacyjny imieniem prof. Degi. Natomiast nazewnictwo ulic zawsze jest łączone, jeśli jest kącik poetów to umieszcza tam się poetów. Dlatego też proszę o zrozumienie że to nie o to chodzi że jeden radny chce mieć ulicę prof. Degi drugi nie. Ale o sam fakt jak zostało to wszystko przeprowadzone. To wszystko dziękuję.

**Rafał Dyjur Dyrektor Zespołu Profilaktyki i Rehabilitacji:** Panie Piotrze czy taka sytuacja miała miejsce?

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gołębski:** Tak taka sytuacja miała miejsce znajduje się na tej liście, za prof. Degą a nigdzie nie wyrażałem na forum opinii na ten temat, ani nikt się mnie nie pytał czy popieram i jaką nazwę popieram.

**Rafał Dyjur Dyrektor Zespołu Profilaktyki i Rehabilitacji:** Bo wie pan jest to bardzo poważne stwierdzenie ja, jako kierownik jednostki będę musiał wyciągnąć konsekwencje, bo są to dane wrażliwe, znaczy dane osobowe, które zostały umieszczone na liście, więc, może tutaj w tej chwili nie będziemy tego roztrząsać, ale muszę sobie wyjaśnić tą sytuację.

Natomiast ad vocem do Pani Radnej – Ja tak jak już powiedziałem nie jest moją intencją, bo przywołała pani rok 2012, ja w tym czasie nie byłem dyrektorem. Natomiast chcę e powiedzieć jedną rzecz, pani w swojej wypowiedzi przytoczyła starą nazwę „Prewentorium”, widzi pani to pokutuje, dlatego jeśli by państwo np. uwzględnili nazwę „Sanatoryjna” to już zupełnie pograżyłoby szpital, proszę mi wierzyć trzeba podejmować takie mało popularne decyzje i wytłumaczyć pacjentom, że to nie jest sanatorium.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Ja mam takie pytanie nie wiem czy do Pana Wójta czy do Sekretarza, co stało na przeszkodzie by zapoznać nas z tą drugą listą? Ponieważ dużo o niej mówimy natomiast ja jej nigdy na oczy nie widziałem.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Panie Przewodniczący nic nie stoi na przeszkodzie. Kuchnia, która towarzyszy tworzeniu projektu uchwały to jest większy proces, który trwa w trakcie konsultacji. Ponieważ autorem konsultacji był Urząd Gminy te rzeczy są w urzędzie Gminy i stwierdzamy że wszystkie osoby, które tam się podpisały są mieszkańcami gminy, stwierdzamy że wszystkie uwagi, które wpłynęły, wpłynęły w terminie, i Państwu dajemy gotowy produkt, który wynika z tychże konsultacji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** To ja jeszcze dopowiem, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tak naprawdę patrząc z formalno-prawnego punktu widzenia to poruszana

przez panią Radną listą i posiadanie tej listy i posiadanie drugiej wiąże się z tym że gdybyśmy odczytali to, co w ramach konsultacji zapisane było, czyli, bądź zgłoszenie drogą mailową na adres urzędu gminy, bądź i tutaj czytam „Pismo o powyższej treści złożyć w sekretariacie Urzędu gminy w Janowicach Wielkich” to tak naprawdę ta druga lista, która Państwo macie, która została dostarczona do biura Rady Gminy a nie posiada jakiegokolwiek formalnej pieczęci czy zapisu o wpływie do Sekretariatu Urzędu Gminy nie powinna być przez nas tak naprawdę w ogóle być brana pod uwagę. Bo jasno precyzyjne reguły prowadzenia konsultacji brzmiały i były zapisane tak a nie inaczej. Albo podane adresy mailowe, albo sekretariat Urzędu Gminy, kto i dlaczego złożył to pismo w Biurze Rady Gminy, nie wiem i tego nie wiem tego nie dociekaliśmy. Z biura Rady Gminy zostało wyciągnięte tam w jakiejś formie czy przekazane. Ale stąd wynika że jako pismo złożone do Biura Rady Gminy po prostu Biuro Rady Gminy nam to skserowało, w całości procedury ani jednego ani drugiego zapewne byśmy nie przekazywali przeliczając tylko i dając do Państwa wiedzy, kto co i jak głosował.

Dlatego tego pozostałego czy tej pozostałej listy zarówno w formie, mailowej jak i przekopiowanej z treści maila i tabeli danych zamieszczonych po prostu nie przekazywaliśmy to jest tylko rozwinięcie tego, o czym powiedział Pan Sekretarz.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** To może ja się odniosę do tego. Panie Wójcie. Mówienie tym że głosy czterdziestu kilku osób, tak naprawdę może być nieważny, ponieważ, ktoś go złożył, nie wiem czy specjalnie czy prze pomyłkę w Biurze Rady a nie w Sekretariacie, no to jest dość odważne stwierdzenie. Ja bym chyba takich słów niw wypowiedział, bo to jest głos ludzi, którzy wpisali się na listę mamy z imienia i nazwiska, kto co i jak. Pytanie moje brzmiało, dlaczego nie dostaliśmy tej drugiej listy. Ponieważ dopiero ta trzecia część konsultacji oparta była na takich danych, jakie mamy tutaj, stąd była ta trzecia, bo mieliśmy dużo wątpliwości, o których Pan z resztą wie. I powiem Panu tak, jeżeli na Komisji Budżetu wyniknęła taka sytuacja gdzie była ostra rozmowa na temat tej listy to, myślę, że żeby rozwiązać wszelakie wątpliwości dotyczące tej listy, można byłoby ją wydrukować i dziś nam ją tutaj podać. Ja myślę, że nie byłby to wielki problem, bo skoro mamy jedną rzecz to moglibyśmy mieć i drugą rzecz, do kompletu informacji. Nie wiem, co stanęło na przeszkodzie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Proszę uprzejmie niniejszym do protokołu przekazuję obie listy Panu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dobrze dziękuję w takim bądź razie zarządzam 15minut przerwy każdy, kto jest zainteresowany może zapoznać się z tą drugą listą.

## **Przerwa 11:10-11:25**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Wznawiamy obrady po przerwie, każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z dokumentami, z drugą listą, wiemy, że jest bardzo dużo nieścisłości, niestety. Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos czy może nie rozwijając już w tym momencie tego tematu zaproponowałbym to, aby na każdą nazwę ulicy, na, którą zostały przeprowadzone konsultacje jeszcze raz przegłosujemy, czy to akceptujemy a potem podejmiemy uchwałę w takiej postaci, w jakiej dziś zdecydujemy, tak, aby raz na zawsze zakończyć. Chyba że ktoś chce coś od siebie dodać. Bardzo proszę pani Iwona Niedziwiedzińska.

**Radna Iwona Niedziwiedzińska:** chciałam powiedzieć, że jest mi niezmiernie przykro po tym, co usłyszałam w moim kierunku na sesji budżetowej, a zwróciłam uwagę tylko na nierzetelność wykonania tych konsultacji. Dziękuję,

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Ja bardzo uprzejmie proszę o zwrot kserokopii, które państwu przekazałem do wglądu, tej listy, która wpłynęła zarówno w formie tabelarycznej jak i mailowej, są to dane wrażliwe, które nie mam obowiązku udostępniać są to dane dostępne w urzędzie. Po zapoznaniu się z ..... Mówię o tej liście, która przekazałem w formie wydruku, bo to, co wpłynęło do Rady Gminy mnie nie interesuje.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Niniejszym oficjalnie przekazuję z powrotem.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Bardzo uprzejmie dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Proszę bardzo. Przechodzimy w takim bądź razie do głosowania. Jeżeli chodzi o paragraf pierwszy czy radni zgadzają się z tym, aby przyjąć nazwę ulicy, ulicą „Rudawska”? Kto jest za bardzo proszę o podniesienie ręki do góry.

13 głosów na 13 głosujących „za „

Paragraf trzeci , czyli ten który też nie budził większych wątpliwości , czyli kto z radnych jest za przyjęciem nazwy Widok dla proponowanego odcinka drogi ?

13 głosów za na 13 głosujących „za,,

Jeżeli chodzi o paragraf drugi, czyli ten odcinek drogi, który procedowaliśmy najdłużej podam trzy nazwy, czyli Dębowa, Degi, Sudecka na każdą głos można oddać tylko raz. Jeżeli ktoś odda głos na jedną ulicę nie będzie mógł oddać głosu na drugą nazwę ulicy. Bardzo proszę o tym pamiętać.

Przewodniczący Rady gminy przeprowadził głosowanie w wyniku, którego ustanowiono następujące wyniki głosowania:

**Dębowa** – 0 głosów

**Degi** – 5 głosów ( radni: Podkański , Czaja , Tadrak , Tatarzyn, Popławski. )

**Sudecka** – 6 głosów ( radni: Przedwojewska , Skotarek, Niedzwiedzińska, Kozak-Halota , Pawłowicz , Łacki )

Wstrzymali się od głosu radni Gołębski oraz Sobolewski.

**Mecenas Gminy Janusz Konkol** - Mamy problem bo jest 13 radnych, 6 radnych głosowało za Sudecka a 5 za Degi, żadna z tych propozycji nie uzyskała większości czyli nie przechodzi.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** A na jakiej podstawie Pan to stwierdził ? Ze musi być siedem głosów?

**Mecenas Gminy Janusz Konkol:** Zdaje się ze większością głosów powinno przejść to głosowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** - Większością głosów zwykła, czyli głosy „za” muszą przeważać głosy „przeciw”, głosów wstrzymujących się nie zalicza się do głosowania. Bardzo proste, jest to napisane w Statucie Gminy jak i również w ustawie o samorządzie Gminnym. Dziękuję bardzo, w takim razie przechodzimy do głosowania uchwały. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosy „za” 10 głosów

**Wstrzymujące się 3 głosy ( Sobolewski, Czaja, Tatarzyn)**

Bardzo dziękuję za głosowanie. Panie Rafale bardzo dziękuję za przybycie na sesję.

**Wójt gminy Kamil Kowalski:** Panie Przewodniczący mam nadzieję że jest to już ostatni akt, przygody i historii związanej z gen. Karolem Świerczewskim i życzę zarówno sobie jak i

wysokiej radzie abyśmy nie musieli więcej, procedować i przechodzić przez tego typu konsultacje.

#### **Ad. 7.1**

**Sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych w Gminnym Zespole Szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich w roku szkolnym 2015/16.**

**Punkt połączony z podjęciem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

**Pan Dyrektor Mirosław Wiśniewski** wyczerpująco omówił sytuację w GZS Janowice Wielkie problematykę związaną z nowymi wyzwaniami czekającymi nauczycieli jak i uczniów z Janowic Wielkich w odniesieniu do planu reform w systemie oświaty, jak również zreferował poprzedni rok szkolny, sukcesy szkoły jak również, tą część, jaką należałoby poprawić, po wyczerpującej informacji ze strony Dyrektora, pan sekretarz Gminy Miłosz Kamiński przedstawił projekt uchwały dotyczący sprawy dostosowania szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Dziękuję bardzo i proszę Radnych o zadawanie pytań, bardzo proszę pani Sylwia Przedwojewska.

**Radna Gminy Janowice Wielkie Sylwia Przedwojewska:** O ile dobrze rozumiem obecna szósta klasa, będzie miała siódmą i ósmą klasę, a kiedyś było to gimnazjum i jakby rok dłużej chodziło się do tej samej szkoły i teraz materiał taki będzie rozciągnięty, czy też będzie skrócony, czy te dzieci będą musiały w ciągu dwóch lat nauczyć się tego, co wcześniej w ciągu trzech lat? Jak to będzie wyglądało w praktyce?

**Dyrektor GZS Mirosław Wiśniewski;** Ja powiem w ten sposób, docelowo zmiana, o której pani mówi, funkcjonowało to tak że w sześcioletniej szkole podstawowej uczniowie uczyli się przyrody, czyli to był taki ponad przedmiotowy zakres nauczania w tym były elementy biologii chemii, fizyki i geografii i uczniowie w ciągu trzech lat, zakres godzinowy to było 9 godzin, tak, czyli w każdej klasie było tyle. W nowej siatce godzin przyroda będzie tylko w klasie 4 w wymiarze dwóch godzin. Natomiast w siatce godzin powstają znowu przedmioty akademickie tak jak to bywało kiedyś, czyli w klasie 6 7 i 8, choć słusznie Pani zauważyła że w okresie przejściowym na pewno będzie trudniej, no, bo podstawa programowa o określonym zakresie nauczania, jakby przyjmuje się, podstawa została przyjęta 14 lutego, i my cały czas ją analizujemy, bo to jest dosyć obszerny dokument. Gdybym miał odpowiedzieć czy godzin będzie więcej czy mniej, odpowiem że globalnie będzie nieco mniej.

**Przewodniczący Rady Gminy Janowice Wielkie:** czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Skoro nie widzę zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Na Sali jest obecnych 13 Radnych wszyscy Radni zgodnie zagłosowali za przyjęciem projektu uchwały.

**Przerwa godz. 13:00-13:15**

#### **Ad 7.2**

**Projekt w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w roku 2017”**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Uchwała w sprawie przyjęcia programu podejmowana jest corocznie, właśnie o tej porze roku. Projekt, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt jest konsultowany z organizacjami społecznymi , zarządcami obwodów łowieckich oraz

Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Takie opinie zostały złożone lub też zabrakło tych opinii co uznać należy za milczącą aprobatę. Z merytorycznych uwag można wspomnieć o dwóch: powiatowego lekarza weterynarii by trochę inaczej użyć sformułowania osoby dokonującej odłowu zwierząt bezpańskich – nie można posługiwać się pojęciem „służby” tak jak czasem mówimy o służbach gminnych, które coś wykonują dla lekarza weterynarii służby to on, więc taka poprawka została przygotowana. Oprócz tego uwaga ze strony Opinia Towarzystwa Opieki nad zwierzętami, jest to opinia która pojawia się co roku składana do projektu uchwały, opinia negatywna spowodowana brakiem stałej umowy gminy ze schroniskiem dla zwierząt. Pomimo jednak braku takiej umowy udaje nam się umieszczać bezdomne zwierzęta w schroniskach, więc jakoś sobie z tym tematem radzić i w dalszym ciągu będziemy w taki sposób interwencyjnie umieszczać zwierzęta w różnych schroniskach, głównie w Schronisku dla małych zwierząt w Jeleniej Górze, Jeśli okazałoby się, że nie ma miejsca, lub z jakiś powodów organizacyjnych będzie zamknięta to będziemy szukać innego schroniska, które zaopiekuje się zwierzęciem odłowionym z terenu gminy. Państwo dostaliście dzisiaj wersję zaktualizowaną, taką, która uwzględnia uwagi do projektu poczynione na komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej, która miała miejsce we wtorek. Projekt ma za zadanie stworzyć możliwości dla organu wykonawczego ażeby podjął się wykonania tej opieki a także określić że na realizację tych możliwości przewidziane są określone środki finansowe. W tym roku zakłada się, że program opieki nad zwierzętami podczas realizacji kosztować będzie 18 tys. zł, w dużej części będzie to opłata stała za pełnienie dyżuru weterynaryjnego, pozostałe środki głównie na odłów zwierząt. W tym roku była jedna taka sytuacja w niedzielę, gdyż ranny pies został z drogi krajowej dostarczony do lekarza weterynarii, z którym mamy podpisaną umowę w Jeleniej Górze, a następnie trafił do schroniska dla małych w Jeleniej Górze. Jeszcze nie otrzymaliśmy faktury za te usługi ani od weterynarza ani ze schroniska szacujemy, że będzie to kosztowało ok. 5 tys. zł

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** przysła dzisiaj, 3400 zł, to jedna z dwóch faktur

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Oprócz odłowów te środki na kastrację lub sterylizację kotów wolno żyjących 1000 zł, inne zadania przede wszystkim dokarmianie kotów wolno żyjących przez społecznych opiekunów też jest 1000 zł. Czy pozostałe 16 tys. wystarczy na odłowy i weterynarza trudno mi powiedzieć, w ubiegłym roku była tylko jedna taka sytuacja, gdzie musieliśmy płacić za psa więc pozwoliło nam to zaoszczędzić te środki, wydano 3900 zł. Program stwarza możliwości dla gminy do podejmowania poszczególnych działań związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi w 1 paragrafie definiowane są pojęcia, które definiują występujące w programie. Tu nie daliśmy pierwotnie kotów wolno żyjących, mają ją państwo w wersji, którą dostaliście dzisiaj. W paragrafie 3 zgodnie z postulatem komisji dodaliśmy do zadań programu kastrację lub sterylizację kotów wolno żyjących, oczywiście nie robi tego gmina, w ramach usługi odrębnie płatnej będzie to wykonywane. Zgodnie z tym czego życzyła sobie komisja dodaliśmy w par. 4 ust 7, który wskazuje jaki podmiot zajmuje się odłowem zwierząt jest to lecznica weterynaryjna Ostoja z siedzibą w Jeleniej Górze przy ul. Wiejskiej 93 a, jest to p. lekarz Michał Skurniak i jego pracownicy. W par 7 uszczegółowiliśmy zapis: pierwotnie wskazywaliśmy że gmina zapewnia pomoc w opiekę nad kotami wolno żyjącymi i ich dokarmianiu zgodnie z tym czego chciała komisja dodaliśmy zapis, który polega na uszczegółowieniu, że ta pomoc to: nabywanie i dostarczanie karmy dla kotów dla osób deklarujących się jako opiekunowie kotów wolno żyjących, oraz pomoc w sterylizacji i kastracji kotów wolno żyjących stosownie do środków finansowych przeznaczonych na ten cel. Jeśli chodzi o zwierzęta które są ranne i Gmina jest zobowiązana do podejmowania interwencji, podejmuje ją lekarz weterynarii Michał Skurniak z lecznicy Ostoja. Sygnały o takich sytuacjach są przekazywane poprzez Policję lub

Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego do Sekretarza Gminy lub pana Radosława Fijołka, który zajmuje się obsługą zdarzeń kryzysowych, wtedy podejmowana jest interwencja lekarza weterynarii, który za naszym pośrednictwem jest zawiadamiany. Chodzi o to by nie było wprost powiadomienia lekarza weterynarii przez Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, bo czasem zdarzają się sytuacje, które trzeba zweryfikować, na przykład zwierzęta, które znajdują się na pograniczu, mieliśmy taką sytuację z psem przy Schronisku Szwajcarka, okazało się, że nie w naszej Gminie, choć telefon był do nas. Wolimy mieć nad tym pewną pieczę. Jeśli chodzi o zapisy dalszej części programu to gmina zapisała, że może podejmować się usypiania ślepych miotów. Jest to zapis teoretyczny, od lat go nie było, chodzi tu o usypianie nie tylko bezdomnych zwierząt ale zwierząt które mają właścicieli, jeżeli by się taka sytuacja pojawiła można uruchomić środki. Gmina jest zobowiązana do edukacji, co jest realizowane przy udziale placówek oświatowych, znajdujących się na terenie gminy przede wszystkim chodzi o Gminny Zespół Szkół, który co roku wizyty w schronisku. Takie mocno edukacyjne świadczenia dla uczniów, którzy widzą jak wyglądają zwierzęta w schronisku, czego im tam brakuje, wożą koce, karmę, którą sami zbierają. Finansowanie programu 18 tys., czy to będzie wystarczająca kwota trudno powiedzieć, wszystko zależy od tego ile takich zwierząt wystąpi. Najwięcej takich zdarzeń jest przy drodze krajowej, być może dlatego, że tam są zwierzęta porzucane. To tyle jeśli chodzi o psy. Co do kotów jeśli mamy do czynienia z kotami wolno żyjącymi to one powinny zostać na wolności, ale trzeba je objąć opieką co też w sposób taki mocno rozbudowany w stosunku do poprzednich lat mamy zamiar czynić z udziałem społecznych opiekunów, obserwujemy jak to będzie wyglądało w tym roku wiemy że społeczni opiekunowie przygotowują chociaż by miejsca w których koty podczas mrozów mogą się schronić, opiekun z Komarna będzie budować specjalną klatkę, gdzie w czasie mrozów będą mogły się zagrzać. Przy udziale społecznych opiekunów chcemy zrobić więcej niż do tej pory, tym bardziej, że względów humanitarnych Gmina do takich działań jest zobowiązana. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski**

Przedstawiony projekt uchwały ze wskazanymi poprawkami otrzymał opinie pozytywną: na 6 głosujących 4 głosy "za", 2 głosy wstrzymujące się.

Otwarcie dyskusji

**Radny Dariusz Podkański:** Te 3400 zł to usługa dla weterynarza czy dla schroniska?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Nie umiem odpowiedzieć jest to faktura z załącznikami, którą zadekretowałem dzisiaj na pana Tadeusza Chrzastowskiego. Nie pamiętam czy wystawiła ją lecznica weterynaryjna czy schronisko dla małych zwierząt. Przemknęła mi w całości poczty.

**Radosław Czaja:** A to gospodarstwo rolne PUH „Łan” Roman Madeksza to funkcjonuje jeszcze czy to jest zapis, który od lat jest powielany?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Funkcjonuje, pan Madeksza jest gotowy przyjąć duże gospodarskie zwierzęta w rodzaju np. blakającego się konia który na jakiś czas by się tam znalazł. Gdyby taka sytuacja się zdarzyła, do czasu pobytu tego zwierzęcia gmina musiała by wyasygnować pewne środki na utrzymanie.

**Radna Ania Skotarek :** Chciałabym dopytać gdzie fizycznie w Komarnie jest to gospodarstwo?

**Radny Jan Popławski:** To jest ulica chyba Spacerowa

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gołębski:** To jest były PGR oddział z Wojanowa na Komarnie który się znajdował, Były dwie obory, jedna spłonęła została jedna, są też zabudowania, o których wspominał pan Popławski, stare poniemieckie zabudowania. Gospodarstwo jest, istnieje, ale jak funkcjonuje to nie będziemy komentować.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** A w którym roku podpisywana była umowa z panem Madekszą, czy ona była odnawiana czy podpisywana ileś lat temu?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** To nie była umowa, jakaś wymiana pism nastąpiła

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Czyli nie mamy umowy?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Nie, nie mamy

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota:** A gospodarstwo było sprawdzane pod kątem warunków?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Nie i na przestrzeni ostatnich 25 lat nie było zdarzenia sytuacji bezdomny koń, krowa, osioł. Natomiast pan Madeksza przez lata pełnił funkcję sołtysa sołectwa, do dzisiaj współpracuje z naszą gminą, deklaruje, że w razie potrzeby służy pomocą, więc trudno szukać dziury w całym, zwłaszcza że nie mamy wiele innych rozwiązań i mamy to bezpłatnie. Jeśli dojdzie do sytuacji że będzie potrzeba ratowania konia, krowy czy innego stworzenia i okaże się, że warunki urągają wszelkim standardom będziemy szukać innych rozwiązań. Na chwilę obecną wydaje mi się to bezzasadne.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gołębski:** Ja powiem jak to wygląda os strony praktycznej, bezdomnych zwierząt gospodarskich nie ma, każde zwierzę ma właściciela, jest znakowane, więc raczej dziko żyjących nie ma, łatwo numerze kolczyka zwierzę przypisać do właściciela, Jest to więc czysto teoretyczny zapis, który nie będzie miał zastosowania.

**Radna Sylwia Przedwojewska:** A kto decyduje o rodzaju karmy dla kotów wolno żyjących? Bo chciałam powiedzieć, że koty nie chcą tego jeść. To jest też marnowanie pieniędzy, jeśli koty tego nawet nie jedzą.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Ja zadecydowałem w tym roku, kupiłem najtańszą. Uważam, że jeśli zwierzę jest głodne to zje. Nie mam pieniędzy na dachy nad głowami mieszkańców, nie będę kupował karmy najdroższej. W tym roku jest to karma z kurczakiem. Jeśli nie jedzą to znaczy, że nie są głodne.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota:** Ile było kupione karmy?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** 120 kg,

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota :** A jaki był koszt?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Coś ok. 500 zł

**Radna Iwona Niedźwiedzińska:** Chciałabym prosić aby pan Sekretarz sprawdził czy to Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Łan” istnieje. Nie róbmy sobie kpin. Radni przyjmują uchwałę z zapisem o przedsiębiorstwie, które w ogóle nie istnieje w razie jakiegoś zdarzenia nagle pojawia się telewizja i będą szukali takiego przedsiębiorstwa i go nie znajdą. My jako radni podpisują się pod taką treścią, ja się po raz kolejny pod czymś takim nie podpiszę. Nie wpisujemy czegoś co nie istnieje.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gołębski:** Gospodarstwo istnieje. Mają taką formę, gdyż to jest spółka. Aczkolwiek te osoby osobiście gruntów nie uprawiają, robi to w ich imieniu firma. Oni dzierżawią grunty od Agencji Nieruchomości Rolnych i to gospodarstwo będzie na pewno jeszcze jakiś czas istnieć.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska :** Dla mnie jest to streszczenie programu. Wójt na komisji mówił, że jak będą środki to będzie inaczej. Nie wierzę w to, bo o środki to osobiście zadbamy i przy uchwalaniu następnego budżetu na pewno będziemy występować o większe pieniądze, choćby ze względu na to, że ustawa o ochronie zwierząt z listopada ubiegłego roku jest możliwość dofinansowania sterylizacji, kastracji psów, kotków domowych. Ja przygotowałam sobie zgodnie z obietnicą poprawki, ale dzisiaj przychodzę na sesję przygotowana na bazie projektu, który dostałam do domu, a teraz dostaje następny, więc nie byłam w stanie się przygotować, bo zrobiło mi się zamieszanie w dokumentach. Jedną tylko wniosę w porozumieniu z p. Alicją Kozak w par. 7 „opieka nad kotami wolno żyjącymi”. Chodzi o to by był zapis „opieka nad wolno żyjącymi kotami polega na: dokarmianiu w okresie zimowym tj. od listopada do marca wolno żyjących kotów, które będzie prowadziła gmina za pośrednictwem społecznych opiekunów, którym po zarejestrowaniu się w urzędzie gminy, którym będzie wydawana karma. Sterylizacja i kastracja kotów wolno żyjących przeprowadzona będzie przez lekarza weterynarii, z którym gmina ma podpisaną umowę na dany rok. Sterylizacja i kastracja odbywać się będzie przez cały rok do momentu wyczerpania środków finansowych”. Co z tego, że opracowałam sobie taki zapis, gdy dostałam dzisiaj umowę na świadczenie usług weterynaryjnych, a tam nie ma takiego zadania jak sterylizacja i kastracja kotów wolno żyjących, bo umowa została podpisana 13 października.. Mało tego, w międzyczasie wyczytałam, że umowa ta nie opiewa na odłowienie zwierzęcia, jest tylko cena w cenniku (350 zł gminę będzie to kosztowało), ale w par 1 i 2 nie mogę znaleźć, że zadaniem pana weterynarza będzie odłów na nasze zlecenie.. W projekcie umowy w par 4 pkt 1 bezdomne zdrowe zwierzęta domowe są przewożone do schroniska po każdorazowym uzgodnieniu warunków z lekarzem weterynarii. Jakie to są warunki? Cena? Nie rozumiem czegoś. „Lub uprawnionymi podmiotami zajmującymi się wyłapywaniem zwierząt na zlecenie i koszt gminy”. Jakie to są podmioty? Ile ma nas to kosztować?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Na życzenie Pani Radnej dostarczyliśmy umowę na świadczenie pomocy weterynaryjnej, można przeczytać w tej umowie, że za wykonanie umowy przysługuje wynagrodzenie, składa się z wielu elementów m.in. 350 zł za odłowienie zwierzęcia, przy czym nie dotyczy to zwierzęcia unieruchomionego w wyniku kolizji drogowej, poza tym zwyczajnie za pracę nocną, w soboty i niedziele. Różne podmioty mogą się taką usługą zajmować, jeśli pojawi się inne schronisko dla zwierząt, które jest gotowe przyjąć psa, będzie inny podmiot odławiający, bo zwierzę pojedzie do innego schroniska, musimy się z tym liczyć. Co do tego, jakie warunki umawiane z lekarzem weterynarii: jak długo zwierzę będzie u niego, jaki przewiduje sposób leczenia, czy będzie u niego dwa dni czy dwa



tygodnie, czy powinniśmy następnego dnia już odstawić do schroniska, dlatego mamy telefony i jesteśmy całodobowo umówieni z lekarzem weterynarii.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska:** Pytanie do pana Mecenasa: czy w umowach cywilnoprawnych, jeśli w par. 1,2 pisze się o tym, co jest przedmiotem umowy, to, czym powinny znaleźć się zapisy dotyczące par. 3, o którym mówi pan Sekretarz? Płaci się za coś, co jest przedmiotem umowy, a odławiania nie ma, jako przedmiotu umowy.

**Mecenas Janusz Konkol:** Zgodnie z art. 65 kodeksu cywilnego przy wykładni umów uwzględnia się raczej zgodny zamiar stron i cel umowy, a nie jej dosłowną treść. Można tą umowę, o której p. Radna mówi rozbudować do 10 stron, ale jak ktoś będzie chciał to znajdzie w niej lukę. Dlatego ten przepis obowiązuje od pół wieku z okładem, jest stosowany powszechnie przy wykładni umów, gdyż każda umowa w przypadku sporów podlega wykładni na podstawie tego przepisu. Tu mamy następującą sytuację: w par 1 jest ogólnie sformułowany cel, przedmiot tej umowy i pewne definicje, w par. 2 jest uszczegółowienie, w par. 3 są określone przesłanki wypłaty wynagrodzenia. Porównując par. 2 i 3 do wniosku, że m.in. zgodnym zamiarem stron była również i usługa polegająca na odłowieniu zwierzęcia, ale czy to będzie robił weterynarz czy kto inny w ramach substytucji to inna sprawa. Ten zamiar był na tyle ważny, że strony uwzględniły odrębne wynagrodzenie na tą czynność. Nie można tak kazuistycznie podchodzić do umowy, że każda czynność musi być zapisana, bo doszlibyśmy do absurdów.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska:** Zapis jednego punktu, który będzie stanowił 5 punkt krótko, że będzie wykonywał usługę odławiania z terenu gminy. Przecież to nie jest takie proste, że powie się proszę zabrać pieska i on przyjedzie samochodem. Jeden punkt nie może spowodować, że umowa zostanie rozszerzona o 10 stron. Pytanie do p. Sekretarza: w par 7 zapis o finansowaniu kastracji i sterylizacji gdzie my znajdziemy w tej umowie? Jak ma wyglądać zlecenie do weterynarza, który nie ma takiej usługi w umowie?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Oczywiście jest to nowy zapis. Postulatem komisji, która odbyła się przedwczoraj, było to, aby taki zapis w uchwale się znalazł. Nie może się, więc to znajdować w umowie, która była podpisana kilka miesięcy temu. Natomiast niezależnie od umowy możliwe są inne działania z udziałem weterynarza, za które będziemy płacić, jako gmina różne dodatkowe usługi, które nie są objęte tą umową. Taka kastracja lub sterylizacja również może się znajdować i nie ma przeciwko temu żadnych zastrzeżeń, poprzez to, że nie ma tego w umowie. Pan Skurniak się tego podejmie, bo jest to jego praca zawodowa. Jeśli zajdzie taka potrzeba, by pewne rzeczy przeprowadzić nieprzewidziane w umowie, to będziemy je realizować.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** My radni stanowimy nasze prawo wewnętrzne, dążymy do tego, żeby to funkcjonowało, jako program na 2017 r., żeby to miało ręce i nogi. Tak, byłam na komisji, przekazałam swoje uwagi, ale znając życie za kilka miesięcy jak zapytam czy został zrobiony aneks może być niezrobiony, bo ja już jestem przeczulona na tym punkcie. Skoro jeden zapis nie jest potrzebny – odławianie, to, po co kastracja i sterylizacja.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Szanowni Państwo, dla mnie par. 3 i liczba porządkowa w tabeli 3 mówi wyrażnie: „odławianie zwierząt” Ja zawarłem umowę z p. weterynarzem na odławianie zwierząt. Po drugie: prosiłbym żeby rozróżnić pewne rzeczy, co innego uchwała, co innego sposób, w jaki realizuję. Czy ja zawrę aneks do umowy, czy zrobię na zasadzie zlecenie temu czy innemu weterynarzowi dokonania czy dopłacenia mu do dokonania tyłu a

tylu zabiegów sterylizacji czy kastracji. Ja nie rozumiem, o czym rozmawiamy. Jeśli nie mam tego w tej umowie, to zrobię sobie to dodatkowym zleceniem i prawo mi na to pozwala, i dyskutowanie o braku zapisów o sterylizacji w funkcjonującej od listopada umowie w odniesieniu do tego, co macie państwo głosować w programie jest absurdem. Zagłosujecie i na końcu jest, że za realizację odpowiada wójt, i czy ja to zrobię aneksem, czy nową umową czy zleceniem to uważam szanowna Pani Radna, że szkoda nerwów i zdrowia i Pani czasu na to. Pani i tak na końcu podsumuje czy zostało to zrealizowane czy nie. Za zrealizowanie tej uchwały będę odpowiadał ja. Czy to zrobię w taki czy inny sposób zrobię to zgodnie z przepisami prawa. I zostanie to zrobione, jeśli tak zawrzecie, nie z tym to z innym weterynarzem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota:** Chciałabym się odnieść do zapisu umowy. Par. pierwszy: przedmiotem umowy jest udzielenie pomocy weterynaryjnej zwierzętom bezpańskim, dzikim, o nieustalonej własności poszkodowanym w zdarzeniach na terenie dróg gminnych itd. Pytania do pana Mecenas: co to jest pomoc weterynaryjna gdyż dla mnie nie ma zapisu dotyczącego zwierząt zdrowych. Czy na podstawie tej umowy zwierzę musi być poszkodowane, by została mu udzielona pomoc? Co w związku z tym ze zwierzętami zdrowymi, które gdzieś zostają wyrzucone, błakają się i mają być odłowione i przewiezione do schroniska

**Mecenas Janusz Konkol:** Jest to kwestia wykładni umowy i ta umowa nie może być wykładana poprzez odrywanie poszczególnych zdań nawet części zdań i wykładanie ich osobno. Ściśle gramatycznie rzecz biorąc, Gramatycznie rzecz biorąc przedmiotem umowy jest udzielenie pomocy weterynaryjnej zwierzętom dzikim, przecinek, bezpańskim i o nieustalonej własności, przecinek, poszkodowanym w zdarzeniach na terenie dróg gminnych powiatowych i drogi krajowej na obszarze gminy Janowice Wielkie lub znajdujących się na terenach komunalnych lub w obrębie obiektów komunalnych. Niekoniecznie muszą być poszkodowane. W ten sposób możemy analizować każde zdanie. Powtarzam, przy wykładni umów bierze się pod uwagę zgodny zamiar stron. Treść całej umowy jednoznacznie wskazuje, że nie dotyczy ona jednego zdarzenia, ale obejmuje pewien okres i funkcjonowanie w zaistnieniu zdarzeń, których mowa w tej umowie.

Gdyby uznać, że dotyczy to tylko zwierząt poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych to zapis o odławianiu nie miał by sensu gdyż takie zwierzę raczej nie ucieka. Nie możemy tego podchodzić do tego z założeniem, że strony umowy wzajemnie próbowały się oszukać. Wydaje mi się, że skoro sporu między stronami nie ma, to trudno zarzucać abstrakcyjnie tej umowie, że ma inne brzmienie niż da się z niej wyprowadzić. Biorąc pod uwagę wyłącznie wykładnię gramatyczną można różnie wersję, ale biorąc wykładnię funkcjonalną wydaje mi się, że nie ma wątpliwości, że usługi weterynaryjne dotyczą nie tylko zwierząt poszkodowanych, ale również dzikich i bezpańskich.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota:** To w takim razie, jeśli odłowienie zwierzęcia zdrowego wykonywane było by nie przez lekarza weterynarii, ale przez odpowiednie służby, bo też jest taki zapis w projekcie uchwały to, jaka jest wtedy procedura? Czy ono odwożone jest do schroniska, czy między odłowieniem a zawiezieniem do schroniska musi być wykonane to, co jest zawarte w paragrafie, 2 czyli udzielenie pierwszej pomocy, uspokojenie farmakologiczne, zapewnienie opieki weterynaryjnej?

**Mecenas Janusz Konkol:** Pragnę zauważyć, że w preambule są wymienione dwa podmioty: Gmina Janowice Wielkie zwana dalej gminą oraz lecznica weterynaryjna Ostoja zwana dalej wykonawcą. I w par. 3 mamy” za wykonanie umowy przysługuje wykonawcy następujące

wynagrodzenie”. Z punktu widzenia umowy nie ma znaczenia czy weterynarz sam będzie osobiście odławiał to zwierzę czy też zastosuje podwykonawstwo, ale wynagrodzenie otrzymuje wykonawca, czyli weterynarz i on się rozlicza z podwykonawcą. Nie możemy tego wyklądać tak, że w przypadku odławiania my musimy zwracać się do kogoś innego niż weterynarz. Naszym partnerem jest weterynarz i jego sprawą jest, w jaki sposób tego odłowienia dokona.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska:** Panie Mecenasie, to nie jest tak, że wykonawca sam decyduje jak on odłowi. Ustawa o ochronie zwierząt jest zapisane w jakich warunkach, że muszą to być specjalistyczne sprzęty. To nie jest tak, że weterynarz ma zabieg w lecznicy i daje komuś sygnał. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła trzy albo dwa lata temu kontrole w gminach i okazało się, że Pan weterynarz kasował gminy za usługę, usypiał psa, nawet go nie ratował i ślad po psie zanikał. To są informacje z terenu Polski. W sposób wprost niehumanitarny są one czasami odławiane. Mam też pytanie do Pana Wójta: powiedział Pan, że Pan mając umowę z cennikiem na usługi Pan wynegocjował z panem x ceny, jakie są tu zawarte, natomiast podpisując zlecenie jakiegokolwiek innej usługi na umowę zlecenie nie obliguje Pana, żeby zastosował Pan z innym weterynarzem te same ceny w trosce o nasze gminne pieniądze. Czy ja to źle rozumiuję? Jak ważne są warunki zapisane w tej umowie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Ja rozumiem, że według Pani radnej nagminnym jest, że szastam pieniędzmi publicznymi. Pani zmierza swoimi pytaniami ku takim konkluzjom Pani zadała pytanie w sposób, jaki pani zadała. Zwłaszcza, że zadała je Pani po tym jak Sekretarz wyjaśnił, że trudno było w 2016 r. kiedy takich a nie innych zapisów o kastracji i sterylizacji negocjować ceny kastracji czy sterylizacji. Byłoby to absurdem negocjowanie czegoś, czego nie mamy w budżecie. Mam nadzieję, że jest to czytelne, dlaczego nie znalazło się to w tej umowie. Natomiast zapewniam, że tak jak się to dotychczas nie zdarzało tak dopóki ja o tym decyduję nie zdarzy się, że jeśli coś będzie można zrobić równie dobrze za mniejsze pieniądze żebyśmy wykonali to za większe pieniądze. Jest mi przykro, że w ten sposób Pani patrzy na gminną rzeczywistość. Zapewniam raz jeszcze, że zrobimy wszystko by dopłata do sterylizacji czy kastracji odbyła się na najlepszych możliwych warunkach. Proszę być pewną, że wszystkie wydatkowane przeze mnie pieniądze były poddawane weryfikacji i kontroli i dotychczas nie było zastrzeżeń do sposobu wydatkowania pieniędzy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Mam techniczne pytanie dotyczące tej umowy. Panie Mecenasie: par. 1 przedmiotem jest udzielenie pomocy weterynaryjnej zwierzętom dzikim, bezpańskim i o nieustalonej własności, poszkodowanym w zdarzeniach na terenie dróg gminnych, powiatowych i drogi krajowej w obszarze gminy Janowice Wielkie. A na przykład w punkcie 2 jest zapis” pomoc nie jest udzielana rannym zwierzętom dzikim na obszarze dróg powiatowych na terenie gminy Janowice Wielkie. W par. 4 mamy napisane: strony ustalają, że niniejsza umowa nie dotyczy interwencji w celu usunięcia zwłok martwych zwierząt z obszaru drogi krajowej nr 3 w Radomierzu, gdyż jest to przedmiotem odrębnej umowy pomiędzy Główną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad a wykonawcą. Bardzo bym prosił o odpowiedź pana Mecenasa, gdyż moim zdaniem te dwa punkty się wykluczają.

**Mecenas Janusz Konkol:** Sama umowa dotyczy terenów i dróg w obrębie gminy. W związku, z czym wyraźnie z terytorium gminy zostały wyłączone drogi, które są drogami powiatowymi na terenie gminy Janowice wielkie. W ust. 3 wyłącza interwencje w celu usunięcia zwłok martwych zwierząt z dróg powiatowych i punkt, 4 który wyłącza interwencje

w celu usunięcia zwłok martwych zwierząt z terenu drogi krajowej nr 3 w Radomierzu. W mojej ocenie sensowne jest to, że wyłączenia dotyczą zwierząt martwych. Dziwnie by to wyglądało, gdyby leżało w rowie w pasie drogi krajowej w Radomierzu zwierzę ranne, a gmina lub jej przedstawiciel mówiłby „a co mnie to obchodzi to droga krajowa”. Ja tak rozumiem tą umowę, że Gmina przejmuje na siebie obowiązek zainteresowania się każdym zwierzęciem żyjącym, natomiast wyłącza ze swojego zainteresowania kwestie związane z usuwaniem zwłok.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Tak, tylko mnie chodziło o punkt 1 i 2 a nie 3 i 4.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Rannym - to jest clou problemu. W jedyńce nie ma słowa ranne w dwójce jest. To jest gra półsłówki. Ponieważ Powiat ma podpisaną umowę na zwierzęta ranne. Tak samo jak droga krajowa – oni mają umowę na martwe. I przed podpisaniem tej umowy często było przerzucanie się fakturami: czy to zwierzę powinno być zapłacone przez krajówkę, czy przez powiat czy przez nas, stąd zostało zrobione czteropunktowe rozdzielenie. Przyjedzie ktoś z Powiatu i powie, że „to nie jest zwierzę ranne a my mamy tylko na zwierzęta ranne i wy gmino ją sobie usuwajcie” I to jest zawarte w punkcie 1. Jeżeli w punkcie 2 przy drodze powiatowej jest sarna, która ewidentnie krwawi, ma złamaną nogę, nie może iść dalej, to tego nie obejmuje ta umowa, tylko umowa, którą ma podpisany Powiat. Punkt, 3 – jeżeli na drodze powiatowej lub punkt 4 na drodze krajowej są zwierzęta martwe i trzeba zebrać ich zwłoki to też tego nie robi ta umowa, bo ten pan chętnie by to zrobił za grube pieniądze, ale my wtedy nie moglibyśmy refakturować Powiatowi czy Drogom Krajowym, bo już tak mieliśmy, że raz od nas ktoś pojechał zabrał martwe zwierzę, a Drogi Krajowe powiedziały „bardzo nam przykro, następnym razem informujcie nas, bo my mamy podpisaną naszą umowę i nie będziemy nic refakturować”. Stąd postanowiliśmy zawrzeć takie zapisy, żeby zabezpieczyć nasze wydatki. Uważamy, że te przepisy się ze sobą nie kłócą, mam nadzieję, że to rozdysponowanie: zwierzęta, zwierzęta ranne, zwierzęta martwe na poszczególnych drogach jest w tej chwili czytelne i zamysł, jaki mieliśmy przy zapisywaniu i negocjowaniu tych punktów umowy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Panie Wójcie pytanie, czy to do Pana czy do Pana Mecenasa, w takim razie, co to jest zwierzę poszkodowane, i co to jest zwierzę ranne? Ja się generalnie z Panem zgadzam tyle tylko, że łatwiej moim zdaniem byłoby wmanewrować kogoś w odwiezienie zwierzęcia, które jest poszkodowane, bo zwierzę ranne to widać że jest ranne natomiast poszkodowane może nie być ranne a ktoś może się tłumaczyć, że jest poszkodowane, choć zewnętrznie żadnych ran nie ma. Chodzi mi o to, że te zapisy tej umowy są jakby nie najlepsze dla naszej Gminy, bo łatwiej jest chyba stwierdzić, że zwierzę jest ranne niż tylko poszkodowane, no, bo co to jest zwierzę poszkodowane, jaka jest tego definicja?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Natomiast to ja odpowiem, analizując tą umowę, analizowaliśmy i umowy, jakie ma Powiat ze swoją lecznicą i GDDKiA to, co oni mają i patrząc na to, co oni mają staraliśmy się na tyle właśnie to zapisać żebyśmy nie zostali wmanewrowani w tego typu właśnie rzeczy, nie sadzę, aby był gdzieś przepis, od którego momentu zwierzę za zwierzę ranne a do którego momentu to zwierzę jest poszkodowane. Konia z rzędem temu, kto w prawie coś takiego opisał, natomiast nie ukrywam że dzięki temu my też mamy teraz czystość. Postaraliśmy się to zrobić najlepiej jak mogliśmy w oparciu o umowę, jakie analizowaliśmy.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Tatarzyn:** Ja mam takie pytanie, – bo tutaj jest umowa z lekarzem weterynarii dla zwierząt dzikich i bezpańskich tak? A my tutaj procedujemy nad programem dla zwierząt bezdomnych, więc to chyba nie bardzo? No, bo zwierzęta dzikie, bezpańskie a zwierzęta bezdomne to tutaj są zwierzęta domowe gospodarskie.

**Mecenas Gminy Janusz Kąkol:** Najpierw była mowa o zwierzętach rannych i poszkodowanych. Tu powstaje pytanie zwierzę potłuczone jest ranne? No nie, dlatego że pojęcie ranne wiąże się z przerwaniem ciągłości tkanek, przy potłuczeniu przerwania ciągłości tkanek nie ma. Ale czy zwierzę jest poszkodowane? Ano jest i potrafi to okazać w bardzo dobitny sposób szczególnie, jeżeli jest to duży pies na przykład. To jest jedno. Dlatego te dwa pojęcia moim zdaniem się nie wykluczają. Odnośnie następnej kwestii - dzikich, bezpańskich i o nieustalonej własności. I tu znowu zwierzę dzikie, zwierzę bezpańskie to pies, który nie ma żadnego właściciela, czy pies, który się zabłąkał, ale ma obroże chip w danym momencie jest możliwy do ustalenia jego właściciel, stąd też to rozróżnienie, i to nie jest tak, że, jak komu pasuje tylko chodziło o objęcie maksymalnie dużej ilości przypadków z równoczesnym wykluczeniem sytuacji, w której za zwierzę jest odpowiedzialna określona osoba. Też nie możemy zapominać, że za zwierzę odpowiada jego właściciel. Moim zdaniem powiem tak, będę bronił tej umowy, bo owszem zapisy są skomplikowane, ale zwracam uwagę, że w praktyce większość sporów z umów, jakie znajdują się w sądach wynikają z odmiennej interpretacji tych umów przez strony. I stąd też w pierwszej swojej wypowiedzi odwołałem się do generalnego zapisu w oparciu, o który sądy dokonują interpretacji tej umowy i rozstrzygają wątpliwości.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota:** Do projektu uchwały chciałabym dodać w paragrafie siódmym, bo tutaj już pani Radna Iwona Niedźwiedzińska, nowe zapisy uzupełniające zaproponowała, ja bym również miała taka propozycje przyznaje że jest to żywcem ściągnięte z innego programu, ale uważam że ten zapis jest bardzo dobry i powinien się również i u nas znaleźć w paragrafie siódmym ust. Drugi „Urząd Gminy albo Gmina, to już zależy od zapisu będzie wydawał zadeklarowanym opiekunom kotów wolnożyjących na ich pisemne zgłoszenie skierowanie na zabiegi sterylizacji i kastracji w gabinecie weterynaryjnym, z którym gmina zawarła stosowną umowę „ Chodzi o to żeby było Wiadomo, kto może się zgłosić i poprosić o finansowanie sterylizacji bądź też kastracji i na jakich to się odbywa zasadach. Oczywiście odbywać się to będzie do momentu, kiedy gmina będzie na to miała pieniądze, bo jeżeli skończą się środki przewidziane na ten cel, to już więcej w danym roku takich zabiegów przeprowadzić nie będzie można. To taka praktyka powszechnie stosowana w większości gmin.

Przerwa godz. 14:30-14:40

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Wznawiamy obrady po przerwie i mamy tutaj poprawiony paragraf siódmy, czyli „opieka nad wolno żyjącymi kotami”. Ja go teraz przeczytałem w całości, bo jak rozumiem jest to też wniosek formalny do projektu uchwały pani Iwony i Pani Alicji, a więc przeczytałem go i zaraz po odczytaniu przegłosujemy wniosek czy Radni się zgadzają czy nie.

„Gmina zapewnia pomoc w opiece nad kotami wolno żyjącymi poprzez:

I tutaj te dwa punkty, które były do tej pory wykreślamy zupełnie a w ich miejsce wpisujemy:  
Pkt.1 Poprzez dokarmianie w okresie zimowym tj. listopad-marzec za pośrednictwem opiekunów społecznych, którym po zarejestrowaniu się w tutejszym Urzędzie zostanie wydana karta.

Pkt.2 Poprzez sterylizację i kastrację przeprowadzoną w gabinecie weterynaryjnym, z którym Gmina zawarła stosowną umowę

Pkt.3 Gmina wydawać będzie skierowania na zabiegi sterylizacji i kastracji zarejestrowanym opiekunom społecznym na ich pisemny wniosek

Pkt.4 Sterylizacja i kastracja odbywać się będzie przez cały rok do momentu wyczerpania się środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Podczas głosowania na Sali obecnych było 11 Radnych 8 głosów „za” przyjęciem poprawki 3 głosy „wstrzymujące się”

Przechodzimy teraz do głosowania całej uchwały, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie na temat uchwały, podczas głosowania na Sali obrad obecnych było 11 Radnych 10 Radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, 1 głos „wstrzymujący się” nikt nie był przeciw.

**Ad 8 / 9.**

**Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych / Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Bardzo proszę o zaznaczanie, czy jest to wiosek czy jest to interpelacja, połączymy ten punkt ze sprawami różnymi. Jeżeli obecni dziś sołtysi chcieliby również zabrać głos to serdecznie zapraszam. Bardzo proszę o zabieranie głosu.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska:** Mam zapytanie do Pana Wójta, do Pana Sekretarza, na jakim etapie jest program rewitalizacyjny? Jakie są działania w tym temacie, czy była aneksowana umowa? Czy będą jakieś kary za nieterminowość? Proszę o udzielenie bliższej informacji w tym temacie.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** Prace tymczasowo zostały zawieszone, ponieważ nie byliśmy w stanie prowadzić równocześnie prac na końcówkę Strategii gminy Janowice, było to fizycznie niemożliwe. Została opracowana lista wskaźników, która powinniśmy opracować w formy danych ażeby na podstawie tych danych, było możliwe stworzenie dodatkowych wskaźników, które mogłyby spowodować rozszerzenie obszarów do rewitalizacji. Jest to bardzo obszerna lista do sprawdzenia, przygotujemy ją w najbliższym czasie. W związku z tym, że umowa trwa dłużej i to nie z przyczyny wykonawcy, ale z naszej przyczyny, na pewno będziemy aneksować, na pewno te dodatkowe prace będą się wiązały z pewną dodatkową kwotą do zapłacenia, o wysokości tej kwoty na chwilę obecną nie potrafię powiedzieć.

**Radny Jan Popławski:** A ja mam tylko takie pytanie, czy te Jarzęby te martwe, które były oznaczone do wycinki, czy będą wycinane?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Będziemy dokonywać tych wycinek jeszcze w sezonie wczesno wiosennym.

**Sołtys Wsi Miedzianka Andrzej Brudziński:** Ja chciałem zapytać o Miedziankę o ten browar, bo tam zaczęły się palić te śmieci w sobotę. Do tej pory ten browar stoi niezabezpieczony. Wchodzi tam, kto chce, robi, co chce. Faktor w ogóle nad tym nie ma żadnej kontroli. I jak to tam jest że w umowie jest że mają te budynki oddać w stanie niepogorszonym, a teraz ten budynek browaru nie jest w umowie w ogóle wpisany, jako budynek. Ani to ubezpieczone, działa to na niekorzyść gminy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** trudna jest sytuacja z Faktorem i z tą umową, trudne są szczególnie ostatnimi czasy kontakty związane zarówno z programem rewitalizacji, jak i z jakimiś tam podejmowanymi bądź brakiem jakichkolwiek działań związanych z Miedzianką. Półtora miesiąca temu, spotkałem się z Panią prezes odnośnie zapytania dotyczącego dwóch budynków, i próby porozumienia, tak jak to było w przypadku wnioskowanych przez sołectwo

działek żeby coś zrobić. Nie było wówczas problemu, natomiast odnośnie dwóch budynków, narożnego i tej hali na chwilę obecną nie. Natomiast obawiam się ze, jeśli nadal będzie to tak jak teraz wyglądać, to bez względu na to czy będzie program rewitalizacji czy możliwość działań takich czy innych, pewnie jakiś drastyczne kroki będzie trzeba podejmować. Natomiast nie umiem na chwilę obecną jeszcze powiedzieć, jaka ewentualnie z naszej strony będzie propozycja. Przez ostatni dość długi czasokres, brak było możliwości jakiegokolwiek kontaktu z panią Prezes, z uwagi na to, co się dowiedziałem na jej ciężką chorobę i ciężki stan zdrowia, mam nadzieję ze jak wróci do zdrowia to będziemy mogli usiąść przy jakimś stole negocjacji i rozmów, i ze będę mógł jej wskazać również tę sprawę, o której mówi Pan Sołtys, bo faktycznie oprócz jednego fajnego projektu z tablicami nic się nie wydarzyło. Ja przypuszczam też ze to nie jest zła wola Faktora, tu idzie o to, o co przez wiele lat rozbijała się gmina, no nie ma możliwości pozyskania jakichś konkretnie totalnie wielkich pieniędzy, na to żeby nagle zrobić z tym porządek. Ze strony stowarzyszenia Faktor jest obawa ze, jeżeli sprzedany zostanie budynek narożny i hala po byłym kinie to ze nic się już nie da zrobić z tym, co kiedyś było Miedzianką i nie da się jej ani kulturowo ani turystycznie odbudować.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Panie Wójcie ja mam dwie interpelacje, jeżeli chodzi o pierwsza pozwę sobie ze tak powiem odczytać kawałek z poprzedniej sesji, gdzie rozmawialiśmy na temat kanalizacji i tutaj będą Pańskie słowa tam chodziło o uzgodnienia, jakie Gmina w 2008 roku zawierała z właścicielami działek, cytuję „Poprosiłem Pana Dominika żeby przyniósł mi jedno z uzgodnień, bo do projektu z 2008r, przy wejściu na każda z działek projektant przed przedłożeniem projektu i przed złożeniem ostateczności musiał pozyskać uzgodnienia tu przedłożył mi uzgodnienie nr.143/2007, nie przeczytam, kto i na jakiej działce, natomiast działając w imieniu Gminy tj. Inwestora dokumentacja projektowa Kanalizacja sanitarna dla Janowic Wielkich, realizacja robót jest przewidziana na rok 2008/10 ze względu na zaprojektowaną kanalizację i przyłącza na terenie działki tutaj mamy wykropkowany numer działki, której właścicielem jest.. (Również miejsce wykropkowane) zajdzie konieczność udostępnienia w/w nieruchomości w zakresie wykonania robót z budową w/w sieci i przyłączy kanalizacyjnych. Inwestor Gmina Janowice Wielkie zobowiązuje się do zawiadomienia o terminie rozpoczęcia prac właściciela działki, niezwłocznie po przekazaniu placu budowy wykonawcy robót. Zobowiązuje się do przywrócenia działki do stanu pierwotnego po zakończeniu prac budowlanych. Zobowiązuje się do pokrycia kosztów ewentualnych szkód, które mogą powstać podczas prowadzenia robót budowlanych. Zobowiązuje się do pokrycia ewentualnych szkód powstałych w trakcie eksploatacji lub awarii. W związku z powyższym właściciel w/w działki wyraża zgodę na dostęp do w/w sieci oraz przyłączy kanalizacyjnych na potrzebę ich późniejszej eksploatacji W międzyczasie, co już testowaliśmy na Komarnie zasłży zmiany a mianowicie, wykonanie przyłączy kanalizacyjnych będzie leżało po stronie mieszkańca i Ci mieszkańcy na pewno w roku 2007 o kosztach nie byli poinformowani, bo wtedy był jeszcze inny zamysł.” Zgadzam się z tymi słowami w związku z tym też moja interpelacja. Czy w związku z powyższym takie uzgodnienie zachowuje swoją ważność?

Bo zmieniły się dwie podstawowe rzeczy tj., termin wykonania inwestycji nie 2008 a rok 2018, czyli 10 lat później, oraz przede wszystkim sposób rozłożenia kosztów, bo wcześniej miała tylko Gmina inwestować, teraz wiadomo, że mieszkaniec po swojej stronie a nie gmina. I proszę o odpowiedź na interpelację pisemnie wraz z opinią naszego Radcy prawnego.

I druga rzecz dotyczy sprawy dzisiejszej, kiedy procedowaliśmy na temat nazw ulic mieliśmy historię tej drugiej listy, która była mailowo przekazana do Urzędu. Na początku przekazując ją nam mówił Pan, że „oczywiście nie mamy żadnych tajemnic” wręczył mi Pan tą listę, po czym mówiąc o tym ze są tam dane wrażliwe poprosił Pan o jej zwrot. Ja prosiłbym o przekazanie kopii tej listy do Biura Rady, ponieważ nie ma tam danych wrażliwych, danymi wrażliwymi nie jest numer pesel nie jest adres zamieszkania sprawdziłem to więc bardzo proszę o przekazanie tej list do Biura Rady. To jest moja interpelacja numer dwa.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska :** Panie Wójcie ruszyła 11 edycja konkursu Wsi Dolnośląskiej przyjmowane są wnioski do 6 Marca, czy gmina jakiś pomysł, aby skorzystać z tych środków?

**Wójt gminy Kamil Kowalski.:** Jeżeli mam odpowiedzieć na szybko na cito to powiem w ten sposób, podtrzymując to, co zostało powiedziane na poprzedniej nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w odniesieniu do planów związanych z kanalizacją II części Janowic, w odniesieniu się do toczących się spraw z Wodnikiem, nie ukrywam że, jeżeli będzie można cokolwiek skończyć czy zrealizować to dokończyć te rzeczy, do których się już przygotowaliśmy, czyli mieć wkład własny na konkurs bezpieczeństwa Stasiaka, mieć wkład własny na złożony wniosek z Euroregionu Nysa wraz z gminą partnerską Radło mieć pieniądze na wkład własny do środków popowodziowych i pokończyć te rzeczy, jeżeli Będą sprzyjające warunki i będzie nas stać. Natomiast przyjrzymy się tegorocznym zapisom konkursu Odnowy wsi Dolnośląskiej, jeżeli będzie to od nas wymagało naprawdę niewielkich wkładów finansowych i będziemy mieli możliwość to postaramy się tam wystartować. Natomiast podtrzymuje raz jeszcze że, jeżeli chodzi o rok 2017 to z wielką rozważą jakiekolwiek wydatki wyższe niż założymy 5 czy 10 tysięcy, które może mi się uda skarbnikowi wyrwać natomiast priorytet to są te rzeczy, na które mamy już poskładane, na które mamy dokumentację i nie ukrywam że w świetle uchwały i decyzji, która wysoka Rada podjęła na sesji nadzwyczajnej wszelkie przygotowania będą szły ku realizacji tego potężnego zadania a jeżeli jakieś inne to tylko w drobnym stopniu przygotowawczym takim naprawdę delikatnym. Ja myślałem, że skarbnikiem praktycznie nie ma dnia byśmy nie siadali nad budżetem i byśmy się nie kłócili o budżecie, o budżet czy o wydatki. Natomiast przez pewien moment żyłem nadzieją i chciałem przekonać skarbnika żeby jakieś w roku, 2017 czyli w obecnym inwestycje czy drobne projekty gdzie nasz wkład własny nie będzie przekraczał 20 tys złotych tak żeby w to wchodzić żeby inwestować jeszcze teraz, natomiast popatrzył na mnie w sposób nie będę przytaczał, jaki mówiąc krótko: nie”. Będziemy musieli przypatrywać się jak się rozwija sytuacja finansowa nasza. Ten miecz katowski pod tytułem Sad Apelacyjny we Wrocławiu gdzie Wodnik ma tam 800tys został odsunięty do trzeciej połowy marca, kiedy to będzie kolejna rozprawa.

Natomiast, jeśli macie Państwo jakieś pomysły to proszę o zwracanie uwagi na to, co by można było. Natomiast tak jak to mówi chciałem jeszcze raz podkreślić to, co wyciągnąłem Skarbnikowi z gardła to jest skwer naprzeciwko Dino z tym projektem z Euroregionu to jest wkład własny do popowodziowe i to jest wład własny do Stasiaka do konkursu bezpieczeństwa. Natomiast wszelkie inne rzeczy z potężną wstrzeźliwością.

**Wiceprzewodnicząca Rady gminy Alicja Kozak-Halota:** Wniosek do Euroregionu już został złożony? Jak tam jest kwota dofinansowania? I kiedy mniej więcej wyniki będą?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński:** wyniki będą, albo jeszcze w marcu albo na początku kwietnia, wniosek miał poprawkę i ostatecznie po poprawce został przyjęty na początku stycznia i efekt jest taki że jest wiatr ok 35 tys. Euro ten projekt poziom dofinansowania 85% z Euroregionu 10% z funduszy krajowych my 5% plus koszty niekwalifikowalne w tym poziom, w jakim przekraczamy poziom dofinansowania, tam nasz projekt przewiduje że nasz skwer jest jakieś 2 tys. Euro droższy projekt zezwala.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Tatarzyn:** Ja mam pytanie chodzi mi konkretnie o stan nawierzchni naszej drogi powiatowej a konkretnie o odcinek nowej ulicy Rudawskiej do mostu na rzece Bóbr, czy w ogóle są jakieś informacje do Starostwa o stanie tej drogi? Bo już są takie odcinki gdzie naprawdę ciężko ominąć dziury. A te dziury się powiększają ze tak powiem chyba z dnia na dzień.

**Wójt gminy Kamil Kowalski:** Odnośnie ulicy Rudawskiej we wtorek poszło pismo oficjalne znowu do powiatu z wezwaniem i ze wskazaniem tej problematyki tradycyjnie całego szeregu dziur, które odkryły się po zimie.. Ja powiem tak – nie zrozumcie mnie Państwo źle natomiast nie zdziwię się, jeżeli potężna wstrzeźliwość zostaje wskazana w tym zakresie. Będziemy o to wnioskować i starać się o byle, jaki chociaż częściowe naprawy, wygląda to tragicznie jak po



każdej zimie, szczególnie po zimie tak mroźnej i śnieżnej jak to było w tym roku. Wygląda ta droga tragicznie, odnośnie tego odcinka i tej dziury poszło już pismo. Kiedy powiat będzie robić jak to będzie wyglądać nie wiem. Natomiast drodzy państwo jedyne rozwiązanie, aby zachować własne bezpieczeństwo i zdrowie, zachować totalne obniżenie prędkości.

**Radna Iwona Niedzwiedzińska:** Panie Wójcie taki pytanie tak mi się teraz nasunęło jak o drogach rozmawiamy, ostatnio na naszej drodze w Trzcińsku zauważyłam przy budynku świetlicy, no woda do góry w życiu nie odpłynie z tych rynienek odwadniających, tam przy dużych opadach deszczu woda się zbiera, tam nie ma gdzie i jak ta woda spłynąć do ścieków. Drugi przypadek jest tam koło pana Panie Wójcie gdzie woda, nie wiem, dlaczego ona nie idzie do rowu, tylko idzie na ulicę, nie wiem czy pan zwrócił na to uwagę, a trzecia sprawa to olbrzymia kałuża, i warto było by to już zareklamować na pewno trzeba to zgłaszać, ja będę pisała wniosek w tej sprawie, wielka kałuża na wysokości naszego odnowionego mostu, no nie powinno się tak zbierać, bo woda tam stoi a wiadomo, że jak ta woda tam się zbiera to zaraz wyłupie kolejną dziurę. Czy Pan widzi to, co ja?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski:** Odpowiem dalej, jeśli już mogę, to jest jeszcze parę innych, o których boje się powiedzieć, by na spokojnie przeczekać do sezonu wiosennego. Natomiast mam prośbę żebyście państwo, szczególnie mam tutaj na myśli radnych z Trzcińska, aby po tym nie małym remoncie jak i również wsparciu ze strony budżetu Gminy, napiszcie proszę przy numerach żebyśmy się nie powielali. Ja dołożę swoje spostrzeżenia, pracownicy dołożą swoje spostrzeżenia, natomiast jedyne, co będziemy mogli póki, co napisać to pismo, z prośbą o weryfikację w ramach gwarancji. Jak to się odbędzie i czy to się odbędzie będziemy musieli bardzo mocno naciskać. Czy to będzie zrobione tak że zostanie wezwany wykonawca przez inwestora, czyli przez Starostwo Powiatowe, nie wiem.

**Radny Dariusz Podkański:** Chodzi mi o ten kawałek ulicy Rudawskiej, że jak będą robili jak będą łatali te dziury, to mi chodzi o te garby, które tam są, bo dziury od iluś tam lat łatają a tych garbów nie sfrezują, tam jak się jedzie na tym zakręcie.

**Wójt gminy Kamil Kowalski:** te dziury łatają na zasadzie pudrowania pryszcza a te garby to już poważniejszy problem tam trzeba by jakiś cięższy sprzęt, a łatanie to jest tak, że albo z worków foliowych wyrzucają albo jada, pachterem, i przy okazji coś zrobią i to jest ta różnica. A garby są coraz większe i coraz bardziej niebezpieczne. Ten odcinek ulicy Rudawskiej to jest dramat.

**Sołtys wsi Miedzianka Andrzej Brudziński:** Mam pytanie odnośnie też tej drogi naszej z Miedzianki na dole tam kiedyś były bariereki ochronne, ale to pewnie też Powiat powinien to zrobić?

**Wójt gminy Kamil Kowalski:** Aż się prosi by to zrobić, natomiast my możemy napisać, natomiast, jaki będzie efekt nie wiem. Natomiast, co do tego wypadku tam ewidentnie kobieta poszła grubo, było widać jak ją miotало. Ja będąc na miejscu ewidentnie patrząc od dołu zjechała do jednej krawędzi zdążyła odbić potem już nie, i poszła w dół.

#### **Ad 10.**

#### **Sprawy organizacyjne Rady Gminy Janowice Wielkie.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Kolejna sesja będzie pod koniec marca, w tym punkcie to tyle ode mnie.

Wobec braku dyskusji zamykam punkt 10.

#### **Ad. 11.**

#### **Przyjęcie Protokołów z XXIV oraz XXV Sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz:** Obydwa protokoły będziemy głosować osobno, zatem pytam Radnych, kto jest za przyjęciem protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy? Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10 Radnych. 9 Głosów „za”** oraz jeden głos „wstrzymujący się” ( I. Niedźwiedzińska)

Kto jest za przyjęciem protokołu z XXV Sesji Rady Gminy ?  
, w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10 Radnych. 9 głosów „za”** oraz jeden głos „wstrzymujący się” ( I. Niedźwiedzińska)

#### **Ad 12. Zamknięcie XXVI sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy o 15: 50** dokonał zamknięcia **XXVI sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała:**  
Anita Pawłowicz  
Asystent Wójta

**Przewodniczył:**  
Przewodniczący Rady Gminy  
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.