

**PROTOKÓŁ Nr XXVII/2017**  
**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**  
**z dnia 30 marca 2017 ( czwartek)**  
**godz. 10<sup>00</sup>**

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a , pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza - Przewodniczącego Rady Gminy Janowicach Wielkich**. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **14 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że obrady dzisiejszej sesji są **prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXVII sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **10<sup>00</sup>** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Gminy Janowic Wielkich Pana Kamila Kowalskiego, Skarbnika Gminy Pana Roberta Gudowskiego, Mecenasa Janusza Konkola, Pana Sekretarza Gminy Miłosza Kamińskiego Panią Małgorzatę Gajewicz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Violetę Borową Dyrektor Przedszkola Publicznego Panią Agatę Brodziak Sołtysa wsi Trzcinka sołtysa wsi Komarno Panią Kingę Milancej jak również przedstawicieli Rady Rodziców Przedszkola Publicznego Janowice Wielkie i gościa mieszkańca naszej gminy Pana Bogdana Lesińskiego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

- 1.Otwarcie **XXVII** sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
- 2.Stwierdzenie quorum.
- 3.Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
- 4.Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
- 5.Informacja o podjętych uchwałach na XXVI sesji Rady Gminy.
6. Podjęcie **uchwał**:
  - 6.1 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
  - 6.2 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, i trybu ich pobierania
  - 6.3 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017- 2020
  - 6.4 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017 -2019
  - 6.5 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/82/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowice Wielkie
  - 6.6 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/98/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 czerwca 2016r w sprawie wzoru deklaracji o gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
  - 6.7 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2017 rok.
- 7.Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych.
- 8.Sprawy różne
- 9.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
- 10.Przyjęcie protokołów z XXVI sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zapytał, czy ktoś z obecnych chciałby wnieść uwagi, poprawki, bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji dodał też, że w (poniedziałek) **27 marca 2017** roku odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

Uwag i wniosków nie stwierdzono.

Porządek obrad **XXVII** sesji przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.2**

**Stwierdzenie** quorum

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **14 radnych**, nieobecni radni to:

1. Iwona Niedźwiedzińska

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

Załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu

#### **Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – pierwsze pismo jest to wniosek od radnej Iwony Niedźwiedzińskiej w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2017 rok. To pismo omówimy przy pkt. 6.7. Drugie pismo, które wpłynęło do Rady Gminy w Janowicach Wielkich 16.03.2017

Janowice Wielkie; 28.02.2017 r.

Hpi: 16.03.2017

RADA GMINY  
w Janowicach Wielkich  
ul. Kołomyjska 100 73-15-145

Rada Gminy  
Janowice Wielkie

Rada Rodziców

Dyrektor

Przedszkola Publicznego

w Janowicach Wielkich

**Szanowni Państwo, Radni Gminy Janowice Wielkie.**

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie przez Radę Gminy Janowice Wielkie jasnego stanowiska w sprawie planowanej od lat budowy nowego przedszkola.

Śledząc protokoły z posiedzeń Rady Gminy można wysnuć wniosek, że środki ze sprzedaży Ośrodka Zdrowia oraz kredyt w wysokości 5.000.000 ml zł zostaną przeznaczone na rozbudowę sieci wodociągowej, a nie na budowę przedszkola. Budzi to nasz niepokój.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę, że Przedszkole Janowicach Wielkich mieści się już od 25 lat w budynku Gminnego Zespołu Szkół. W pierwotnej wersji miało to być Przedszkole przeznaczone tylko dla dzieci z Janowic Wielkich, ponieważ w Trzcińsku, Radomierzu i Komarnie funkcjonowały oddziały przedszkolne – filie przedszkola. W roku 2005 zostały zlikwidowane filie w Trzcińsku i Komarnie, a w roku 2007 – filia w Radomierzu.

W chwili obecnej do Przedszkola w Janowicach Wielkich uczęszcza 82 dzieci z czego 41 to dzieci dojeżdżające z okolicznych wsi należących do naszej gminy:

- ▶ Komarno - 8
- ▶ Radomierz - 11
- ▶ Trzcińsko - 16
- ▶ Mniszków i Miedzianka - 6

Dzieci 3 i 4-letnie dowożone są do przedszkola przez rodziców, natomiast dzieci 5 i 6-letnie dojeżdżają autobusami szkolnymi. Przywozy, jak i odwozy odbywają się w kilku turach i pracownik przedszkola musi z każdego kursu autobusu odebrać dzieci jak i sprowadzić po zajęciach na boisko szkolne, skąd opiekę nad nimi przejmie opiekunka zatrudniona przez firmę przewoźną.

Prognozy demograficzne dla naszej gminy są następujące:

- ▶ dzieci urodzonych w roku 2011 ( 6-latków ) jest 41
- ▶ dzieci urodzonych w roku 2012 ( 5-latków ) jest 46
- ▶ dzieci urodzonych w roku 2013 ( 4-latków ) jest 39
- ▶ dzieci urodzonych w roku 2014 ( 3-latków ) jest 44
- ▶ dzieci urodzonych w roku 2015 ( 2-latków ) jest 35

Na przestrzeni tych lat zmieniła się również funkcja przedszkola, które z placówki głównie opiekuńczej stało się placówką dydaktyczną i wychowawczą. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, w roku szkolnym 2017-18 prawo do wychowania przedszkolnego będą miały już dzieci w wieku 3, 4, 5, i 6 lat.

Sytuacja lokalowa przedszkola przedstawia się następująco:

Przedszkole zajmuje pomieszczenia:

- *na trzecim piętrze budynku szkoły, gdzie znajduje się*

- ▶ 1 sala dydaktyczna dla dzieci 6 letnich
- ▶ 2 sale dydaktyczne dla dzieci 4-letnich
- ▶ szatnia
- ▶ 2 łazienki
- ▶ gabinet dyrektora
- ▶ pomieszczenia gospodarcze

- *na pierwszym piętrze budynku szkoły, gdzie znajduje się sala dydaktyczna z łazienką oraz szatnia dla dzieci 3-letnich*

- *w przyziemiu szkoły, gdzie znajdują się sala dydaktyczna i łazienka dla dzieci 5-letnich.*

Dzieci spożywają posiłki korzystając ze stołówki szkolnej, do której muszą zejść z 3 piętra na parter ( dzieci spożywają posiłki tylko w czasie godzin lekcyjnych, ponieważ podczas przerw na stołówce przebywają dzieci szkolne - obiad dzieci spożywają w dwóch turach po 20 i 25 minut - od godziny 11.30 do 12.15). Zwracamy tu Państwa uwagę, że zjedzenie obiadu składającego się z dwóch dań przez dziecko 3-letnie w ciągu 20 minut jest bardzo trudne.

Podobnie sytuacja przedstawia się z placem zabaw – bezpieczny i dostosowany do dzieci w wieku przedszkolnym jest tylko plac zabaw znajdujący się obok Urzędu Gminy Janowice Wielkie. Ubranie dzieci, zejście z trzeciego piętra i dojście do placu zabaw zajmuje w koło 35 minut w jedną stronę. Biorąc pod uwagę to, że obowiązkowe zajęcia dydaktyczne dzieci 5 i 6-letnich trwają 1,5 godziny dziennie wyprawa na plac zabaw staje się niemożliwa.



Do Przedszkola w Janowicach Wielkich uczęszcza coraz więcej dzieci. Pomieszczenia przedszkola znajdujące się na terenie szkoły (zwłaszcza te na 3 piętrze) nie spełniają warunków bezpieczeństwa. Ewentualna ewakuacja dzieci podczas jakiegokolwiek zagrożenia jest praktycznie niemożliwa. Niebezpieczne dla naszych dzieci jest również korzystanie z korytarzy szkolnych – dzieci pokonują trzy piętra budynku szkoły po kilka razy dziennie, nie mogą przemieszczać się po korytarzach podczas przerw lekcyjnych.

Sprzedaż budynku przedszkola, która miała miejsce 25 lat temu i przeniesienie przedszkola do budynku Gminnego Zespołu Szkół było z założenia **sytuacją tymczasową**. Od wielu lat temat konieczności budowy przedszkola powraca. Pragniemy uzyskać od Państwa odpowiedź na nasze zasadnicze pytania:

► Kiedy budowa przedszkola dla dzieci z całej Gminy Janowice Wielkie stanie się zadaniem priorytetowym dla Rady Gminy?

► W jaki sposób zapewnić dzieciom bezpieczny pobyt w przedszkolu do czasu powstania nowego przedszkola?

Zwracamy się do Państwa z prośbą o zbadanie warunków, w jakich funkcjonuje nasze przedszkole oraz podjęcie, choćby tymczasowych działań, w celu poprawy jego sytuacji lokalowej.

Łola Kaniela  
Katarzyna Kowalczyk  
Paulina Podkańska  
Przemysław Sybil  
Krzysztof Małgorzata  
Hanka Brachman  
Iwona

- Do wiadomości:  
Wójt Gminy Janowice Wielkie

Radni otrzymali jeszcze jedno pismo, które to pismo nie jest podpisane przez nikogo i nie powinno to pismo znaleźć się w materiałach sesyjnych. Tego pisma nie będę odczytywał.

Otwarcie dyskusji na temat tych pism tym bardziej korzystając z obecności Pani Violety Borowy Dyrektora Przedszkola Publicznego jak również przedstawicieli Rady Rodziców Przedszkola Publicznego w Janowice Wielkie i możemy omówić dokładnie to pismo. Ja tylko dodam, że Ja wraz z Przewodniczącym Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej w poniedziałek w zeszłym tygodniu gościliśmy u Pani Dyrektora chcieliśmy się dowiedzieć skąd to pismo, dlaczego powstało. Chcieliśmy porozmawiać na temat obaw, które rada rodziców przedstawiła w tym piśmie. Bardzo dobrze, że dzisiaj spotkaliśmy się w większym gronie, jako rada Wójt Pani Dyrektor oraz rada Rodziców i będziemy mogli więcej na ten temat powiedzieć rozmówić się i dojść do wniosków, które pomogłyby znaleźć rozwiązanie tej sytuacji nie łatwiej od wielu lat. Myślę, że największy problem, jaki powstał to obawa, o niewybudowanie przedszkola, choć pieniądze zostały pozyskane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - będzie to powielane tego, co mówiło się już od wielu lat. Rada Rodziców była u mnie przedstawiłem jak wygląda temat i jaki jest plan Urzędu i w którym kierunku idziemy. Natomiast mimo rozmów Rada Rodziców pismo skierowała do państwa. Doskonale Wysoka Rada, która uchwała budżet na dany rok i wielo falowość postępowania i kierunków, w którym ma się rozwijać gmina i priorytetów, które później ja, jako Wójt i urzędnicy realizujemy. Tutaj żadnych zmian nie ma. Omawialiśmy pewne te zapisy, które w tym piśmie są przedstawione. Szanowni państwo z Rady rodziców ujęliście kredyt w wysokości 5 ml. zł, o którym nigdy nie było mowy. Temat pt.: że pieniądze pozyskane ze sprzedanego Ośrodka Zdrowia oprócz jednego jedyne gdzie Pan Przewodniczący na ostatniej sesji była szarpacza słowna rozmowa gdzie sam byłem zdziwiony, ale faktycznie była pomyłka słowna. Zawsze mówiłem i stoję na stanowisku, że jeżeli nie wystąpi jakiś dramat to pieniążki pozyskane ze sprzedaży byłego Ośrodka Zdrowia będą przeznaczone na działania podejmowane w kierunku projektowania i pierwszych kroków przedszkola. Pani Dyrektor i szanowni państwo rodzice o tym zostali poinformowani i zostało dotrzymane i tu też nic się nie zmienia. Odnośnie projektu przedszkola Pani Dyrektor przedszkola miała się rozejrzeć i miała poszukiwać. Na chwilę obecną mamy rozgryziony temat dwóch działek przy Al. Jarzęba Szwedzkiego. Jest też pomysł na temat trzeciej działki, która jest teraz objęta dzierżawami tzw.: ogródkami przydomowymi naprzeciwko boiska „Orlik”. Nie wystosowaliśmy jeszcze żadnych pytań i żadnej informacji nie pozyskaliśmy z uwagi na fakt, że i tutaj nawiązuje do obawy, że przeznaczone na budowę kanalizacji nigdy w życiu nie braliśmy pod uwagę pieniędzy ze sprzedaży byłego ośrodka Zdrowia na wkład własny kanalizowania drugiej części Janowic. Zawsze wysoka Rada wiedziała i informowaliśmy, że jeżeli wkład własny to tylko z kredytu zewnętrznego, pod który budowany był WPF na lata kolejne. Natomiast podtrzymuję, że jeżeli 11 kwietnia, kiedy ma zapadć wyrok na najwyższą kwotę blisko 800 tys. zł z Wodnikiem i jeżeli przegramy to ja nie będę miał możliwości ani Skarbnik żeby zrealizować to, co chcemy realizować. Zarówno te pieniądze ze sprzedaży byłego ośrodka zdrowia jak i wszystkie inne przeznaczone w budżecie zostaną nam zagarnięte przez komornika na spłatę. Do tej pory i cały czas i nie zmiennie zarówno nas jak i RIO, które nie kwestionuje tu nasze finanse i rozgrywki z Wodnikiem są sporne a nie są wydatkami urzędu. Natomiast, jeżeli ta sporność zapadnie na zasadzie miecza katowskiego, że musimy spłacić to nie będziemy nic realizować. Jest to jedyne zagrożenie, o czym mówiłem zarówno Pani Dyrektor jak również państwu, którzy byli na spotkaniu u mnie w Urzędzie, które może spowodować, że w tym roku nawet nie ruszymy o tematy związane z projektem tego przedszkola. Oprócz tego, że bezwzględnie realizuje te zadania, które w ramach uchwał i długo falowej polityki budowy i realizacji przedsięwzięć w gminie narzuca na mnie Rada Gminy. I, że w rachunku zdarzeń moich tych, które realizuje na pierwszym miejscu, o czym mówiłem wielokrotnie jest dążenie do

skanalizowania drugiej części Janowic i ku temu, jako głównemu celowi dążyliśmy i jak wielokrotnie podkreślałem, że złożyliśmy projekt otrzymaliśmy największą możliwość punktów dofinansowania. Na piątek, czyli juro mamy wyznaczony termin podpisania tej umowy. A nawiązując do wypowiedzi chociażby związanej z naciskami na budowę świetlicy wiejskiej w Komarnie tak jak już mówiłem kanalizacja drugiej części Janowic drugie przedszkole a jeżeli będziemy mieli możliwości kolejnym dużym przedsięwzięciem powyżej 500 tys. zł to będzie świetlica wiejska w Komarnie. Nie biorę pod uwagę mniejszych projektów rzędu 30 tys. zł wkładu własnego, do których ewentualnie dzisiaj możemy dzisiaj z optymizmem patrzeć, że nawet, jeżeli uda nam się realizować przedsięwzięcie związane z kanalizowaniem to o czy powiedział Skarbnik, że te duże inwestycje na przestrzeni roku 2018- 2019 a może, kto wie może 2020 chyba, że uda nam się z restrukturyzować kredyty nie będą mogły mieć miejsca. Natomiast nie jest to temat taki, że jeżeli nie zlicytuje nas na mocy wyroku sądowego Wodnik to, że nie będzie to czas przygotować projekt żeby przygotować uzbrojenie terenu przygotować tematy przetargowe. Natomiast w świetle tego, co realizuje jak Wójt Gminy w oparciu o uchwały Rady Gminy od lat 6 priorytetem na chwile obecna jest kanalizacji drugiej części Janowic.

**Sołtys wsi Trzcinańska Agata Brodziak** – proszę zrozumieć nas niepokój właśnie z budową tego przedszkola, ponieważ nie byłam na ostatniej sesji a radny Lesiński zapytał, co z inwestycjami, które były planowane od jakiegoś czasu a co z przedszkolem. Czytałam protokół i odpowiedź była Skarbnika, że wszystkie inwestycje będą wstrzymane na 5- 6 lat, jeżeli weźmiecie kredyt na kanalizację. Była taka rozmowa i stąd nasz niepokój, jeżeli chodzi o radę rodziców. Cały czas to przedszkole jest odwlekane. My chcemy wiedzieć, na czym stoimy.

**Radny Piotr Gołębski** - ja mam propozycje może zastanowienia się nad rozwiązaniem alternatywnym, bo w obecnym kontekście sytuacji finansowej gminy czas i okres budowy nowego przedszkola też swoje musi odczekać.( dwa – trzy lata żeby powstał nowy budynek) Może zastanowić się i wykorzystania obecnej infrastruktury szkolnej i przeznaczenie budynku gimnazjum( teraz jest tam nauczanie początkowe) na przedszkole. A budynek szkoły zwrócenie pomieszczeń przedszkola szkole i w tedy by się spokojnie każdy pomieścił. Nie byłoby tego rozrzucenia przedszkolaków, co na chwile obecną tak jest. Patrząc na to, że ilość dzieci, co roku jest większa i już od września będzie kolejny problem. Takie rozwiązanie byłoby długoterminowe, bo jeżeli byśmy przeznaczili budynek to nie robilibyśmy tej inwestycji nowego przedszkola.

**Radny Piotr Lesiński** - czytając te pismo rzeczywiście trudno nie zgodzić z warunkami przedszkola. A to już 25 lat. Jestem pewien podziwu tych dzieci, którzy korzystają z posiłku wchodzą po przedszkole, które zwijają się żeby jak najszybciej zjeść obiad – to jest obłęd. Natomiast sytuacja ta ciągnie się od wielu lat i nie jest łatwa. My, jako radni i ja miałem wielką konsternację podejmować decyzję o kanalizacji. Zdajemy sobie sprawę, że rozmawialiśmy z kolegami radnymi i z władzami gminy, że młodzież, która bierze w sprzątaniu Bobru gdzie również jutro będziemy brali udział idąc na odcinku Janowic patrząc, co wypływa z budynków wielorodzinnych i nie tylko, bo również z samej szkoły i za chwile wracając na lekcje i mówi się o ochronie środowiska to jest żenujące. Nie wyobrażam sobie żeby dalej miało to wypływać gdzie szamba są zamulone totalnie gdzie ktoś mówi, że ma trzecią komorę a w ogóle jej nie ma tylko bezpośrednio z budynku wypływa do rzeki Bóbr. Jesteśmy wpisani w przyrodę gdzie coraz więcej jest turystów rowerzystów kajakarzy jest to masakra. Nie łatwo nam było głosować. Z drugiej strony widzieliśmy fakt taki, że nie przystąpienie do kanalizacji drugiej części Janowic to taka sytuacja nam się już nie powtórzy raz, że wygraliśmy projekt ten projekt i Janowice drugiej takiej szansy na pewno nie będą miały ani ze swoich pieniędzy tego nie zrobimy. Zdajemy sobie sprawę, że jest to trudne działanie finansowe i jeszcze nam się ciągnie ten Wodnik. Natomiast tak jak Pani Agata

powiedziała. Powiedziałem wyraźnie szczerze głosując, że ja sobie nie wyobrażam żebym miał zagłosować, bo głosowałem za kanalizacją, bo wiem, że nie ma innej opcji i tutaj będę głośno mówił. Natomiast nie wyobrażam sobie żeby drugą rzeczą, jako priorytet przedszkole nie istniał. Gdziekolwiek i jakie kol wiek pieniądze się znalazły wyobrażam sobie, że muszą być na działanie przedszkola. To, że będzie uchwała podejmowana w projekcie jest jakieś działanie. To, co powiedział Pan Wójt uzbrojenie terenu wyznaczenie terenu ja nawet uważam, że wszystkimi sposobami żeby ruszyć z fundamentami, co kol wiek, jeżeli się ruszy to inwestycja pójdzie do przodu czy to będzie z pomocy funduszy sołeckich czy z pomocy sponsorów czy to będzie z zaoszczędzonych pieniędzy. Ja wielokrotnie na komisji, która była w tym tygodniu wstrzymałem się od głosowania za innymi rzeczami, które też były bardzo ważne nie wielka kwota około 20 tys. zł, bo wiedziałem, że w zamian za zrobienie delikatnego remontu te pieniądze przydadzą się na projekt przedszkola. Uważam, że większość radnych też tak uważa i się wypowie. Nie wyobrażam sobie, że ta ilość dzieci, która zwiększa się teraz w przedszkolu żeby była na tych samych zasadach jak dotychczas. Od lat słyszałem, co by się stało gdyby był pożar gdzie jest droga ewakuacyjna wiem, że są trudne sytuacje i nie jest to łatwa sytuacja dla każdego. Uważam, że te dwa priorytety kanalizacja i budowa przedszkola. Ja sam zaproponowałem ten nowy teren przy Orliku uważam, że jest to fantastyczne miejsce. Jest to miejsce na uboczu spokojne jest blisko Orlik blisko stadion sportowy wzdłuż ulicy dojazd do Zielonoświątkowców jest miejsce na parking ( 20 samochodów). Jest to równy teren, który nie wymaga przeróbek wzmacniania skarb. Blisko do szkoły, jeżeli będzie to związane ze stołówką. Myślę, że warty rozpatrzenia ten temat. Rozmawialiśmy z Wójtem, że szkoda tracić 60 tys. zł na przeniesienie linii energetycznej naprzeciwko byłego ośrodka zdrowia jak można te pieniądze zainwestować już w fundamenty.

**Radna Anna Skotarek** - ja również uważam, że przedszkole trzeba wybudować dla dzieci, ale skłaniam się też do myśli radnego Piotra, aby tymczasowo przenieść te dzieci do budynku tam gdzie teraz są klasy pierwsze i trzecie. Można przemyśleć przeniesienia przedszkola na ten czas dopóki nie wybuduje się nowego przedszkola. A może spotkać się w szkole i my, jako rada przejść się po szkole porozmawiać z Panią Dyrektorem przedszkola i Dyrektorem szkoły i ewentualnie poszukać rozwiązania na miejscu.

**Sołtys wsi Trzcńska Agata Brodziak**- o ile znajdzie się jakieś rozwiązanie w szkole to będzie wymagało dużego remontu.

**Dyrektor Przedszkola Violeta Borowy** – uważam, że trzeba byłoby porozmawiać z Dyrektorem Wiśniewskim. Natomiast opinia rodziców i taka propozycja padła jak przyszedł Pan Przewodniczący i w obecności rady rodziców. Proszę państwa te dzieci są w przedszkolu 4 lata maksymalnie a potem idą do szkoły. Rodzice są skłonni żeby te gimnazjum ( ten budynek) funkcjonował na potrzeby szkoły. Ja tutaj wcale się nie dziwię ani państwu ani rodzicom, że interes dzieci szkolnych jest też ważny. Tam jest możliwość zrobienia trzech oddziałów świetlica jest malutka. W tej chwili nie ma oddziału mniejszego na przyszły rok jak 20 dzieci w przedszkolu. W trzech latkach jest już 21 dzieci w czterolatkach jest 20 dzieci a pozostałe oddziały mają po 25 dzieci. Ja muszę przyjąć 90 dzieci w przyszłym roku. Tamte pomieszczenia nie spełniają warunków tam nie ma czwartego pomieszczenia. Świetlica jest to takie pomieszczenie gdzie woda leci po ścianach. Tam nie ma możliwości dzieci pościć na cały dzień. My, jako przedszkole od 25 lat jesteśmy tzw. grzybem na głowie dyrekcji szkoły. Można być gościem, ale też trzeba mieć swoje granice. Dyrektor szkoły potrzebuje pomieszczenia na funkcjonowanie szkoły i tu nie mamy wyjścia jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji. Gdyby doszło, do jakiego kol wiek wypadku to niestety odpowiedzialność za bezpieczeństwo ponosi dyrektor, czyli spada na mnie. Rodzice po prostu są bardzo sceptycznie do pomysłu przejęcia gimnazjum ( tego budynku) podchodzą i ja zresztą też wywoła to niesamowity konflikt w szkole, który raczej nie wpłynie na naszą sytuację.



**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie gimnazjum ( budynku) są bardzo trudne tematy. Wołałbym żebyśmy mieli przedszkole wybudowane ładne i piękne. Natomiast całość możliwości gminy skazuje na to, że w tym i przyszłym roku nie wydarzy się. Natomiast pomysł oddania budynku gimnazjum na przedszkole jest z mojego punktu widzenia i wielokrotnie omawianego z dyrekcją i obserwacji ojca dwójki dzieci, które kończyły przedszkola a teraz uczęszczają do szkoły jest absurdem. Dzisiaj chcielibyście żeby te budynki gimnazjum przeznaczyć na przedszkole a jutro jak dzieci pójdą do pierwszej klasy będzie krzyk, że one nie mają swojej sali gimnastycznej dla dzieciaków z klasy I-III żeby byli oddzielone od klas wyższych. Jest to absurd z mojego punktu widzenia niewykonane. Jako Wójt Gminy i organ prowadzący zarówno przedszkole i szkołę nigdy w życiu na to się nie zgodzę? Rada, przy jakim kol wiek nacisku do tego nie przymusza i cos takiego nie będzie mieć miejsca powiedziałem wprost i bardzo precyzyjnie. Natomiast od 6 lat sprawuje funkcje Wójta nie było roku żebyśmy z dyrekcją szkoły się nie spotykali i nie rozwiązywali o problemach naszego przedszkola. Nie było roku żeby przedszkole na zasadzie wydzierania, bo czasem dyrekcja porozumiewali się a czasem musiałem tupnąć nogą, jako organ prowadzący, że będzie taka decyzja i tak to będzie zrobione. Natomiast nie było to i nie wynikało to ani ze złej woli Pani Dyrektor, bo chce i walczy o te nasze najmłodsze dzieciaczki ani ze złej woli dyrektora szkoły, bo on również ma obowiązek naturalnie walczyć o tą młodzież od I do VI a później od I do III gimnazjum. Nie było tu niczyjej złej woli tylko bardzo trudne sytuacje, o czym mówiłem na spotkaniu rodziców. Temat dostosowania obiektów szkoły wraca gdzie jestem również po rozmowach z Dyrektorem i myślę, że z mojego punktu widzenia i całości metodologii postępowania przy tym i administracyjnego obowiązku czy odpowiedzialności Pani Dyrektor to jest ten moment abyśmy się spotkali w trzy sztuki i jasno i precyzyjnie omówili i rozwiązali te problemy. Natomiast zrozumcie mnie państwo zarówno ze strony rodziców, jaki i radni, że jako organ prowadzący i szkołę i przedszkole muszą znaleźć jakieś dobre rozwiązanie. Faktycznie bezpieczeństwo, o czym wspominał radny Lesiński ( przeciwpożarowe) spędza sen z oczu nie tylko dyrektora, ale też ja, jako organ prowadzący też za to odpowiadam i spoczywa też to na mojej głowie. Jeszcze odnośnie obiadów mamy jedna stołówkę szkolną, która obsługuje dzieci od klas najmłodszych do najstarszych i mamy poukładane godziny lekcyjne, że przerwy są 5 minutowe i dzieci z pierwszych klas mają jeszcze bardziej utrudnione, bo muszą zjeść w 15 minut obiad. Rozwiązaliśmy inne rozwiązanie odnośnie posiłków, ale jasno i precyzyjnie powiedziano, że stołówka szkolna jest najtańszą formą dożywiania naszych dzieci. Dwa podane przez Dyrektora rozwiązania tego problemu i skupienia przedszkola w dwóch miejscach pobliskich gdzie jeden związany jest z wydatkami, co, do których jeszcze nie mam szacunku a drugi z nakładem mniejszym finansowym. Natomiast jeden, co, do którego jeszcze nie mam szacunku zrobionego nie kolidowałby z budynkami realizowanymi przez gminy na cele edukacji sportowej. Ten drugi może łatwiejszy do zrealizowania. Natomiast są bardzo logiczne bardzo precyzyjne argumenty pana Dyrektora, jako kontra mówię o łączniku między szkołą a salą gimnastyczną, ale nie jest to i nie czuje się na siłach bez obecności Dyrektora kierownika placówki oświatowej do szczegółowego przebiegu sprawy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – z całą pewnością trzeba mieć świadomość tego, że czego byśmy nie chcieli zrobić to finanse będą z tym związane. Gdzie byśmy tych dzieciaków przenieść z tej góry gdzie mamy podstawowy problem tego ( brak zabezpieczenia w razie pożaru) czy jakiego kol wiek wypadku to zawsze z tym będą wiązały się z tym finanse? Moim zdaniem też jest to, że należy usiąść lub przejść się po szkole sprawdzić pomieszczenia, które mogłyby być zaadaptowane na potrzeby przedszkola ( rozwiązanie tymczasowe), bo nie mówimy tu żeby tak miało zostać, bo z doświadczenia i pisma wynika, że te rozwiązania tymczasowe trwają już 25 lat. Uważam, że należy sprawdzić

czy są pomieszczenia, które można zaadaptować, w jaki sposób i z jakimi nakładami finansowymi. Uważam, że powinniśmy się zastanowić i dać szansę dogadania się wam w trójkę bez ingerencji naszej czy też po prostu zwołać nadzwyczajną sesję w szkole tak żeby radni mogli uczestniczyć w tym procesie i żeby na ten temat wiedzieli więcej, bo może mieliby swoje pomysły na ten temat. Myślę, że jeszcze dzisiaj przedyskutujemy ten temat i dojdziemy do wniosku, w jaki sposób to rozwiązać.

**Radny Piotr Lesiński** - wiem, że temat nie jest łatwy. Pani Violeta stara się ja najbardziej i Dyrektor też dokłada starań, jako to wszystko poukładać. Natomiast przeniesienie przedszkola tego budynku (gimnazjum) to, co mówiła Pani Agata to jest tak samo jak byśmy podjęli decyzję o przerabianie byłego ośrodka zdrowia na przedszkole. Wiadomo, że adaptacja starego budynku jest gorsza niż wybudowanie nowego parterowego budynku, który spełnia wszystkie wymogi sanitarne itd. Wiem, że nie jest łatwo, bo i tamten ten budynek, bo pracowałem w nim 20 lat w piwnicy, bo tam miałem szatnie. WF mieliśmy na tej małej sali. W tym budynku była jest i będzie wilgoć, bo fundamenty są na kamieniach. Później miejsce gdzie mają I klasy (w tym starym budynku) powstały nowe drzwi żeby dzieciaki z I klasy nie miały kontaktu z gimnazjalistami i klasami I-VI też na prośbę rodziców właściwie to było robione żeby te dzieci były bezpieczne na swojej świetlicy i swoich klasach. My, jako radni najbardziej możemy myśleć o tym gdzie nasze uchwały mogą być za nowym przedszkolem i myśleć o tym żeby jak najszybciej zrobić niż adaptować pomieszczenia w szkole. Pomieszczenia możemy obejrzeć natomiast decyzję będą podejmować władze wspólnie z dyrekcją szkoły i przedszkola.

**Radny Dariusz Podkański** - dobrze byłoby ruszyć jakąś procedurę w sprawie którejś działki, bo mamy jakieś pieniądze, bo jak Wójt powiedział, że wyrok Wodnika gdzieś 11 kwietnia może zacząć, chociaż projekt zrobić. Jak będziemy mieli projekt to sprawa fundamentu etapami będzie się wznosił i rodzice będą widzieli, że coś się dzieje? Do tej pory jakieś spotkania Pani Dyrektor z Wójtem. Przyszła Pani Dyrektor z rodzicami i okazuje się, że rozmowy mieliście i o czym tu rozmawiamy. Maja propozycja wydzielić jakąś działkę i ruszyć a pieniądze w miarę pozyskiwania się znajdują.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - co do jednego ja zupełnie się z tym zgadzam, że to przenoszenie tymczasowe to wszystko prowizoryczne. Pytanie tylko, co z finansami. Dom można budować kilka lat a nie przedszkole. Przedszkole, które powinno być finansowane ze określonych środków programów, bo wiemy doskonale, że sami tego nie dźwigniemy. O ile będziemy robili kanalizację to te słowa Pana Skarbnika, że przez 4 – 5 lat oczywiście ta odpowiedź, która padła na poprzedniej sesji nadal jest aktualna.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - chodziło o to, że nie otrzymamy żadnego kredytu na inwestycje

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – przedszkole na moją wiedzę tu odnoszę się do Pana radnego Podkańskiego to nie jest tak, że nic się nie dzieje. W momencie sprzedaży ośrodka zdrowia ja ruszyłem prace i wiem, że ewentualne usunięcie kolizji to nie będzie 60 tys. zł tylko około 40 tys..zł i jak dobrze uprzemy się to będziemy później tą energetykę, jako nakaz odkupienia od nas to, co myśmy zrobiliśmy. Wiemy, że będzie można, jeżeli uzyskamy decyzje celu publicznego na budowę przedszkola na działce (naprzeciwko nowego ośrodka zdrowia) będziemy mogli wycinać drzewa w zamian za nasadzenia. Mamy 2 działki łącznie, których można zacząć coś myśleć. Proszę państwa jesteście cały czas na bieżąco praktycznie informowani o sytuacji finansowej gminy, co nas czeka, o czym wiemy itd. Przedszkole na mój rachunek jest to około 1 mln. zł Na chwilę obecną pieniądze w ZIT w ramach, którego funkcjonujemy na przedszkola zostały wyczerpane łącznie z tym, że ich zabrakło. Stara Kamienica cały czas stara się żeby z innych środków im dodano, chociaż około 350 tys. zł. Póki, co jest to trudna rzecz śledziliśmy temat, ale głównym priorytetem jest kanalizacja i do momentu podpisania umowy dotacyjnej urząd się wywiązał. Jeżeli nic się nie wydarzy (tak

jak było 6 lat temu) nie widzę przeciwwskazań żeby zainwestować w uzbrojenie terenu z przyłączami ( 50 tys..zł) łącznie z pozyskaniem pozwolenia na budowę i czekać może za 2- 3 lata może jakieś dofinansowanie pojawi, po które będziemy mogli sięgnąć. Może uda się i pojawia się możliwości podbudowania budżetu gminnego żeby skądś te pieniądze na wkład własny mieć. Na dzień dzisiejszy mamy realia takie, jakie mamy i jakbym miał powiedzieć już dzisiaj w perspektywie 2 lat, jeżeli gmina będzie miała możliwość pozyskać środki zewnętrzne i dołożyć ze środków własnych, jako gmina i wybudować przedszkole na moją wiedzę na dzisiaj absolutnie takiego czegoś nie zrobimy. Musimy ogłosić przetarg na wykonawstwo sieci i przetarg na kredyt bankowy. Nie wiem, kto przystąpi nam do tej sieci kanalizacyjnej i jeżeli przystąpi czy za maksymalną te pieniądze, które mamy z budżetowane jak wystąpi za mniejsze to będzie super a jeżeli za z budżetowane to też będzie nie najgorzej, ale nadal nie wiem, co będzie w momencie kredytów bankowych. Czy takie kredyty bankowe będą? Działania możemy podjąć po podpisaniu umowy ze Skarbnikiem od razu ogłaszamy przetarg zarówno na udzielenia kredytu jak i na wykonawstwo. Na dzień dzisiejszy na pewno przez 2 lata to się nie wydarzy.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - w WPF kredyt jest przewidziany na 2018. Czyli tak naprawdę musi znaleźć się w uchwale budżetowej będzie opiniowana przez RIO.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – to, po co była ta nadzwyczajna sesja odnośnie WPF.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - na podstawie uchwały, WPF jest kierunek rozwoju gminy i zapisy, które będą robione. Łącznie ze stanem na dzień dzisiejszym podjęcia uchwały wszystkie wskaźniki gmina spełniała i tego RIO nie zakwestionowało.. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych opinia dodatkowa, która dotyczy tylko zaciągniętych kredytów może dotyczyć tego, kiedy budżet jest uchwalony na dany rok i kiedy ten kredyt jest zaciągany.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – wcześniej powiedziano nam, że musimy zwołać sesję nadzwyczajną po to żeby przegłosować uchwałę WPF z kredytem na kanalizację a teraz Pan mówi, że RIO nie może zaopiniować wydatku kredytowego, bo nie ma budżetu na przyszły rok. Wcześniej pytałem czy aby na pewno celowe jest podejmowanie tej uchwały w tym momencie, kiedy kredyt będzie na rok przyszły. Czy tak czy tak nie możemy rozpocząć procedury kredytowej dopiero w przyszłym roku?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - załącznik WPF jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie, które uwzględnia dana inwestycję i dane kredyty i zdolność gminy. RIO nie miało zastrzeżeń do WPF, któremu przedłożyli.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – mówi Pan, że WPF jest załącznikiem do wniosku składanym na kanalizację. Wniosek na kanalizację był składany dużo wcześniej niż podejmowaliśmy uchwałę.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – do podpisania umowy.

**Radny Piotr Gołębski** - odnośnie inwestycji i kanalizacji. Skoro w dniu jutrzejszym ma być podpisana umowa na dofinansowanie i będziemy rozpisywać przetarg na wykonanie tej inwestycji to jak możemy ruszać z tą inwestycją, jeżeli nie będziemy wiedzieć czy w ogóle dostaniemy kredyt.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – rozpiszemy przetarg zobaczymy, jaka kwota będzie w przetargu. Czy kwota, która jest zaplanowana na inwestycje czy taką kwotę osiągniemy? Jeżeli nie osiągniemy takiej kwoty, ( bo będą wyższe) to z automatu piszemy do Urzędu Marszałkowskiego, że rezygnujemy z umowy, ponieważ nas nie stać.

**Radny Piotr Gołębski** – my będziemy rozpoczynać inwestycje a jeżeli przegramy sprawę z Wodnikiem lub nie rozłożą nam na raty i żadne negocjacje nie przyniosą skutków to wiadomo, że cały budżet się burzy na ten rok i rok kolejny. Wiadomo wtedy jest ogromne ryzyko nie otrzymania tego kredytu w miesiącu grudniu. Więc my będziemy rozpoczętą

inwestycją, na którą nie będziemy mieli środków. Najpierw musimy wyłożyć środki własne pokryć wszystko łącznie z Vatem i dopiero później będziemy dostawać dotacje i zwrot Vat. Tutaj mam takie moje zaniepokojenie z rozpoczętą inwestycją i niepewną sytuacją finansową jak za to zapłacimy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - proszę być spokojnym nie podpiszę umowy na rozpoczęcie czegoś, na co nie będę miał pieniędzy. Jeżeli nie będziemy mieli możliwości pewności w dniu podpisania umowy z wykonawcą na wykonawstwo tak potężnej inwestycji, że nas na to stać, że mamy na to pieniędzy to pod takim czymś się nie podpiszę.

**Radny Piotr Lesiński** – odnośnie przedszkola. Mimo wszystko, jakich kol wiek nakładów ruszyć. Budowa domu jednorodzinnego trwa 5-6 lat i to rodzinę cieszy. jeżeli my mamy głosować o zmianie budżetowej, że będzie na projekt budowany, jeżeli Urząd Gminy wyznaczy działkę na budowę przedszkola i media, które doprowadzi energetyka następnie wodę kanalizację to na pewno coś się będzie działo.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**- tu trzeba mieć przygotowane zaplecze działka projekt tak żeby nie budować tego przez wiele lat, bo to nie taka forma budowy. Panie Wójcie mówił Pan, że w 2017r. nie było płatności, o jakich płatnościach Pan mówił. Czy to chodzi o Wodnika?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - przewidzianych w projekcie kanalizacji związanych realizacja inwestycji. Odnośnie Wodnika jak już państwa od dłuższego czasu informuje, że dla nas są wartościami spornymi do momentu dopóki nie otrzymamy nakazu sądowych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** - odnośnie budowy przedszkola. Jeżeli ze środków zewnętrznych to też nie możemy sobie pozwolić żeby tą budowę rozpoczynać albo robić etapowo tylko trzeba ją robić w całości w pewnym okresie czasu, który się wpisze we wniosku. Jak najbardziej dzisiaj będziemy podejmować uchwałę o tym czy przeznaczyć pieniądze na wykonanie projektu czy nie? Pewne kroki już będą podjęte. Tutaj w piśmie od państwa zostało zawarte pytanie dotyczące, w jaki sposób do czasu budowy przedszkola zapewnić ten bezpieczny pobyt. Uważam, że te dwie rzeczy powinny przebiegać równolegle, czyli z jednej strony podejmujemy kroki budowy przedszkola i z drugiej strony rozwiązujemy problem, który jest teraz. Bo jeżeli to ma trwać 5-6 lat to jedni powiedzą, że to "tylko" a drudzy powiedzą, że "aż." Druga sprawa odnośnie kanalizacji. Jeżeli kredyt otrzymamy w 2018 roku a przetarg będzie rozpisywany jeszcze w tym roku. Wyłoniony wykonawca, jeżeli w tym rok to, kiedy będzie podpisana umowa z tym wykonawcą. W tym roku czy dopiero jak dostaniemy kredyt.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Skarbnik zaskoczył mnie, ale ja nie wyobrażam sobie podpisać umowę z wykonawcą nie mając zapewnienia finansowego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota**, – jeżeli okaże się, że będzie podpisywana w przyszłym roku i inwestycja rozpocznie się w przyszłym roku a jak pamiętam ma to być zrealizowane do listopada.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie ma możliwości żebyśmy zrealizowali od stycznia do listopada. Podkreślam stanowczo, że jeżeli nie będę miał zapewnienia finansowego nie podpiszę umowy.

**Radny Piotr Gołębski** - we wspomnianych zmianach w uchwale budżetowej też przenieść zmiany o opracowanie operatów szacunkowych i na komisji Pan Skarbnik wspomniał, że między innymi jest na przygotowanie operatów szacunkowych na potencjalne dwie działki pod przedszkole na ulicy Wojska Polskiego. Jak mam rozumieć jest rozwiązanie, jakie można środki uzyskać z tych działek a ewentualnie budować przedszkole naprzeciwko Orlika? Moim zdaniem jest to lokalizacja najrozsądniejsza.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Orlik jest to bardzo świeży temat. Kiedyś na początku jak mieliśmy ciężko z finansami ( 2011-2012) był bardzo duży nacisk żeby sprzedawać wszystko, co było można. Pamiętam, że osoby starsze wiekiem gospodarzyły na tych działkach i na

chwile obecną można zauważyć, że wszystko tam jest zadbane posadzone drzewka owocowe piękne altanki ławeczki. Odnośnie tej lokalizacji nie umie się wypowiedzieć, co zrobimy. Na pewno zapytamy dzierżawców, co oni na to. Jeżeli by wchodziła w grę budowa przedszkola to czy jest możliwość rozwiązania umów jeszcze teraz albo po tym okresie. Jeżeli chodzi o te 5 tys. zł. To bierzemy pod uwagę tą działkę zadrzewioną zalesioną naprzeciwko nowego Ośrodka zdrowia albo tą działkę gdzie było targowisko z kolizją energetyczną. Jeżeli byłyby do wyboru dwie działki to decyzja jest nasza, że jedna ok. a drugą sprzedajemy. Na chwilę obecną mniej będzie nas kosztowała działka naprzeciwko nowego Ośrodka Zdrowia.

**Radna Anna Skotarek** - odnośnie wypowiedzi koleżanki Alicji zgadzam się jak najbardziej, że trzeba te dwie sprawy naraz prowadzić zarówno budowę przyszłego przedszkola, ale też pomyśleć o dzieciach gdzie będzie ich około 90 i trzeba ich umieścić nie tylko na samej górze, ale w miarę możliwości gdzieś niżej. Myślę, że można byłoby spotkać się z dyrekcją szkoły i przedszkola razem przejść się po szkole i poszukać rozwiązania może radni będą mieli nowe pomysły żeby gdzieś umieścić w miarę niżej te dzieci w dwóch miejscach

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – zapewniam państwa, że jako organ prowadzący rok rocznie rozmawiam na temat nowych sal i nowych pomieszczeń dla przedszkola. Nie było roku żebyśmy nie pomagali, jako pracownicy gminy w przystosowaniu tych rzeczy. W tym roku jakoś się wydarzyło, że na skutek pismo rodziców skierowane zostało do Was i nie wyobrażam sobie, że nie podjęlibyśmy takiej rozmowy, bo od 6 lat rozmawiamy na ten temat. Natomiast rada rodziców skierowała pismo do Rady Gminy i to jest wasza decyzja czy będziecie tam chcieli odpowiedzieć coś czy nie. Jak najbardziej za strony organu prowadzącego i Wójta Gminy i dyrekcji obu placówek, jak co roku będą podjęte? Podkreślam jeszcze i myślę, że Pani Dyrektor nie zaprzeczy tak jak wyglądało nasze przedszkole 6 lat temu a jak wygląda na dzień dzisiejszy mimo trudności to jest wyjście na przód to jest przyjęcie większej ilości dzieci w tym też trzy latków. Sugestie radnych nie zostaną rzucone do kosza.

**Dyrektor Przedszkola Violeta Borowy** – myśmy nie przyszły walczyć myśmy przyszły z prośbą, o jaką kol wiek decyzję odnośnie budowy przedszkola. Były nie jasności mamy wątpliwości tak szczerze sprawa Wodnika nie ukrywam nas zaskoczyła. Myśmy nie wiedzieli o takim długu gminy i byliśmy przekonani, że sprzedaż budynku ośrodka zdrowia to natychmiast rozpoczęcie procedury budowy przedszkola. Pozwólcie państwo, że w takiej sytuacji myśmy wytrwali 25 lat w tym budynku. Pozwólcie państwo w tej chwili na spotkanie nasze wspólne moje dyrektora i Wójta. Myślę, że dogadamy się w sprawie dalszego funkcjonowania przedszkola w szkole i myślę, że nie na pięć lat na pewno krócej. Jeżeli macie państwo jakieś sugestie, bo wiem, że Dyrektor wie najlepiej, bo sam jest gospodarzem budynku i wie najlepiej, jakie będzie miał możliwości. Dzisiaj jest spotkanie z kuratorem, na które ja również zaraz pojadę i dowiemy się jak to będzie wyglądało w przyszłym roku. Będziemy wiedzieli, jakie będziemy potrzebowali pomieszczenia. Najpierw w tym temacie musimy się zorientować. Spotkamy się w trójkę i uzgodnimy. Jeżeli nie dojdziemy do porozumienia, jeżeli nie będzie możliwości funkcjonowania a nie wierzę w to, bo co roku spotykamy się i znajdujemy jakiś konsensus. Celem naszego spotkania i tego pisma było skierowanie państwa uwagi na budowę przedszkola, ponieważ jest to dla nas najważniejsze. Zbyt duże nadzieje pokładaliśmy i te nadzieje narastały i wiedzieliśmy, że Sprzedaż budynku ośrodka zdrowia to jest dla nas światelko do budowy przedszkola. W tej chwili te nadzieje nam przygasły.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – myślę, że propozycja, która padła o tym, aby Wójt Pani Dyrektor przedszkola i Dyrektor szkoły wzięli w swoje ręce sprawę i doszli do konsensusu. Natomiast prosiłbym o przedstawienie wyników dokładnego ustalenia waszego posiedzenia, które ja przedstawię radnym i myślę, że na pewno znajdzie się krótkotrwałe wyjście dla dzieci i dla wszystkich. Natomiast padło pytanie, co do budowy przedszkola,

kiedy to zadanie stanie się priorytetowym zadaniem dla rady gminy. Proszę mi wierzyć, że myślę, że tak jak tu wszyscy jesteśmy to dla każdego z nas budowa przedszkola jest priorytetem. Obawy są, że jak pójdziemy w inwestycje kanalizacji to przedszkole odsuniemy na kilka lat. Pan Piotr powiedział, że nie wyobraża sobie żeby szambo wypływało z domu prosto do rzeki. Ja też się z tym zgadzam. Myślę, że pieniądze się znajdują. Tutaj podejmowaliśmy decyzję i tutaj było takie moje zdanie, że albo kanalizacja albo nic poza tym i tutaj różniliśmy się w tym wypadku. Mam nadzieję, że to przedszkole dojdzie do skutku, że cud się wydarzy i sprawy kolejnej nie przegramy. A proszę powiedzieć Panie Wójcie a co będzie jak przegramy to czy myśleliście naprzód jak potoczą się finanse gminy jak dalej potoczy się historia czy czekamy na wyrok a potem myślimy. Jak to wygląda?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – firma Wodnik nie chce podjąć, jakich kol wiek rozmów rozłożenia na jakiekolwiek raty. Po otrzymaniu wyroku dla siebie satysfakcjonującego bardziej myślimy na tym jak zabezpieczyć bieżącą działalność np. wypłatę dla nauczycieli i pracowników przed petycjami komorniczymi. Jeżeli tak a nie inaczej się wydarzy to ciężko powiedzieć czy będziemy próbowali w ogóle balansować na granicy żeby uniknąć takiej sytuacji, która była na przestrzeni (2010-2011) do czegoś takiego nie chciałbym dopuścić. Czekamy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – zapewne na następnej sesji będziemy dużo więcej wiedzieli na ten temat. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to ciężka sytuacja, bo kredyty mamy już, które spłacamy a jeszcze będą kolejne do wzięcia. Natomiast, jeżeli Wodnik nas rzeczywiście rozłoży to sytuacja będzie bardzo a bardzo ciężka. Wiemy też to, co padło na poprzedniej sesji, że projekt kanalizacji żeby dostał dofinansowanie musimy spełniać kilka lekko naciąganych warunków. Obniżaliśmy ilość ludzi na km. sieci tak samo pensjonariuszy ze szpitala rehabilitacyjnego, jako stałych mieszkańców gminy. Doskonale wiemy, że jest to duża inwestycja, która będzie nas dużo kosztowała. Natomiast czy będzie nas na to stać to będzie już wiadomo na kolejnej sesji.

**Sołtys wsi Trzcinka Agata Brodziak** - ja jeszcze chciałam powiedzieć odnośnie tego pisma, które wpłynęło do Rady niepodpisane. To ja w imieniu własnym Pani Dyrektor i rady rodziców mówię, że to nie jest pismo od nas. Takie chodzą pogłoski, że to my. My swoje pismo przedstawiliśmy, pod którym wszyscy się podpisaliśmy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – odnośnie tego pisma nie będę się wypowiadał.

**Radny Piotr Gołębski** - odnośnie rozprawy wtorkowej i przeniesionego wyroku na 11 kwietnia. Mam pytanie czy jakieś światło w tunelu się pojawiło. Czy sąd nie zapoznał się jeszcze z e wszystkim materiałami?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – sąd w składzie trzy osobowym zadał 2 pytania dla mnie dziwne. Jedno dot. zapisu umowy, które mówi o możliwości podniesieni stawek za odbiór ścieków w ramach podnoszonych taryf rok rocznie. A drugie pytanie odnośnie załącznika i kilku załączników odnośnie kar postępowych sądowych od 99-117 **dotyczących** wartości przeliczeniowych po badaniu ścieków i ceny jednostkowej poszczególnych ścieków.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – czy na odczytanie wyroku Wójt jedzie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - tak 11.04.br o godz. 14:30

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - łącznie z **odsetkami** .....

**Mecenas Janusz Konkol** – rozłożyło się to na kilka rozpraw Sądu Apelacyjnego. Wodnik w odpowiedzi na apelację dołączył właściwe dane. W odpowiedzi na apelację Wodnik zawarł wniosek dowodowy wnosząc dane z właściwych tych analiz. Na rozprawie w sądzie apelacyjnym, na której nie uczestniczyłem, ale protokół przeczytałem. Sąd w pierwszym momencie oddalił wniosek dowodowy Wodnika i gdyby się to utrzymało to sprawa byłaby już jasna. Natomiast po 15 minutach Sąd wznowił rozprawę uchylił pierwotne postanowienie i dopuścił te analizy. Jedno, co można na tle całego postępowania apelacyjnego wnioskować



to, że skład sądzący ma wątpliwości prawdopodobnie wiele płaszczyznowy. W tej chwili zostało odroczone ogłoszenie orzeczenia.

**Dyrektor Przedszkola Violeta Borowy** - my możemy liczyć na to, że decyzja o projekcie budowy przedszkola będzie podjęta na ten moment.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – za siebie mówię, że zdecydowanie tak i nie ma tutaj radnego, który byłby przeciwko projektowi budowy przedszkola.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przerwa 12:00 – 12:10**

#### **4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - sprawozdanie Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym 23.2-29.3.2017

##### **Inwestycje:**

- złożyliśmy wniosek Gminy do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (PROW) w sprawie modernizacji szatni i terenu zielonego koło szatni na boisku GLKS – w razie dofinansowania (30 tys. dotacji) będziemy informować o szczegółach, rozstrzygnięcie w maju

- ogłosiliśmy przetarg na most w Starych Janowicach - oferty do 4 kwietnia w takiej samej technologii jak most w Trzcińsku, to jest z promesy 201 tys. (na 80% zadania)

##### **Finanse:**

- czekamy na rozstrzygnięcie w sądzie sprawy Wodnika- 11 kwietnia

- jeden znaczący dłużnik podatkowy zapłacił przy udziale komornika sądowego 34 tys. zł należności

- zapłaciliśmy 34 tys. zaległości za zajęcie pasa drogowego dla powiatu, dot. instalacji wodno.-kanalizacyjnej w Komarnie

- od lutego podwyżki dla urzędników UG pracowników technicznych po 250 zł brutto/mies. oraz dla GOPS i biblioteki.

- spotkanie z dyrektorem GZSZ w sprawie dodatków do plac nauczycielskich: wkrótce proponujemy uchwały, które będą krokiem w stronę odzyskania poziomu dodatków wypłacanych do 2012 r.

- pozyskaliśmy dofinansowanie na usuwanie azbestu pozyskano z WFOŚGW na 8, 5 tys. zł (stosownie do naszych możliwości i potrzeb, o czym było mówione już wcześniej)

- informacja GKRPA: wypiliśmy w 2016 r. alkoholu za 3, 294 mln zł (wg kosztu: 66% piwo, 28% wódka itp., 6% wina); najbardziej niepokoi ok., 110 tys. butelek wódki sprzedanej w gminie, co oznacza, że każdy statystyczny 1 dorosły mieszkaniec (3426 osób) w ub. roku kupił (i chyba wypił- czasem częstował, kiedy indziej był częstowany) 32 butelki wódki (po 20 zł), nie licząc 136 puszek piwa (po 2 zł) i 5 butelek wina (po 10 zł); odliczywszy niepijących i pijących niewiele, wynik dla pozostałych jest znaczący; jedyną korzyścią społeczną poza obrotem w sklepach jest tzw. kapslowe w łącznej kwocie rocznej 73, 6 tys. zł

##### **Nieruchomości i zagospodarowanie przestrzenne:**

- plan miejscowy Komarna - wysłany do uzgodnień i opiniowania (23 instytucje) - czekamy do końca kwietnia

- w wyniku posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej zatwierdzono (z uwagami) projekt opinii urbanistycznej dotyczącej istniejących planów, w tej sprawie zostanie skierowana do Rady Gminy uchwała ws. zatwierdzenia ostatecznej wersji analizy przestrzennej gminy (dokument od niedawna towarzyszący opracowywanym planom miejscowym, o czym mówiono było już na poprzednich sesjach)

- dokonana została sprzedaż 1 mieszkania komunalnego dla lokatorów

### **Sprawy społeczne:**

- odbyła się kwalifikacja wojskowa (przy udziale naszego urzędnika) w celu nadania kategorii wojskowej: 25 młodzieńców z 1998 r. (w tym roku nie wzywano na kwalifikację kobiet)
- zaplanowany na 31 marca strajk szkolny w GZSz ramach ogólnopolskiego strajku ZNP-organizowany z powodu płac nauczycieli i przeciw reformie oświatowej - nie odbędzie się: nauczyciele nie wyrazili takiej zgody, natomiast budynek będzie oflagowany
- zgłosiło się 6 opiekunów kotów, są już pierwsze zabiegi sterylizacji/kastracji (2 koty z Komarna i 2 koty z Trzcinka)

### **Sprawy gospodarcze:**

- trwa kolejna akcja sprzątania Bobru: do 1 kwietnia ( zakończenie o godz. 14; 00) również 1 kwietnia wywózka gabarytów
- do 15 maja czas na sprzątanie pozimowe ulic, nastąpi prawdopodobnie ok. 15 kwietnia
- zamówiliśmy 15 ton masy asfaltowej za 7, 7 tys. zł do latania dziur w drogach gminnych
- przysłano tabliczki z nowymi nazwami ulic, wkrótce montaż i ulica Świerczewskiego odchodzi do historii
- uzyskaliśmy 17 marca decyzję Starosty na wycinkę jarzębów z Alei- niestety decyzja nie zdąży się uprawomocnić przed sezonem lęgowym, więc wytniemy jesienią i wtedy dosadzimy nowe 10 jak się przyjmą, to w uchwale podamy nową liczbę drzew chronionych, jako część pomnika przyrody)
- zakupiono pokrywy na kosze na śmieci 10 szt. w miejsce zniszczonych przez chuliganów
- w trybie pilnym, po pożarowym odbudowaliśmy i wyremontowaliśmy dwa kominy przy ul. Pionierskiej
- na ukończeniu jest wymiana elektryki i malowanie wewnątrz budynku GOPS.
- z ostatniej chwili z samego poranka awaria między ujęciem wody a zbiornikiem na Miedziance potężna wyrwa w ziemi. Pracownicy techniczni walczą od samego rana przy usuwaniu awarii

### **Kadry:**

- zatrudniony został konserwator na Zieloną Dolinę (1 etat do maja, potem zobaczymy)
- 4 osoby z PUP, ponadto na zlecenia: 2 serwisanci oczyszczalni i doręczyciel korespondencji

### **Wizyty, spotkania:**

- Święto Kobiet w Trzcinku, LGD Karpacz, UMWD -kanalizacja, Dr. Schneider-rozszerzenie strefy, KCGO- śmieci,
- miła uroczystość 50-lecie małżeństwa państwa Karpowicz z Radomierza
- Stowarzyszenie Faktor w sprawie zakończenia z dzierżawy gruntów w Miedziance, rewitalizacja w UMWD- obecny był Sekretarz Urzędu
- przyjęto około 25 mieszkańców
- korespondencja przychodząca.: 353 Analogicznie wychodząca.

Otwarcie dyskusji

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota - czy** sterylizacje kotów przeprowadza ta sama lecznica, z którą mamy podpisaną umowę. **Tak** – najlepsza cena.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** – wspominał Pan też o tabliczkach czy chodzi o te tabliczki, które będą na budynkach czy to są tabliczki uliczne.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - tabliczki** ze wskazaniem ul. Rudawskiej, Sudeckie, Trzcinka Komarno(, które były zgłaszane)

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – na poprzedniej sesji jak był Dyr. Szpitala rehabilitacyjnego również poprosił o takie tabliczki w kierunku szpitala żeby ułatwić kierunek dla ludzi.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – uważam, że leży w gestii wydatku szpitala.  
**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – dyrektor stwierdził, że on nie może tego zrobić, bo w ramach podpisanego kontraktu na leczenia nie może zakupić takich tabliczek.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – będę zmuszony przekazać Panu dyr., że też nie mogę realizować ze swojego budżetu tego, co nie jest moją własnością.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - Dyrektor w ramach kontraktu nie może reklamować swoich usług a tablice kierunkową może wykonać.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak, Halota** – **jakie** decyzje zapadły z Stowarzyszeniem Faktor

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mogę powiedzieć tyle i mam wiedzę taką, że państwo radni byliście poinformowani drogą e-mailową przez Panią Prezes. Natomiast czekają na zarząd i będą chcieli zrezygnować ze wszystkich obiektów i wszystkich działek.

Oдноśnie posiedzenia KB( poniedziałek) byłem na spotkaniu dot. południowej części woj.: Dolnośląskiego. Zapraszającym był Prezydent Miasta Wałbrzych Roman Szełemej dotyczyło to popularne ostatnio stwierdzenie dwóch prędkości rozwoju województwa Dolnośląskiego”. Tematem były omówienia tego jak rozwinięty i na jakim szczeblu rozwoju są północne części. Wszyscy z niepokojem obserwujemy dysproporcje, jakie występują w rozwoju naszego regionu. Jako pierwsze spotkanie i próba żeby zacząć głośno mówić o sobie i o tym, że poprzez szeroki rozwój północnej części województwa południowe części za chwilę nie będą mogły występować o dofinansowania o jakieś możliwości rozwojowe? Pierwsze takie zapoznawcze spotkanie w zamyśle Pana Prezydenta jest spotkanie w okręgu jeleniogórskim później w obrębie kłodzkim. Co z tego wyniknie zobaczymy zauważalne jest, że w woj.: Dolnośląskie jest podzielone na dwa?

**Sołtys wsi Komarna Kinga Milancej** - oодноśnie zakupu masy bitumicznej. Proszę o uwzględnienie łatania dziur w drogach a szczególnie do posesji 33 i ulicy Spacerowej.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to jest tylko masa bitumiczna do zabezpieczenia dziur w drogach asfaltowych. To jest kliniec po kolejowy. Natomiast to jest bardzo krótki remont.

**Radny Piotr Lesiński** - czy dobrze słyszałem, że pełny etat konserwatora na Zielonej Dolinie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - inaczej pełny etat zatrudnionego, jako pracownik obsługi. On będzie pracował od 1 marca na dolnie a teraz, jako pracownik od wszystkiego. Z zatrudnieniem na Zieloną Dolinę był bardzo wielki problem a z Panem z wyrokami sądowymi przychodzą na odróbki to się nie da pracować.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski**- pytanie oодноśnie zimowego utrzymania dróg. Kilka tygodni widziałem jak przez Mniszków przechodziło 2 panów i zbierali z poboczy śmieci. Mam pytanie czy to było w ramach zimowego utrzymania dróg czy w ramach śmieci, które Simeko obsługuje.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski**, – jeżeli tak było to byli nasi odróbkowicze.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

## **5. Informacja o podjętych uchwałach na XXVI sesji Rady Gminy.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** - odczytała informację o podjętych uchwałach na XXVI sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 23 lutego 2017r podjęła 3 uchwały.

Załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu

## **6. Podjęcie uchwał:**

### **6.1 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju Szkolnego**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - Podjęcie** niniejszej uchwały wiąże się z wprowadzaną od 1 września 2017 r. reformą oświaty, w związku, z czym ustawodawca zobowiązuje organy prowadzące do dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Pismem z dnia 11 stycznia 2017 r. Dolnośląski Kurator Oświaty zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do przekazania mu do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie sieci szkół, co uczyniono. Dolnośląski Kurator Oświaty wydał opinię pozytywną dla uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego zawartego w uchwale nr XXVI/130/2017 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, Rada Gminy w Janowicach Wielkich. Szkoła Podstawowa będzie zlokalizowana w dotychczasowym budynku szkolnym przy ul. Partyzantów 4 w Janowicach Wielkich, w którym dotychczas funkcjonował Gminny Zespół Szkół im. Wandy Rutkiewicz, obejmujący Szkołę Podstawową i Gimnazjum. W roku szkolnym 2017/2018 obowiązek szkolny w Szkole Podstawowej będą realizowały klasy I-VII szkoły podstawowej oraz klasy II i III gimnazjum, w roku szkolnym 2018/2019: klasy I-VIII szkoły podstawowej oraz klasy III gimnazjum, a od roku szkolnego 2019/2020: klasy I-VIII szkoły podstawowej. Zgodnie z wytycznymi ministerialnymi ze strony internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, Szkoła Podstawowa powstająca w wyniku rozwiązania Gminnego Zespołu Szkół może nosić imię dotychczasowego patrona. Szkoła Podstawowa będzie kierowana przez dyrektora szkoły we współpracy z wicedyrektorem. Dyrektor szkoły podstawowej będzie odpowiedzialny za administracyjno-ekonomiczne funkcjonowanie placówki, jako całości oraz dydaktyczny i wychowawczy poziom szkoły, realizację zadań zgodnie z uchwałami rady pedagogicznej i rady szkoły, podjętymi w ramach ich kompetencji stanowiących oraz zarządzeniami organów nadzorujących szkołę, tworzenie warunków do rozwijania samodzielnej pracy uczniów, zapewnienie pomocy nauczycielom w realizacji ich zadań i ich doskonaleniu zawodowym, zapewnienie w miarę możliwości odpowiednich warunków organizacyjnych do realizacji zadań dydaktycznych i opiekuńczo-wychowawczych. Gabinet dyrektora i sekretariat szkoły będzie się mieścił w Szkole Podstawowej przy ul. Partyzantów 4 w Janowicach Wielkich.

Załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 6 głosów, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Dyskusji nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 14 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 14 radnych, 14 głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**  
**Nr XXVII / 132 /2017**

**Ad.6.2 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, i trybu ich pobierania**

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – Szanowni Państwo Projekt Uchwały, jaki chciałabym Państwu przedstawić dotyczy określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, i trybu ich pobierania Projekt Wójta Gminy zawiera autopoprawkę wynikającą z ominięcia zapisu dotyczącego trybu pobierania odpłatności dodaną w § 5 i zmianą numeracji kolejnych paragrafów. Paragraf 5 otrzymuje brzmienie: „Odpłatność wnoszona jest przez osobę zobowiązaną do uiszczenia opłaty na rachunek bankowy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich” Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały spowodowana jest koniecznością uregulowania nowych zasad ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz uszczegółowienia trybu pobierania opłat, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z odpłatności za usługi opiekuńcze, a także podyktowany koniecznością określenia w w/wym. uchwale kosztu 1 godziny świadczonych usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych.

Ustawa o pomocy społecznej stanowi, iż do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym należy organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Podstawę niniejszego projektu uchwały wskazuje art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz.930 ze zm.) zgodnie, z którym rada gminy określa,

w drodze uchwały szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne, jak również tryb ich pobierania. Wysokość opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, które muszą ponieść osoby z nich korzystające, obliczana jest w odniesieniu do tego czy i w jakim stopniu dochód rodziny lub osoby samotnie gospodarującej przekracza kryterium dochodowe, określone w art. 8 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o pomocy społecznej dodam, że dla osoby samotnej kryterium dochodowe wynosi 634 zł, dla osoby w rodzinie 514 zł Na podstawie analizy realizacji świadczenia usług opiekuńczych w gminach ościennych przyjęto nową podstawę dla stawki za 1 godzinę usług opiekuńczych ustalono, iż jest ona równoważnością 2, 0 % najniższej emerytury ogłoszonej w formie Komunikatu Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Monitorze Polskim”.,(882,56 zł), która wynosi 17, 65 zł brutto (dotychczas 10, 00 zł brutto).

Przyjęto także nową podstawę dla stawki za 1 godzinę usług opiekuńczych specjalistycznych ustalono, iż jest ona równoważnością 2, 5 % najniższej emerytury ogłoszonej w formie Komunikatu Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Monitorze Polskim”.,(882,56 zł), która wynosi 22.06 zł brutto (dotychczas 14, 50 zł brutto).

Wzrost powyższych stawek wynika przede wszystkim z podniesienia od 1 stycznia 2017 r. na podstawie nowelizowanej ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, stawki godzinowej z umów zleceń czy umów o świadczenie usług. Procentowe uregulowania określono w celu wyeliminowania, co rocznych zmian odpłatności za stawki 1 godziny świadczonych usług.

Uchwała określa nowe progi procentowe, według których naliczane są opłaty. Zmiana ta ma na celu dostosowanie kwot odpłatności do możliwości finansowych osób, na rzecz, których świadczone są usługi opiekuńcze. W praktyce wykonywanie uchwały dotyczy rzadko

występujących sytuacji. Aktualnie GOPS nie organizuje usług opiekuńczych z powodu braku osób zainteresowanych.

Powyższy projekt uchwały został opracowany zgodnie z ww. obligatoryjnymi zadaniami oraz potrzebami występującymi na terenie gminy. W świetle powyższego zwracam się do państwa o podjęcie powyżej uchwały.

Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 6 głosów, głosy „przeciw” nie wystąpiły. i 1 głos „wstrzymuję się” ( radna A.Skotarek)

Dyskusji nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej wraz z naniesionymi poprawkami oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 14 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 14 radnych, 14 głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXVII / 133 /2017**

#### **Ad. 6.3 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017- 2020**

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – Szanowni Państwo Projekt Uchwały, jaki chciałabym Państwu przedstawić dotyczy; Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 w gminie Janowice Wielkie.

Konieczność podejmowania działań zapobiegających przemocy w rodzinie wynika z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390), która określa zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy oraz zasady postępowania wobec osób dotkniętych przemocą w rodzinie i osób ją stosujących. Zgodnie z art., 6 pkt. 2 ww. ustawy na gminie ciąży obowiązek tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie między innymi poprzez opracowanie i realizację gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Program określa działania, których celem będzie: zwiększenie w środowisku lokalnym dostępności i skuteczności pomocy dla osób uwięzionych w przemoc;

podnoszenie kompetencji lokalnych służb działających w obszarze przemocy domowej, zwiększanie wrażliwości społecznej wobec zjawiska przemocy w rodzinie.

Zadaniem realizatorów Programu jest tworzenie i propagowanie rozwiązań merytorycznych, organizacyjnych i prawnych związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz dostarczenie społeczeństwu wiedzy o zjawisku przemocy i sposobach radzenia sobie z tym problemem, a także motywowanie społeczności lokalnej do podejmowania dalszych działań na rzecz ofiar przemocy. Zbiór powyższych działań spisany jest w postaci Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie poza wstępem, wskazaniem podstaw prawnych przeciwdziałaniu zjawiska przemocy w rodzinie oraz definicją i charakterystyką zjawiska przemocy cyklem przemocy w rodzinie i uwagami końcowymi składa się z: wyszczególnienia adresata programu miejsca realizacji programu, z części programowej, w której przedstawiono skalę problemu przemocy w rodzinie Wyznaczeniu celu głównego programu tj. Ograniczenie zjawiska przemocy w



rodzinie oraz skutków jej stosowań wyznaczenie realizacji celów, wskazanie realizatorów programu jego finansowania oraz monitorowanie

Ustawa nie precyzuje okresu, na jaki Program powinien być uchwalony, dlatego wybrano kilkuletni - i tak jak Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie obowiązuje do 2020 roku. W świetle powyższego zwracam się do Państwa o pozytywne przyjęcie Projektu Wójta Gminy w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, co jest w pełni zasadne.

Załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

#### **Otwarcie dyskusji**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - dot. analizy „niebieskiej karty” głównie wskazanie ofiar ten cykl przemocy w rodzinie i te fazy one są w oparciu, o co dodane.

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** – wzięłam ze strony internetowej jest tam program niebieska linia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mam prośbę i czy mogę zaproponować żeby w pkt. 3 Faza miodowego miesiąca odnośnie zaklinania się, że to się więcej nie powtórzy, przepraszam, obiecuje, przynosi kwiaty. Tym odważnie wskazuje na to, że sprawcami przemocy, jakiejkolwiek byli tylko i wyłącznie mężczyźni Natomiast nie jest to prawda i doskonale o tym wiemy. O ile moglibyśmy wykreślić przynosi kwiaty gdzie jasno wskazuje, kto jest oficjalnie tym sprawcą.

**Radny Piotr Gołębski** – dodam też, że na komisji budżetowej było to omawiane, że nie tylko kobiety są ofiarami, bo co raz więcej mężczyzn.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej uwzględnieniem autopoprawek oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły( radna Anna Skotarek nieobecna na sali obrad)

#### **Uchwała otrzymała**

**Nr XXVII / 134 /2017**

#### **Ad.6.4 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017 - 2019**

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – Szanowni Państwo Projekt Uchwały, jaki chciałabym Państwu przedstawić dotyczy Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017-2019 w gminie Janowice Wielkie. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na Gminę obowiązek realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 176 pkt. 1 ww. ustawy zadaniem gminy jest opracowanie i realizacja 3 letnich gminnych programów wspierania rodziny. Głównym celem programu jest określenie spójnego systemu pomocy rodzinie, zgodnie z zasobami i możliwościami gminy.

Narażona niejednokrotnie wieloma problemami rodzina bez pomocy z zewnątrz w stanie sprostać problemom i nie widzi wyjścia z sytuacji kryzysowych, z jakimi napotyka się w codziennym życiu. Najczęstszymi zjawiskami patologicznymi, jakie dotyczą rodziny są: przemoc w rodzinie, alkoholizm, narkomania, niewydolność opiekuńczo- wychowawcza oraz przestępczość, które są przyczyną niedostosowania społecznego dzieci. Podstawowym podłożem braku równowagi i bezpieczeństwa w rodzinie są występujące często problemy związane z ubóstwem i długotrwałym bezrobociem, chorobą oraz niepełnosprawnością. Ze względu na złożoność problemów występujących w rodzinie koniecznym są działania skoordynowane przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem, jak również instytucji działających na rzecz rozwiązywania trudności w rodzinie. Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2017-2019 w gminie Janowice Wielkie składa się z:

**I Wprowadzenia** w tematykę rodziny, podstaw prawnych regulacyjnych powyższy program

**II Diagnozy Problemów Społecznych w gminie Janowice Wielkie w latach 2014-2016 tj.** wskazania liczby mieszkańców, powodów trudnej sytuacji życiowej rodzin, formy udzielanej pomocy, Form pieczy zastępczej, realizacja procedury Niebieskich kart w rodzinach

**III punkt zawiera Analizę, Swot – czyli** mocne, słabe strony szanse oraz zagrożenia dot. wsparcia rodziny na terenie gminy Janowice Wielkie

**IV punkt** wskazuje adresatów programu, tj.: dzieci i rodziny z terenu Gminy w szczególności przeżywające trudności w sferze opiekuńczo-wychowawczej w tym rodziny, których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej.

**W Punkcie V** Określono Zadania oraz cele Gminnego Programu Wspierania Rodziny wyznaczono **cel główny programu**, określono **2 cele szczegółowe** wskazano zadania, wskaźniki realizacji działań oraz realizatorów.

**VI punkt** wskazuje zakładane efekty realizacji programu

**VII punkt wskazuje, iż Źródłem** finansowania programu będą środki własne gminy. Przewiduje się również możliwość finansowania części zadań ze środków budżetu państwa.

**VIII część to Monitorowanie programu**

**IX część to Podsumowanie**

Wsparcie i pomoc rodzinie ma na celu wzmocnienie roli i funkcji rodziny w rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczej rodziny, podniesieniu świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny, pomocy w integracji, przeciwdziałaniu marginalizacji i degradacji społecznej rodziny. Istotnym zadaniem jest przywrócenie prawidłowego funkcjonowania rodziny poprzez umożliwienie odzyskania i nabycia umiejętności prawidłowego pełnienia ról opiekuńczo-wychowawczych, jak również społecznych na rzecz pozostawiania dziecka w rodzinie naturalnej poprzez przygotowanie do prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie dorosłym życiu. Gminne programy wspierania rodziny zgodnie z art. 179 w/w ustawy uchwala rada gminy. Zatem zwracam się do państwa z prośbą o pozytywne podjęcie powyższego projektu uchwały.

Załącznik **Nr 7** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głosy „ przeciw “ i głosy „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – tabela nr 4 – formy udzielanej pomocy – rodzinie w latach 2014-2016. Forma tej pomocy i ilość tej pomocy z roku na rok spada. Czy to zależy to od wskaźników, które są podejmowane uchwałami czy też jest inny powód?

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** – przede wszystkim wynika to z kryterium dochodowego w rodzinie oraz z faktu tego, że nie mamy mniej rodzin. Osoby, które korzystają z pomocy są to osoby samotne, które są odrzucone są też osoby po 50 roku życia, których nikt nie chce przyjąć do pracy. Pomoc państwa jest taka, że trzeba im pomóc.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**, – jeżeli chodzi o świadczenia z funduszu alimentacyjnego w 2014 było 38 w 2015 było 35 a w 2016 było 25 to jest związane ze świątecznością

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** – związane jest to też z kryterium dochodowego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - - diagnoza problemów społecznych w gminie Janowice Wielkie. Nie do końca jestem przekonany do zdania-Liczba ludności na dzień 31.12.2016 Roku wynosi w tym: 2 101 kobiet i 2 081 mężczyzn. Analiza liczby mieszkańców gminy jasno wskazuje, iż ludność dzieli się na połowę z nieznaczną przewagą kobiet. Czy nie można byłoby to zmienić lub wykreślić?

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz** - **nowy zapis** Liczba ludności na dzień 31.12.2016 roku wynosi 4 182 osoby w tym: 2 101 kobiet i 2 081 mężczyzn.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych, **13** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły( radna Anna Skotarek nieobecna na sali obrad)

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVII / 135 /2017**

#### **6.5 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/82/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowice Wielkie**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - w utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. PPIS wydał dla projektu opinię pozytywną. Wprowadzona w uchwale zmiana dotyczy doprecyzowania nazwy (kategorii prawnej) nieruchomości niezamieszkałych poprzez wprowadzenie normatywów objętościowych odpadów komunalnych także dla **obiektów świadczących usługi hotelarskie, niebędących obiektami hotelarskimi, dla których Wójt Gminy Janowice Wielkie prowadzi ewidencję** na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (tj. Dz.U. Nr 55 poz. 578 ze zm.). W Gminie Janowice Wielkie jest obecnie 21 takich obiektów. Nie zmienia się wielkość normatywu dotychczas obowiązującego w stosunku do obiektów hotelarskich. Ponadto zmiana polega na ścisłym powiązaniu obowiązku **wyposażenia posesji niezamieszkałych w odpowiednią ilość pojemników bądź worków** do gromadzenia odpadów komunalnych z obowiązującymi normatywami określającymi ilość odpadów komunalnych dla danego rodzaju działalności. **Usługi hotelarskie** zgodnie z art. 3 pkt. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych to „krótkotrwałe, ogólnie dostępne wynajmowanie domów, mieszkań, pokoi,

miejsc noclegowych, a także miejsc na ustawienie namiotów lub przyczep samochodowych oraz świadczenie, w obrębie obiektu, usług z tym związanych”. **Obiekty hotelarskie** zgodnie z art. 36 tej ustawy to hotele, motele, pensjonaty, kempingi, domy wycieczkowe, schroniska i schroniska młodzieżowe oraz pola biwakowe. Poza tymi obiektami wskazanymi konkretnie z nazwy rodzajowej, istnieją też tzw. „inne obiekty” – **udzielające usług hotelarskich, niebędące obiektami hotelarskimi, spełniające minimalne wymagania, co do wyposażenia i kontrolowane przez Wójta Gminy** oraz wymienione w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy. W szczególności na podstawie ustawy rodzajem „innych obiektów” są wynajmowane przez rolników pokoje i miejsca na ustawianie namiotów w prowadzonych przez nich gospodarstwach rolnych. Ponadto wszelkie inne nienazwane formy np. pokoje gościnne, kwatery, agroturystyka, chata, browar, pałacyk, ośrodek jeździecki itp. należy zakwalifikować, jako inne obiekty. **Ewidencję „innych obiektów”** zgodnie z art. 38 ust. 3 prowadzi Wójt Gminy. W wyniku zmiany uchwały doprecyzowuje się brzmienie przepisu i przez to dostosowuje się prawo miejscowe do rzeczywistości społeczno-gospodarczej w gminie Janowice Wielkie, w której obecnie nie funkcjonują obiekty hotelarskie, tylko właśnie „inne obiekty”. Nie rezygnuje się jednak z obecnego zapisu o normatywie dla obiektów hotelarskich – na wypadek, gdyby któryś z obecnych obiektów uzyskał taki status. Zmiany powyższe mają charakter techniczny i porządkowy.

Załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja **nie** wydała opinii dla przedmiotowej uchwały, ponieważ nie wypracowaliśmy jednego stanowiska odnośnie litrażu gdzie powinien być zapisany. Według nas zapis 60 litrów jest to stanowczo za duża ilość produkowanych śmieci i za bardzo obciążałoby to agroturystyki. Podczas obrad komisji padły 2 litraże - 40 litrów i 30 litrów i uzyskały jednakową liczbę popierających. Dlatego nie opiniowaliśmy przedmiotową uchwałę. A co za tym idzie również nie opiniowaliśmy uchwały odnośnie zmiany uchwały Nr XVII/98/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 czerwca 2016r w sprawie wzoru deklaracji o gospodarowanie komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Otwarcie dyskusji

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – chciałbym zapytać czy te 60 litrów, które jest przedstawiony w projekcie oparty jest na jakimś rachunku ekonomicznym. Chciałbym wiedzieć skąd ta stawka jest.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – do tej pory funkcjonowała i wiele ośrodków płaciło w/g tej stawki. Stawka została przy uchwaleniu formy śmieciowej w 2012 roku i przyjęta też z innych gmin. My tym projektem uchwały stawki nie zmieniamy tylko zaproponowaliśmy uszczegóławiający zapis, co do samej nazwy obiektu.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - ja rozumiem, ale jak była podejmowana pierwszy raz uchwała to było gdzieś tam szacowane minęło kilka lat i czy jest gdzieś rachunek ekonomiczny, który stanowi podstawę do naliczania tego litrażu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – rachunek ekonomiczny mogą nam przedstawić gestorzy lub właściciele tych obiektów. Natomiast sposoby płacenia są tak jednoznaczne, że jedynie, co mogliśmy zrobić to potrzymać taką wartość w oparciu o cały szereg gmin, które kontrolowaliśmy w oparciu o ich uchwały i ich wartości. Zrobiliśmy to tak po środku całości tematu. Natomiast nie jestem w stanie i nie wiem czy ktoś jest w stanie oprócz ewentualnego powołanego przez Pana rachunku ekonomicznego każdego z tych agroturystyk przedstawić ilu przyjeżdża gości i ile oddaje. Mieliśmy zapytania i odpowiedzi pisemne wymiany słowne z gestorami z właścicielami a to, że wszyscy mieszkańcy letnicy śmieci wywożą ze sobą itd.

To jest z naszego punktu nieweryfikowane stąd taka a nie inna propozycja w oparciu o zapisy kilkunastu gmin zbliżonych do nas wielkością i zbliżonych do nas nasyceniem agroturystyk.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – ja też zrobiłem rozeznanie i dyskutowałem wcześniej z Sekretarzem. Pierwsza rzecz jest taka, że te widełki cenowe stosowane w różnych gminach są bardzo zróżnicowane. Druga rzecz to podczas dyskusji z Panem Sekretarzem zwróciłem uwagę, że o ile wszystkie uchwały podejmować w oparciu o zasady sprawiedliwości społecznej to w moim mniemaniu tutaj nie jest zachowana wobec tych gestorów, którzy wynajmują swoje powierzchnie pokoje miejsca noclegowe tylko w okresie letnim może kilka w okresie zimowym to obciążanie ich przez cały rok tymi opłatami tylko dla tego, że mają to zadeklarowane jest krzywdzące. Próbowaliśmy wypracować system i podzielić to na okres sezonowy i poza sezonowy żeby zróżnicować te stawki. Utrzymanie to w takiej wielkości jest bardzo krzywdzące. Uważam, że ta stawka jest mocno przesadzona nawet 40 litrów licząc stosunek dni, które są potencjalnie wynajmowane u nas w gminie w stosunku do całego roku to wyjdzie nam około 30% tych efektywnych okresów wynajmowanych pomieszczeń. Uważam, że należałoby to dopasować w całości do jakiejś proporcji żeby nie krzywdzić tych, którzy nie cały rok wynajmują.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – szanowni państwo dyskutujcie dajcie nam narzędzie żebyśmy byli w stanie sprawiedliwości społecznej zażądać od tych kwatery dawców złożenia deklaracji i płacenia za to, co jest zrobione. Gdzieś zabrakło tego porozmawiania w momencie, kiedy przygotowywany był projekt uchwały gdzieś zaniknął. My w oparciu ze stron internetowych kalendarzy rezerwacji przedstawiliśmy z głównym naciskiem napis na to jak ująć to, co nam umknęło i spowodowało to wymianę zdań i opinii pomiędzy gestorami obiektów i urzędem. My i tak na tym nie zarobimy zależy nam tylko na tym żeby uściślić i w miarę realnie to wszystko zrobić. Bardzo proszę domówcie dzisiaj jakąś wartość, która według was będzie spełniała oczekiwania dla gestorów.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - ryczałt, który nie różnicuje okresu sezonu ( letni-zimowy)

**Radny Piotr Lesiński** - na komisji złożyłem wniosek 40 litrów. Moim zdaniem jest to krzywdzące, że przez cały rok. Wiele rzeczy nas krzywdzi, bo prowadząc sklep płaciłem koncesje do Urzędu Gminy gdzie nie zawsze cały rok jest sprzedaż dobra itd. Ciesz mnie to, że Pan Sekretarz mówi, że jest to możliwość ustalenia litrażu. Na komisji przedstawiałem kilka przykładów łącznie mojej rodziny. Przez miesiąc mam 1 ½ kubła plastików ( 120 l) + kubel szkła i 1 ½ kubła( 120l) popiołu jest to rodzina 3 osobowa. Czyli można powiedzieć, że jest to w granicach 4 kubłów. Rozmawiałem z koleżanką, że jeżeli byłoby w sezonie 10 osób w agroturystyce ( po 60 litrów) jest to 600 litrów to jest 5 kubłów (120l). W sezonie gdybyśmy zmniejszyli, że jest to 20 litrów jest to 200 litrów to jest 2 kubły w zimę. Pani Alicja przedstawiła propozycję 30 litrów i tym się nie zgodziłem, ponieważ 40 litrów ma każde miejsce w gastronomii. Gdzie jest teraz więcej czy w gastronomii ( gdzie są obierki od ziemniaków i warzyw) konsument zje i wyjdzie? Czy po południu wieczorna biesiada piwko itd.?

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – wydaje mi się, że to założenie półroczne jest mocno optymistyczne dla naszej gminy. Na razie nie jest może w przyszłości tak. Większość obiektów głównie wynajmuje te pokoje w sezonie letnim niektórzy celowo nie wynajmują w okresie zimowym. Uchwalenie zbyt wysokiej stawki może spowodować ryzyko wystąpienia fikcji. Mieszkańcy kwatery dawcy mogą zadeklarować niższą liczbę łóżek niż faktycznie mają chcąc uniknąć wysokich opłat. Lepiej ustalić taką rozsądną stawkę, która nie będzie kierowała gestorami żeby uniknąć wysokich opłat. Zawsze jest możliwość żeby skorygować to po jakimś czasie. Mam pytanie czy w sezonie letnim jest odnotowywane jakaś zwiększona liczba wywożonych śmieci z gminy. W okresie letnim turyści przyjeżdżają, ale też mieszkańcy wyjeżdżają na wypoczynek.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie mamy monitorowania. Możemy po miesięcznych fakturach za tonaż państwu przedstawić.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - **generalnie** widać tutaj taką ułomność tej ustawy ludzie wyjeżdżając płacą za śmieci w miejscu zamieszkania ( gdzie ich praktycznie nie ma) i za tych samych ludzi płaci kwatery dawca. Dla mnie jest to podwójna opłata za śmieci za tych samych ludzi. Odnosnie naszej uchwały to niezgodę się z jedną rzeczą, że kiedy uchwalaliśmy to mówiliśmy hotelarskie a myśleliśmy o agroturystyce./ Stanowczo mówię nie. Mówiliśmy tu o hotelach i uchwalaliśmy o hotelach. Nic tu nie było mowy o agroturystykach i proszę nie insynuować takich rzeczy Panie Sekretarzu.

**Radny Jan Popławski** - Ja na komisji proponowałem żeby ustalić stawkę od zużytej wody na danym obiekcie. Pan Skarbnik powiedział, że w tej chwili nie jest to możliwe, bo będzie trzeba zmieniać całą uchwałę. Uważam, że byłoby to bardzo adekwatne. Jest turysta zużywał wodę i od tego stosunkowo się płaci.

**Radny Piotr Lesiński** - my liczymy na uczciwość. Pytałem Pana Sekretarza na komisji ile na terenie jest agroturystyk ( łóżek). Jeżeli my nie nauczymy się uczciwości to zawsze będziemy gdzieś kombinować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – my przygotowaliśmy uchwałę w oparciu o ustawę i do zapisu ustawy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – uważam, że stawka wypośredkowana byłaby łatwiejsza do naliczania i nie powodowałaby problemów czy jest to okres sezonowy czy okres martwy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski**- ja z tego względu proponowałbym stawkę 30 litrów, bo jeżeli damy za dużo to będą przypadki zakłamania i będą się tworzyć fikcje. Zmniejszenie do 30 litrów będzie większa szansa do uczciwości. Podam przykład z gminy Rewal gdzie tam jest krótki okres ( miejscowość nadmorska) i tam jest tylko na czas sezonu 12 litrów a nie na cały rok i jakoś im się to kalkuluje.

**Radna Anna Skotarek** – ja też uważam, że 30 litrów to jest dobra stawka, która będzie aktywna przez cały rok.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – też jestem tego samego zdania i stawka 30 litrów jest odpowiednia stawką. Składałem formalny wniosek, aby w projekcie uchwały wpisać stawkę 30 litrów na każde zgłoszone miejsce noclegowe.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**, –**jako** to jest wniosek formalny, kto jest za tym żeby w projekcie uchwały znalazł się zapis 30 litrów na każde zgłoszone miejsce noclegowe oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **12** głosów „za”

**1** głos „przeciw” ( radny Jan Popławski) i **1** głos “wstrzymuje się” ( radny Piotr Lesiński)

**Radny Piotr Lesiński** – zgadzam się na to 30 litrów natomiast nie mogę się zgodzić, że gastronomia ma 40 litrów za każde miejsce siedzące a tu 30 litrów za każde zgłoszone miejsce noclegowe. Naprawdę tam też się płaci cały rok.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – w § 1 dopisać 3 pkt. o treści § 13 ust 1pkt.5 załącznika do uchwały otrzymuje brzmienie: „ dla lokali gastronomicznych lub stołówek – 30 l na każde miejsce konsumpcyjne”.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **13** głosów „za” głosy „przeciw” nie wystąpiły i **1** głos “wstrzymuje się” ( radny Jan Popławski)

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXVII / 136 /2017**



**Ad. 6.6 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/98/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 czerwca 2016r w sprawie wzoru deklaracji o gospodarowanie komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** -zmiana wzoru deklaracji następuje w związku ze zmianą Uchwały Nr XV/82/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowice Wielkie w zakresie wprowadzenia normatywów objętościowych odpadów komunalnych dla obiektów świadczących usługi hotelarskie, niebędących obiektami hotelarskimi, dla których Wójt Gminy Janowice Wielkie prowadzi ewidencję na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (tj. Dz. U. Nr 55 poz. 578 ze zm.).

W pkt.31. Normatywy miesięczne do ustalenia objętości odpadów powstających na nieruchomości otrzymuje brzmienie:

- dla obiektów handlowych i usługowych – 80 litrów na każde rozpoczęte 10 metrów kwadr. powierzchni użytkowej,
- dla obiektów produkcyjnych – 60 litrów na każdego pracownika,
- dla obiektów hotelarskich – 60 litrów na każde zgłoszone miejsce noclegowe,
- dla obiektów świadczących usługi hotelarskie, niebędących obiektami hotelarskimi, dla których Wójt Gminy Janowice Wielkie prowadzi ewidencję na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 o usługach turystycznych – 30 litrów na każde zgłoszone miejsce noclegowe,
- dla lokali gastronomicznych lub stołówek – 30 litrów na każde miejsce konsumpcyjne,
- dla urzędów, bibliotek, przychodni lekarskich, czynnych zadaszonych obiektów sakralnych, innych obiektów użyteczności publicznej z wyłączeniem szkół i przedszkoli – 32 litry na każdego pracownika,
- dla szkół i przedszkoli – 12 litrów na każdego ucznia/wychowanka i 12 litrów na każdego pracownika,
- dla szpitali, domów pomocy społecznej, ośrodków rehabilitacyjnych z pobytem stacjonarnym - 32 litry na każdego pracownika i 60 litrów na każde istniejące miejsce,
- dla cmentarzy czynnych – 16 litrów na każdy grób,
- dla obiektów pełniących wyłącznie funkcję zabytku udostępnionego do zwiedzania – 20 litrów,
- dla szlaków turystycznych w terenie niezabudowanym, miejsc rekreacyjnych, parkingów – 40 litrów.

Załącznik **Nr 9** do niniejszego protokołu

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXVII / 137 /2017**

**Ad.6.7 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2017 rok.**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – do szanownej rady wpłynęło pismo w sprawie projektu uchwały od radnej Iwony, Niedźwiedzińskiej

Iwona Niedźwiedzińska  
Radna

Trzcińsko, dn. 24.03.2017 r.

wpis: 24.03.2017  
e-mail  
RADA GMINY  
w Janowie Wielkim  
ul. Niegowa 2, tel. 1073 75 13-145

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury  
Komunalnej

Przewodniczący Rady Gminy

Janowice Wielkie

Dotyczy: wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2017 r.

W związku z przedłożonym projektem uchwały w zakresie wprowadzenia zmiany do budżetu na 2017 r. w Dziale 921 Rozdział 92116 § 2800 zmniejszające wydatki w wysokości 46.000 zł na dotację celową dla Biblioteki Publicznej w celu wykonania remontu z uwagi na nieotrzymanie dofinansowania tego działania w n o s z ę o :

**zmniejszenie o kwotę 30.000 zł a pozostawienie kwoty 16.000 zł na pilną wymianę stolarki okiennej.**

#### Uzasadnienie:

budynek komunalny w Trzcińsku, w którym znajdują się lokale użyteczności publicznej od lat wymaga pilnego remontu. Do chwili obecnej w ramach funduszu sołectkiego wymienione zostały okna w świetlicy i pomieszczeniu gospodarczym oraz bieżące remonty pomieszczeń świetlicy. Wykonane zostało (ze środków pochodzących z budżetu gminnego) pokrycie dachowe na 1/3 ogólnej powierzchni dachu z uwagi na systematyczne zalewanie pomieszczeń. W związku z nieotrzymaniem dofinansowania na ten cel, zasadnym byłoby aby w roku budżetowym dokonać wymiany bardzo starej stolarki okiennej w lokalu biblioteki oraz salki komputerowej.

Stolarka ta pochodzi prawdopodobnie z lat 60/70 XX w. Jest w bardzo złym stanie. Mając na uwadze nie tylko względy estetyczne lecz ekonomiczne taka zmiana zapisu w przyjmowanej uchwale ma swoje uzasadnienie.

Do wiadomości:  
Pani Agata Brodziak Sołtys Trzcińska

radna Iwona Niedźwiedzińska

Ta zmiana odnośnie tej kwoty została przegłosowana na komisji budżetowej może trochę aczkolwiek trochę w innym brzmieniu niż radna Iwona za chwilę to omówię. W uchwale budżetowej, którą państwo będziecie podejmować. Dokonujemy zmian

Zwiększamy budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 61.608,00 zł.,

Zmniejszamy budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 950, 00 zł.,

dokonujemy zmian w wydatkach budżetowych:

zwiększamy budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 41.608,00 zł

zmniejszamy budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 27.950,00 zł

dokonujemy przesunąć w wydatkach bieżących o kwotę 5.000,00 zł.

zwiększamy budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 47.000,00 zł.

Następnie przedstawił uzasadnienie do niniejszej uchwały. Dokonując zmiany w pkt. 49 758.00 zł zmieniamy na 33758, 00 zł. W pkt. 8 istnieje zapis: w celu zapewnienia wkładu własnego. Zmieniamy na zapis: w celu zapewnienia środków własnych na projekcie w konkursie Odnowa Wsi Dolnośląskiej. Następnie dokonuje się zmiany obecny pkt. 9 przyjmuje nr 10 pkt. 10 przyjmuje nr 11. Natomiast pkt.9 przyjmuje brzmienie - Zwiększa się wydatki bieżące na wymianę stolarki okiennej w świetlicy w Trzcińsku o kwotę 16.000,00 zł (Dz. 921 R.92195 § 4300)

Pkt.10. W związku z uchwałą zebrania wiejskiego Sołectwa Komarno dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział Pozostała działalność (Dz. 921 R.92195 § 4210) w zadaniu Remont i wyposażenie świetlicy o kwotę 7.000,00 zł i przeznacza w tej samej kwocie i dziale na Zakup projektu budowlanego świetlicy – zwiększenie wydatków majątkowych w rozdziale Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby (Dz. 921 R.92195 § 6050)

Pkt.11. W związku z pismem Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Janowicach Wielkich dokonuje się przesunąć wydatków bieżących w kwocie 5.000,00 zł ze stypendiów dla uczniów w dziale Oświata i wychowanie (Dz. 801 R.80195 § 3240) na stypendia w dziale Edukacyjna opieka wychowawcza (Dz. 854 R.85416 § 3240).

Następnie zwrócił się do radnych o zadawanie pytań odnośnie przedstawionego projektu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski** przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo. Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 6 głosów, głosy „przeciw “ nie wystąpiły i 1 głos „wstrzymuję się”. ( radny Piotr Lesiński)

Otwarcie dyskusji

**Sołtys wsi Trzcińsko Agata Brodziak** - w planach wydatków z funduszy sołeckich w miejscowości Komarno jest kwota 35 tys. zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – w załączniku nr 4 pkt. 2 to jest kwota 3750 zł, bo 7 tys. zł zostało zmniejszone. Nie 10750, 00 zł tylko 3750 zł. Jeszcze na stronie 1 w pkt. 3 i 4 widnieć zapis na o. skreślić na

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – odnośnie pkt. 6 w uzasadnieniu Zwiększa się wydatki bieżące w rozdziale Pozostała działalność na wykonanie Strategii Rozwoju Gminy o kwotę 4.900,00 zł. Strategię uchwalaliśmy w zeszłym roku a płatność mamy dopiero teraz. – Tak

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – odnośnie wydatków bieżących za odbiór ścieków w Komarnie to, za jaki jest okres.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to już na sprawy sporne zbieramy

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**  
**Nr XXVII / 138 /2017**

**Przerwa 13:45-14:00**

**Ad. 7/8.Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych Sprawy różne**

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – pierwsze pytanie dotyczy pisma do Starostwa w sprawie zaklejenia dziur w Miedziance i Mniszkowie. Czy jest już jakaś odpowiedź, bo minęło już dość dużo czasu a do mnie nie dotarła informacja w tym zakresie? Bardzo proszę o uszczegółowienie i dodałem jeszcze temat tych dziur w Miedziance.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – poszły dwa pisma, z których na jedno odpowiadali, że będą postępowanie przetargowe wdrażać, że mają 280 tys. zł na utrzymaniu wszystkich dróg powiatowych i naprawy bieżące. Jeszcze dodatkowo ciągaliśmy dyr. Sobałę po naszym terenie pokazując mu te dramatyczne w stanie drogi powiatowe. Również 4 kwietnia br. Tak jak nasz przetarg na odbudowę mostu na Starych Janowicach mają mieć otwarcie przetargu i wyłonić wykonawcę na częściową naprawę dróg i obiecał nam Dyr. Sobała, że nasze drogi będą w pierwszej kolejności łatanie. Natomiast, co powie na to zarząd powiatu trudno nam powiedzieć. Konkretniej odpowiedzi na złożone pismo nie otrzymaliśmy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – drugi pytanie dotyczy planu zagospodarowania Mniszkowa czy coś posunęło się naprzód. Jeżeli nie to, jaka jest perspektywa czasowa żeby te procedurę rozpocząć

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – po 11 kwietnia będę mógł analizować i poszukam wykonawcę. Chcemy na pewno dokończyć to, co mamy rozpoczęte jednak odrobinę musimy się wstrzymać.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – kolejne pytanie do Sekretarza dot. nieszczęsnych crossowców, bo sezon się już rozpoczął. Wiem, że Pan wysłał pismo do Nadleśnictwa i do Dyrekcji Regionalnej i przyszły odpowiedzi. Natomiast nie przyszło nic z Policji żeby oni ustosunkowali się do tego tematu. Proszę powiedzieć czy odpowiedź przyszła czy tylko do mnie nie dotarła informacja na ten temat.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - nie otrzymał Pan tej informacji, ponieważ 20 czy 21.03br. kontaktował się ze mną telefonicznie przedstawiciel policji, jako osoba, która jest odpowiedzialna za te rzeczy. Uzgodniłem z nim i przekazałem wszelkie zamiary Panu Chrzastowskiemu, że oni mają powołany zespół wraz ze strażą leśną z poszczególnych nadleśnictw i mają rozpoczynać akcję. Poprosił nas, że jeżeli będziemy mieli jakąś bezpośrednią wiedzę to żeby do niego dzwonić. Umówiłem, że o ile będzie on miał jakiś problem z Mniszkowem i będzie potrzebował nagrań to na pewno będzie miał wsparcie od nas. Zapewnił mnie, że takie patrole w tym roku uruchamiają

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – w razie, czego to ja też służę informacjami, bo dość duża regularność tych przejazdów przez teren Mniszkowa i Miedzianki przewija się nawet z dokładnością, co do godzin w weekendy. Natomiast było też złożone pismo do Wojewódzkiej Policji czy z tamtąd był jakiś odzew na pismo.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - pismo było wysłane, ale odpowiedzi nie otrzymaliśmy. Będziemy m monitować.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - czwarty temat dotyczy tej tablicy, o którą wnioskowałem Rudawy Janowickie przy drodze krajowej. Wiem, że poszło pismo do Dolnośląskiej Izby Turystycznej czy jest jakiś odzew, bo już trochę czasu upłynęło od tego zgłoszenia. Zbliża się sezon turystyczny i warto byłoby przed weekendem majowym jakoś tą sprawę sfinalizować i temat trochę podgonić.

**Radna Sylwia Przedwojewska** – otrzymałam odpowiedź na mój wniosek, że środki ze sprzedaży nieruchomości b. Gminnego Ośrodka Zdrowia posłużyć mają na prace związane z przygotowaniem gruntu i projektem budowlanym nowego przedszkola gminnego w Janowicach Wielkich, jednakże obecnie przejściowo stanowią rezerwę na wypadek konieczności zapłaty spornych należności wobec Wodnika Sp. z o.o., której częścią byłaby m.in. spłata w ratach, jednakże spółka dotychczas nie była zainteresowana propozycją. Moje pytanie było, na jaki okres czasu będą stanowiły tą rezerwę rok dwa czy więcej czy to też będzie wiadomo po 11 kwietnia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Sąd powiedział w składzie 3 osobowym, że ogłoszenie wyroku 11 kwietnia o godz. 14: 30 Domniemuję, że to już będzie definitywne rozwiązanie. Cała reszta, co jakbyśmy wygrali została dokładnie i precyzyjnie omówione.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** - w ubiegłym roku Grupa Odnowy Wsi występowała z wnioskiem o zakup lampy na wyspę ze środków pozyskanych z nagrody. Czy ona już została kupiona?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - nie. Te lampy zostały wycenione została też udzielona pisemna odpowiedź do Grupy Odnowy Wsi, jeżeli 11 kwietnia nie wstrzyma nam to nasi pracownicy powiedzieli, że są w stanie to wymurować bez montażu. Mamy to wycenione i czekamy. Póki, co są dwie lampy, które świecą i jest to doświetlone, ale jak będzie taka możliwość to kupimy z tych środków i zamontujemy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak, Halota** – te środki w ubiegłym roku, na co zostały przeznaczone.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – zostały na koncie

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – zgłaszałem Panu Sekretarzowi w sprawie monitoringu tej lampy, która oświetla (latarnia po wyżej posesji nr 7 w Mniszkowie)

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - sprawę przekazałem Panu Chrzastowskiemu wystąpi z pismem o energetyki o przycięcie korony drzew zasłaniających całkowicie lampę uliczną, przez co droga nie jest oświetlona Lampa znajduje się na terenie dz. 111/2 w Mniszkowie. Od budynku nr 8 (nowy budynek piętrowy po lewej stronie) jadąc w górę Mniszkowa jest to 2 lampa cofnięta od drogi w w/w działkę. Ponownie przypomni o montażu zniszczonej przez drzewo lampy w Mniszkowie pomiędzy budynkiem 18-22 złamany słup został zabrany, a lampy na nowym słupie dalej nie ma.

**Radny Piotr Lesiński** - pierwsza sprawa to zgłaszała mi Pani mieszkająca w moim terenie wyborczym są tam tabliczki, jeśli chodzi o ulice Demokratów, Pionierskiej, Zamkową. Na końcu ulicy Demokratów są łączniki między ulicą Pionierską i Demokratów i Zamkową bardzo prosiłaby czy nie można byłoby postawić tam tabliczki na końcu ulicy Demokratów. Druga sprawa to zgłaszałem już na komisji odnośnie strumyka od ulicy Zamkowej do końca Dino tam było wysypisko śmieci, ale zostało to w miarę posprzątane przez pracowników Dino a następnie przez pracowników Urzędu. Prosiłbym o wyczyszczenie tego strumyka, który jest zarośnięty przez trawy itd. Ten odcinek jest typowy turystyczny i wiem, że to nie należy do nas, ale od wielu lat pamiętam, że ten strumyk zawsze był czyszczony we własnym zakresie nigdy nie był czyszczony przez powiat.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zgadzam się radnym i o ile będziemy mieli tylko czas na pewno to zrobimy, chociaż nie wiem jak zareagują mieszkańcy z pierwszych budynków ulicy Zamkowej. Dodatkowo będziemy występować z wnioskiem, aby na ich terenie na łączniku na zjeździe czy wjeździe z drogi powiatowej na ich teren nasi pracownicy zamontowali barierki,

bo ze strony Dino na pewno się niedoczekany. Co najmniej dwa lata prosimy Dino pisemnie o zamontowanie tych barier, ale reakcja bez odzewu?

**Radny Piotr Lesiński** – mam jeszcze sprawę odnośnie słynnego przystanku przy ul. 1 Maja. Panie Sekretarzu dzisiaj są już tam dwie puffy. To miejsce służy, jako pijalnia i wszystko tam spożytkowane wyrzucane jest za przystanek. Wygląda to tragicznie ludzie korzystający ze ścieżki na skróty mają widok nie do pozazdroszczenia. Firma Simeko na pewno tego nie sprzątną. Ostatnia rzecz to Pan Wójt mówił, że zakupiona jest masa asfaltowa, jeżeli byłaby możliwość to bardzo bym prosił o zwrócenie szczególnej uwagi na ulicę Zamkową, bo dziury są bardzo głębokie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – po zimie cała masa wyszła ubytków na nawierzchniach dróg. Będziemy się starali uzupełniać tą masą. Odnośnie śmieci była osobista rozmowa i reprimenda do Prezesa Simeko. Przepraszał, że znowu zmienił się pracownik i ktoś tam nie dopatrzył tego, ale zwróci pracownikom uwagę i to więcej się nie powtórzy. Odnośnie wniesionych puff na przystanek nasz pracownik bardzo często zwraca uwagę usuwa wywozi. Pytanie skąd wzięli następne.

**Radny Piotr Lesiński** – jeszcze taka mała informacja. Było u mnie dwóch mieszkańców, którzy mieli przyjemność rozmawiać z dyr. Sabalą odnośnie drogi asfaltowej łączącej Janowice Wielkie z Radomierzem. Byli tylko zbulwersowani, że jedyną odpowiedzią było proszę iść do pani Starościny. Nawet rozmawiając z pracownikami Starostwa słyszy się walkę o stanowiska i walkę wśród nich. Mieszkaniec powiedział, że może postawić znak (ograniczający prędkość) odpowiedź była taka sama proszę dzwonić do Starościny.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mają tych pieniędzy ile mają. Trudno się dziwić jednego dnia otrzymuje informacje od dwóch członków zarządu a drugiego dnia od szefowej dostaje inną i kompletnie jest to wszystko pomieszane. My wszystkie pisma odnośnie dróg kierujemy na Starostwo.

**Radny Remigiusz Łacki - wniosek** odnośnie pojemników na śmieci przy ulicy 1 Maja między budynkiem 15-16 to mi zgłosili mieszkańcy parku. Oni doszli do wniosku, że tam wysypywane są do tych pojemników śmieci z podjeżdżających samochodów i hurtem wysypują te śmieci nie zgodnie, co na tych kubłach pisze, że są dla turystów. Uważają, że te pojemniki są tam nie potrzebne tym bardziej, że jak się zapełni ich wnętrza to wysypują śmieci wokół tych kubłów. (tam są opony ramy okienne i do samochodów jakieś części) Samochód zbierający śmieci wypróżnia tylko kubły a te pozostałe rzeczy pozostają i zostaje to wyrzucane na łakę naprzeciwko.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – staraliśmy się już w roku, 2013 kiedy ta reforma śmieciowa weszła żeby tych kubłów nie było za mało i żeby był dobry dostęp dla turystów. Natomiast nie pokładałbym nadziei w tym, że jeżeli zabierzemy z stamtąd te kubły to śmieci zawiezie na oczyszczalnię ścieków. O ile zabierzemy to wzmocni się górę naprzeciwko Dino albo śmieci wylądują w rowie. Możemy zabrać, ale czy inni mieszkańcy zaraz nie będą krzyczeć, że zlikwidowano gniazdo.

**Radny Remigiusz Łacki** - jeszcze jedno to jest mój **wniosek** chodzi mi o chodnik przy byłej gospodzie. Od rogu tej gospody około 50 m Panie chodząc z wózkami z dziećmi idą asfaltem, ponieważ chodnikiem w żaden sposób nie da się przejść. Czy nie można byłoby własnym systemem gospodarczym wykorzystując własnych pracowników ( interwencyjnych) poukładać te kostki lub wylać beton?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – można byłoby, ale przypominam, że ten chodnik należy do powiatu. Ja wiem, że ten chodnik wzdłuż ul 1 Maja jest cały w dramatycznym stanie. Jak zobaczę, że nasi pracownicy techniczni Urzędu Gminy mają luz łukę w pracy to wtedy może coś w tym kierunku zrobimy, ale ledwo, co wyrabiają się to, co jest nasze?

**Radny Remigiusz Łacki** - jeszcze jedna sprawa na drodze pomiędzy Radomierzem a Komarnem jest tam taki przepust, w którym zalega duży worek z gruzem budowlanym

kafelki i prześwit tego przepustu jest prawie zatkany. Przy dużym deszczu to woda może wylać na drogę

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – zwrócę uwagę naszym pracownikom, ale też chcę powiedzieć, że to należy do drogi powiatowej. Ale na pewno jadąc uprzątną ten worek.

**Radny Piotr Gołębski**, – jeżeli rów należy do właściciela a nie ma na naszym terenie spółki wodnej to właściciel gruntu jest zobowiązany do jego czyszczenia. Wracając do tematu drogi powiatowej z Radomierza do Janowic to Wójt wspominał o ich rozporządzaniu środków przy dokładnie opisywanym. Oni naprawiają tą drogę. Już kilkakrotnie w tym roku widziałem, w jaki sposób naprawiają i to się ociera o jakąś kpinę. Przyjeżdżają busem i dwie-trzy dziury załatają i to jeszcze jak i wracają. Moje zadanie jest teraz takie, jeżeli jest teraz komórka to trzeba dwu torowo kierować zasypać ich pismami i telefonami i może wtedy nam odczepnego naprawiają. A może i radni też będą występować to nie dwu tylko trzy torowo występujemy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – w ubiegłym roku zgłaszałem wniosek odnośnie lustra na krzyżówce koło przejazdu kolejowego( koło figurki)

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – wystąpiliśmy z pismem, ale odpowiedzi nie ma.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – Panie Mecenasie czy można wyegzekwować odpowiedź, bo terminy odpowiedzi już dawno minęły.

**Mecenas Janusz Konkol** –. Takie pismo nie są załatwiane decyzją tylko odpowiedź jest w postaci pisma. Natomiast na złożony wniosek wszczyna się generalnie konkretne postępowanie administracyjne. Korespondencja w zakresie naprawy drogi czy ustawienie lustra to nie jest droga administracyjna tylko jest to działanie zarządcy drogi, który działa, jako gospodarz i nie jest to ściśle postępowanie administracyjne.

**Radny Ryszard Sobolewski** - czy przyszła odpowiedź odnośnie rowu przy drodze koło posesji 90-91 w Radomierzu tam jest bardzo głęboki niebezpieczny rów ziemia się osuwa i nowo wybudowana droga będzie siadać. Tam jest bardzo dużo wycieków wody podskórnej pod tą drogą i skarpa obsuwa się i droga przybliży się do rowu. Wiem, że takie pismo Urząd wystosował.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – na pewno pisaliśmy sprawdzę czy jest odpowiedź wiem

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – za 3 tygodnie zaczyna się remont drogi między Wojanowem a Janowicami i cały transport ciężkich samochodów planowany jest przez Trzciankę przez tą naszą drogę. Czy nie ma innego wyjścia żeby ten transport ciężkimi samochodami poszedł drogami polnymi w stronę drogi krajowej? Droga nowa wybudowana przez Trzciankę byłaby bardzo poważnie nadwyrężona.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – 15 ma być rozstrzygnięty przetarg na to, kto to będzie robił i czy w ogóle będzie robił. W związku z tym, że jeszcze takiej decyzji informacji nie ma i do mnie, jako Wójta nie występował jeszcze nikt. Pamiętajcie, że właścicielem tej drogi jest powiat i jeżeli to ma być przez Trzciankę to powiat będzie wydawał zezwolenie bądź ja będę mógł zawalczyć to ja kategorycznie będę przeciwny. Nieobecny radny Radosław Czaja rozmawiał ze mną i przygotowuje się do tego nie wiedząc jeszcze, kto i co. W mojej nieformalnej rozmowie z nim padły jasne określenia, że wszystko odbywać się będzie drogami polnymi zarówno na Radomierz ewentualnie były rozmowy odnośnie byłej żwirowni Pana Wilka itd. Powiem szczerze, że nie wyobrażam sobie żeby po takiej inwestycji taki tonaż przewozić po tej drodze. Rozmawialiśmy na temat przywiezienia płyt betonowych form na remont drugiej część peronu w Trzcianku. Te trzy- cztery samochody będą musiały przejechać. Natomiast, jeżeli będę musiał wyrazić zgodę na poruszanie się samochodów po drogach polnych gminnych to taka zgoda będzie.

**Radny Dariusz Podkański** - na jakim poziomie będzie budowany ten peron

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – są założenia, że w ramach tej inwestycji drugiego toru będzie remontowany peron w Trzcianku na tym samym poziomie jak są teraz.



**Radny Piotr Gołębski** - wracając do transportu drogami polnymi, co Pan Wójt wspomniał, że będą zaznaczać, że będą naprawiać drogi jak to robili wcześniej. Jak będą jeździć po tych drogach polnych to będą mieli maksymalną ładowność, bo nikt ich nie będzie kontrolował?. Niestety te drogi mocno ucierpią żeby później na wszystkie zgłoszenia dosyć szybko interweniować, bo wiadomo, że ten kamień jest bardzo chodliwy i może się szybko rozejść i nie będzie później, z czego naprawiać.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – powiem, że te drogi polne są w tak fatalnym stanie i będą musieli odbudować żeby w ogóle przeprowadzić, jaką kol wiek wywózkę. Będziemy się starali jak najlepiej to zrealizować.

**Radny Piotr Lesiński** – Panie Sekretarzu czy rozmawiał Pan z firma piorącą odnośnie prania tych krzeseł. **Tak**

**Radny Dariusz Podkański** - ja jeszcze odnośnie tych dróg polnych, po których będą wozić ten kliniec żeby sprawdzić przepusty pod tym drogami. Uważam, że powinno to być skontrolowane boi się pod takim ciężarem przepusty mogą się pozapadać a później powiedzą, że tak było, że ten czy inny przepust był nieprzejezdny.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – sprawdzimy, ale na tych drogach w kierunku Radomierza nie kojarzę przepustów

Więcej pytań uwag i interpelacji nie stwierdzono

#### **Ad.9.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – przypominam Państwu radnym, że otrzymaliście wraz z dokumentami także druki oświadczeń o stanie majątkowym wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku do uzupełnienia. Termin do złożenia to 30.04.br trzeba je złożyć w biurze Rady Gminy.

#### **Ad.10.Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12 radnych, 10 głosów „za” 2 głosy „wstrzymuje się”** ( radna Sylwia Przedwojewska, Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski) głosy „**przeciw**” nie wystąpiły,.( nieobecni radni na sali obrad: A. Skotarek, R. Czaja)

Stwierdzam, że większością głosów „za” Rada przyjęła protokół z XXVI sesji Rady Gminy.

#### **Ad.11. Zamknięcie XXVII sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz o 15: 00** dokonał zamknięcia **XXVII sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Bogusława Nestorowicz  
Insp. ds. Rady Gminy  
i działalności gospodarczej

Przewodniczył  
Przewodniczący  
Rady Gminy  
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.